



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.427/5/2021.

A tanács tagjai: Pulainé dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közbeszerzési Hatóság Elnöke
(Budapest, Riadó utca 5.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Simon Enikő
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Budapest, Riadó utca 5.)

Az ajánlatkérő: Balatonederics Község Önkormányzata
(Balatonederics, Kossuth utca 84.)

Az egyéb érdekelt: BARANTA MŰVEK Kft.
(Borszörcsök, Jókai M. utca 11.)

A közbeszerzés tárgya – értéke: „Csapadékvíz elvezetés fejlesztése Balatonedericsen” (EKR000537472020), becsült értéke: 53.413.601.- Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t.

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezésnek helyt ad és megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette az első kezdeményezési elem tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 43. § (1) bekezdés c) pontját, a második kezdeményezési elem tekintetében a Kbt. 187. § (3) bekezdését.

A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 2.500.000.-Ft, azaz kétmillió-ötszáz ezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható annak kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell

elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő részéről igény merült fel tárgyi építési beruházás beszerzésére, mely TOP-2.1.3-16-VE1-2017-00015 azonosító számú projekttel elnyert 100 %-os támogatási intenzitású pályázati forrásból került finanszírozásra. A támogatás összege: 75.161.076.-Ft.

2. Az ajánlatkérő a beszerzése előkészítése során meghatározta beszerzése becsült értékét és rendelkezésre álló fedezetét valamint az „ajánlati felhívás, Ajánlattételi Dokumentáció 2018” dátum nélküli dokumentumában a közbeszerzés feltételeit az alábbiak szerint:

„Becsült érték (nettó értékben) 53 413 601.-HUF
 Becsült érték meghatározására alkalmazott módszer: Egyéb módszer
 Egyéb módszer meghatározása: Árazott tervezői költségvetés
 A becsült érték egybeszámított érték: nem
 Rendelkezésre álló fedezet (nettó értékben) 53 420 761.-HUF
 A rendelkezésre álló fedezet a bontáskor közlendő: Igen
 A rendelkezésre álló fedezet forrása: pályázati forrás”

3. Az ajánlatkérő a Kbt. 115. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a rendelkező részben megjelölt „Csapadékvíz elvezetés fejlesztése Balatonedericsen” építési beruházás megrendelése tárgyában, melynek ajánlattételi felhívása mellékleteivel 2020. június 4. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattételre felkért öt gazdasági szereplő részére.

A felhívás II.1.4) és II.2.4) pontja alapján a közbeszerzés mennyisége:

„Csapadékvíz elvezetés fejlesztése Balatonedericsen. Az építés célja a csapadékvíz kártételeinek megelőzése, a kiépített burkolt vízelvezetők állagmegóvása, folyamatos karbantartás könnyítése. A tervezett munkák a már kiépített vízelvezetők hatékonyságának biztosítására, védelmére készülnek, illetve a korábban kiépített rendszer kiegészítését, üzemelésének folyamatosságát kívánják biztosítani. A vízmosások vízelvezető képességének helyreállításával védjük az épületeket, az útarkokokat, és útburkolatot. A vízmosások területe több helyen is alkalmas hordalékfogó létesítésére, kisebb víztározóval csökkentheti a levonuló víz intenzitását. A fejlesztéssel érintett szakaszok:

- Petőfi utca Ny-i vége CS 1-0-0 (CS-K-02-1-A helyszínrajz)
- Petőfi utca mentesítése CS 2-0-0 (CS-K-02-2-A helyszínrajz)
- „Palánkosi” vízelvezetés CS 2-1-0 (CS-K-02-3-A helyszínrajz)
- „Rumi árok” rendezése, hordalékfogó kiépítése CS 3-0-0 (CS-K-02-5-A helyszínrajz).

A fejlesztéssel érintett szakaszok hossza összesen: kb. 1600 fm. A beruházás vízjogi létesítési engedély köteles.”

A felhívás II.1.5) és II.2.7) pontja alapján a szerződés időtartama 8 hónap.

4. Az ajánlattételi határidő lejártáig, 2020. június 16. nap 12:00 óráig három ajánlat került benyújtásra. Az ajánlatkérő a 2020. július 13. napján kelt, az ajánlatok elbírálásáról szóló

összegezés V. szakaszában az eljárást eredményessé nyilvánította, az V.2.7) pontjában a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjeként a BARANTA MŰVEK Korlátolt Felelősségű Társaság (egyéb érdekelt) került megjelölésre.

5. A közbeszerzési eljárás eredményeként az ajánlatkérő és az egyéb érdekelt között 2020. július 21. napján jött létre a nettó 53.418.608.-Ft vállalkozói díjat tartalmazó vállalkozósi szerződés. Az ajánlatkérő a szerződést 2020. július 23. napján töltötte fel az EKR-be.

6. A szerződés jelen hivatalbóli jogorvoslati kezdeményezés tekintetében releváns rendelkezései az alábbiak:

„4. Teljesítési határidő: a szerződés hatályba lépésétől számított 8 hónap.”

„4.1. Vállalkozó határidőben teljesít, ha a műszaki átadás-átvételi eljárás a teljesítési határidőn belül megkezdődik.”

„5.1. Vállalkozó a teljesítési határidő előtt legkésőbb 5 nappal írásban készre jelenti a munkát. A készre jelentések vételekor, vagy legfeljebb az azt követő 5 napon belül Megrendelő képviselője útján köteles az átadás-átvételi eljárást megkezdeni és az ezt követő 30 napos határidővel lezárni. Amennyiben a 30 napos határidő lejártával az átadás-átvételi eljárás meghiúsul, a késedelmi kötbér az eljárás megkezdésének időpontjától esedékes. [...]”

„5.4. A jelen szerződés akkor minősül teljesítettnek, ha a műszaki átadás-átvételi eljárás alkalmával felvett jegyzőkönyvben megállapításra kerül, hogy az építési munka a jelen szerződésben részletezett feltételeknek megfelel, valamint a környező létesítményekben az építési munkákkal összefüggésben esetlegesen keletkezett károk rendezésre kerültek. A jegyzőkönyv aláírásával egyidejűleg Megrendelő a Vállalkozó részére teljesítésigazolást állít ki, melynek alapján Vállalkozó részére esedékessé válik a (vég)számla összegének 100 %-a.”

5.6. „Megrendelő a szerződés teljesítésének elismeréséről (teljesítésigazolás) vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb a Vállalkozó teljesítésétől vagy az erről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül írásban köteles nyilatkozni. [...]”

„7.3. A Vállalkozó a teljesítésigazolás kiadását követő első munkanapon nyújthatja be a 7.1 pont szerinti számláit, amelyeket Megrendelő a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdései szerint (maximum 30 napos fizetési határidő), banki átutalással egyenlíti ki. Amennyiben az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdéseitől eltérően a teljesítés ellenértéke a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A. §-ában foglaltak szerint kerül kiegyenlítésre.”

„14.4. A szerződés az aláírása napján lép hatályba és mindaddig hatályban marad, amíg a Megrendelő és a Vállalkozó a szerződés szerinti összes kötelezettségét nem teljesítette.”

7. Az ajánlatkérő az eljárás eredményéről szóló tájékoztatóját 2020. július 23. napján adta fel.

8. Az ajánlatkérő a szerződés teljesítésére, illetve az esetleges szerződés módosítására vonatkozó adatokat az EKR-en keresztül a Közbeszerzési Hatóság által működtetett nyilvános elektronikus szerződéstárban (a továbbiakban: CoRe), valamint az EKR-ben nem tette közzé.

Az ajánlatkérő 2020. szeptember 24. napján töltött fel utoljára iratot – az összeférhetlenségi nyilatkozatot - az EKR-be, ezt követően egyéb irat nem került feltöltésre. A CoRe rendszerbe 2021. október 13. napján került feltöltésre a vállalkozósi szerződés valamint a szerződés teljesítésére vonatkozó adatok egy része. Az adatok alapján a szerződés teljesítésének ajánlatkérő által elismert időpontja 2020. november 27. napja, az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontja 2020. december 11. napja, a kifizetett ellenszolgáltatás értéke 53.418.608.-Ft volt.

9. Az ajánlatkérő a hivatalbóli kezdeményező vizsgálata, valamint a jogorvoslati eljárás során együttműködő magatartást nem tanúsított, többszöri felhívásra adatot nem szolgáltatott, nyilatkozatot nem tett. A hivatalbóli kezdeményező 2021. augusztus 18. napján, valamint szeptember 6. napján átvett tájékoztatás kéréseire az ajánlatkérő a kért dokumentumokat nem küldte meg és egyéb nyilatkozatot sem tett. Az EKR-ben történő hozzáférést 2021. szeptember 17. napján biztosította a hivatalbóli kezdeményező részére.

A hivatalbóli kezdeményezés

10. A hivatalbóli kezdeményező részéről 2021. szeptember 27. napján érkezett kezdeményezés első elemében kifogásolta, miszerint az ajánlatkérő azzal, hogy a szerződés teljesítésére vonatkozó adatok közzétételét elmulasztotta, megsértette a Kbt. 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt közzétételi kötelezettségét.

A Kbt. 43. § (1) bekezdés c) pontja alapján az ajánlatkérőnek a szerződés teljesítésére vonatkozó, törvényben meghatározott adatokat közzé kell tennie az EKR-ben. A hivatkozott törvényhely (ca-ce) alpontjaiban foglalt adatok nem állnak a bejelentő rendelkezésére, ekként nincs tudomása arról, hogy a szerződés teljesült-e, az ellenérték mikor került kifizetésre és a teljesítéssel kapcsolatban felmerült-e szavatossági igény (a szerződés teljesítése szerződésszerű volt-e).

A hivatalbóli kezdeményezőnek a szerződés teljesítésének pontos időpontjára, illetőleg a szerződés teljesítési határidejének esetleges módosítására vonatkozó adatok nem állnak rendelkezésére. A szerződéskötésre 2020. július 21. napján került sor, mely a szerződéses rendelkezések alapján egyben a szerződés hatályba lépésének napja is. A teljesítés határideje a szerződés hatályba lépésétől számított 8 hónap. Szerződésszerű, határidőben történő teljesítés esetén feltételezhető, hogy a szerződés 2021. március 21. napján teljesedésbe ment. Figyelemmel a szerződés rendelkezéseire, valamint a Kbt. hivatkozott pontjában foglaltakra – mely értelmében az ajánlatkérő a szerződés mindegyik fél által történt teljesítését követő harminc napon belül köteles közzétételi kötelezettségét teljesíteni –, az ajánlatkérőnek legkésőbb 2021. július 5. napjáig volt jogszerű lehetősége a szerződés teljesítésére vonatkozó, a Kbt. 43. § (1) bekezdés c) pontjában szereplő adatok közzétételére az alábbi kalkulált, valószínűsíthető határidőkre tekintettel:

- 2021. március 21. – a műszaki átadás-átvétel megkezdése;
- 2021. április 20. – a 30 napos műszaki átadás-átvételi eljárás lezárása;
- 2021. május 5. – az ajánlatkérő által tett írásbeli nyilatkozat a teljesítéstől/az erről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül a szerződés teljesítésének elismeréséről, azaz a teljesítésigazolás kiállítása;
- 2021. május 6. – a vég számla nyertes ajánlattevő általi benyújtásának időpontja (a teljesítésigazolás kiadását követő első munkanap);
- 2021. június 5. – a vég számla ajánlatkérő általi kiegyenlítésének legkésőbbi időpontja (maximum 30 napos fizetési határidő).

11. A hivatalbóli kezdeményező több alkalommal is felhívta az ajánlatkérőt, hogy jelölje meg a hivatkozott jogszabályhelyben előírt kötelezettség teljesítésére vonatkozó adatok elektronikus elérhetőségét, tekintettel arra, hogy az említett dokumentumok sem az EKR-ben, sem a CoRe rendszerben nem voltak fellelhetők.

12. A hivatalbóli kezdeményezőnek nincs tudomása arról, hogy az adatok közzététele nem lett volna lehetséges az EKR, illetőleg a CoRe rendszerben, továbbá az ajánlatkérő a honlapján sem tette közzé a hivatkozott adatokat.

13. A hivatalbóli kezdeményező köteles kivizsgálni a bejelentésben foglaltakat a szükséges intézkedések megtétele érdekében. Feladatát csak megalapozott tényállás ismeretében tudja ellátni, azaz meg kell állapítania, hogy az adott ügyben milyen események, tények történtek, össze kell gyűjtenie a szükséges jogilag releváns tényeket, meg kell állapítania a történeti tényállást, valamint meg kell győződnie arról, hogy a tények valóságosak-e, valódiak-e. A tényállás feltárása tekintetében meghatározó jelentőséggel bír az ellenőrzött szervezetek magatartása.

14. A hivatalbóli kezdeményező tájékoztatás-kérései konkrétan meghatározták a csatolandó nyilatkozatok és dokumentumok körét. Ennek ellenére az ajánlatkérő a rendelkezésére álló határidőn belül tájékoztatásnyújtási kötelezettségének nem tett eleget, a hivatalbóli kezdeményező megkereséseire nem válaszolt, határidő hosszabbítás iránti kérelmet nem terjesztett elő.

15. Az ajánlatkérői tájékoztatásnyújtás elmaradására, valamint arra tekintettel, hogy az EKR, illetőleg a CoRe rendszer sem tartalmazta a szükséges adatokat, a hivatalbóli kezdeményezőnek nem volt lehetősége tisztázni, hogy a szerződés teljesedésbe ment-e, amennyiben igen, mikor, valamint, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e, továbbá nem vizsgálhatta az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét.

16. Figyelemmel arra, hogy a hivatalbóli kezdeményezés benyújtáság a szerződés teljesítésére vonatkozó dokumentációt az ajánlatkérő nem bocsátotta rendelkezésre, továbbá az EKR és a CoRe rendszerbe sem töltötte fel, ezért a kezdeményezőnek az első kezdeményezési elemében bemutatott, feltételezett jogsértés megvalósításával kapcsolatban nem áll rendelkezésére pontos információ, az ajánlatkérői mulasztás tekintetében a szerződésben meghatározott határidőket tekintette irányadónak.

17. A hivatalbóli kezdeményező második kezdeményezési elemében foglalt álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 187. § (3) bekezdését. A hivatkozott jogszabályhely kötelezettséget határoz meg a szervezetek számára a tájékoztatás nyújtására vonatkozóan. A hivatalbóli kezdeményező – két alkalommal is – tájékoztatás-kéréssel fordult az ajánlatkérő felé a szerződés teljesítésével összefüggő adatok vonatkozásában. Az ajánlatkérőnek a megkeresés kézhezvételétől számított 10 napos határidő állt rendelkezésére a tájékoztatás nyújtására. Figyelemmel arra, hogy a Hatóság elnökének megkereséseit a letöltési igazolások alapján igazoltan átvette, ekként az ajánlatkérő tudomással bírt a kért adatokról, valamint az adatszolgáltatás tekintetében a jogszabály alapján fennálló kötelezettségéről, az adatszolgáltatás teljesítésére nyitva álló határidő azonban – mindkét alkalommal – eredménytelenül telt el. Az ajánlatkérő az adatszolgáltatás nyújtására biztosított határidőn belül a tájékoztatási kötelezettségének nem tett eleget, határidő hosszabbítás iránti kérelmet nem terjesztett elő.

A hivatalbóli kezdeményező kérte, hogy a Kbt. 149. § (1) bekezdésének e) pontjára figyelemmel a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Döntőbizottság állapítsa meg az ajánlatkérővel szemben a Kbt. 43. § (1) bekezdés c) pontjának, továbbá a Kbt. 187. § (3) bekezdésének megsértését, valamint az ajánlatkérővel szemben a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja alapján bírságot szabjon ki.

Az ajánlatkérő észrevétele

18. Az ajánlatkérő a Döntőbizottság felhívása ellenére észrevételt nem tett, iratokat nem terjesztett elő, az EKR-hez való hozzáférést megadta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

19. A jogorvoslati eljárásban a közbeszerzési eljárás megkezdésének – a közbeszerzési eljárást megindító ajánlati felhívás megküldésének – időpontjában, jelen esetben 2020. június 4. napján hatályos Kbt. szabályai alkalmazandók.

20. A Kbt. 43. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóság által működtetett nyilvános elektronikus szerződéstárban (a továbbiakban: CoRe) – valamint ha az e törvény felhatalmazása alapján alkotott jogszabály azt egyes dokumentumok, adatok tekintetében kötelezővé teszi, az EKR-ben is – közzétenni

a) a 9. § (1) bekezdés h)-i) pontjának, valamint a 12. § (1)-(5) bekezdésének alkalmazásával megkötött szerződéseket a szerződéskötést, valamint a szerződésmódosításokat a szerződés módosítását követően haladéktalanul;

b) a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéseket a szerződéskötést, valamint a szerződésmódosításokat a szerződés módosítását követően haladéktalanul;

c) a szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatokat:

ca) hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre (hirdetmény nélkül induló eljárások esetében felhívásra),

cb) a szerződő felek megnevezését,

cc) azt, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e,

cd) a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját, valamint

ce) az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét a szerződés mindegyik fél – támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet – által történt teljesítését követő harminc napon belül.

(2) Az ajánlatkérő köteles az EKR-ben közzétenni

a) a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását az elfogadást követően haladéktalanul;

b) az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos 80. § (2) bekezdése szerinti adatokat az előzetes vitarendezési kérelem kézhezvételét követően haladéktalanul;

c) a részvételi jelentkezések és az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést, a részvételre jelentkezőknek vagy az ajánlattevőknek való megküldéssel egyidejűleg;

d) a 103. § (6) bekezdés és 115. § (7) bekezdés szerinti dokumentumokat.

(3) Az (1)-(2) bekezdés szerinti adatok közérdekből nyilvános adatok, azok nyilvánosságra hozatala üzleti titokra hivatkozással nem tagadható meg. Ettől eltérően amennyiben a felek az ajánlatot a szerződés mellékletévé teszik, az ajánlat nyilvánosságára a 44. § alkalmazandó.

(4) A (2) bekezdés a) pontja szerinti közbeszerzési tervnek a tárgyévet követő évre vonatkozó közbeszerzési terv EKR-ben történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.

(5) A (2) bekezdés b)-c) pontja szerinti adatokat, információkat, dokumentumot legalább a 46. § (2) bekezdésében meghatározott időtartamra kell elérhetővé tenni.

(6) Az (1) bekezdés a)-b) pontja szerinti szerződéseket legalább a teljesítéstől számított öt

évig kell elérhetővé tenni.

(7) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti tájékoztatást az egy évnél hosszabb vagy határozatlan időre kötött szerződés esetében a szerződés megkötésétől számítva évenként kell aktualizálni.

21. A jogalkotó az alapelvekben megfogalmazott átláthatóság és nyilvánosság követelményeinek teljesítése érdekében a Kbt. 43. §-ában írt elő adatszolgáltatási kötelezettséget, melyre vonatkozóan további részletszabályokat a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet), valamint az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017 (XII.19.) Korm. rendelet (továbbiakban: EKR rendelet) ismertet. A Kbt. 43. § (1) bekezdés c) pontja megadja azon adatok körét, melyeket a szerződés teljesítése körében ismertetni kell, illetőleg szabályozza a közzététel helyét, idejét és időtartamát. A részletszabályokat a rendeletek tartalmazzák.

22. Az MvM rendelet 39. § (1) bekezdése szerint a Kbt. 43. § (1) bekezdés c) pontja szerinti szerződés teljesítésére vonatkozó adatok közzététele esetén a 16. mellékletben foglalt mintát kell alkalmazni.

Az MvM rendelet 36. § (1) bekezdése alapján a Kbt. 43. §-a által előírt adatok, információk, dokumentumok közzététele díjmentes.

(2) A közzététel során az ajánlatkérőnek gondoskodnia kell arról, hogy a közzétételre kerülő adatok, dokumentumok és információk

a) a megfelelő közbeszerzési eljáráshoz kerüljenek hozzárendelésre, feltéve, hogy az érintett dokumentum egy adott közbeszerzési eljárással kapcsolatos;

b) megfeleljenek a valóságnak;

c) megfeleljenek az adott dokumentum tartalmával, illetve formájával kapcsolatos jogszabályi előírásoknak.

23. Az EKR rendelet 7. § (3) bekezdése szerint az ajánlatkérő a Kbt. 43. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti adatokat az EKR-ben is köteles közzétenni.

24. A Kbt. 43. § (1) bekezdés c) pontja értelmében az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóság által működtetett nyilvános elektronikus szerződéstárban (a továbbiakban: CoRe) – valamint ha az e törvény felhatalmazása alapján alkotott jogszabály azt egyes dokumentumok, adatok tekintetében kötelezővé teszi, az EKR-ben is – közzétenni a szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatokat: hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre (hirdetmény nélkül induló eljárások esetében felhívásra), a szerződő felek megnevezését, azt, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e, a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját, valamint az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét a szerződés mindegyik fél – támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet – által történt teljesítését követő harminc napon belül.

25. A jelen ügyben megállapítható volt és az ajánlatkérő sem vitatta, hogy sem a CoRe-ban, sem az EKR felületén nem találhatóak meg a tárgybani közbeszerzési eljárás kapcsán a Kbt. 43. § (1) bekezdés c) pontja szerinti adatok. A hivatalbóli jogorvoslati eljárás során az eljárást befejező határozat meghozataláig az ajánlatkérő által a szerződés teljesítésére vonatkozóan dokumentum az EKR-be nem került feltöltésre. Az ajánlatkérő 2020. szeptember 24. napján töltött fel utoljára iratot – az összeférhetlenségi nyilatkozatot – az EKR-be, ezt követően egyéb irat nem került feltöltésre. A CoRe rendszerbe 2021. október 13. napján került

feltöltésre a vállalkozási szerződés valamint a szerződés teljesítésére vonatkozó adatok egy része. A feltöltés időpontja 2021. október 13. napjának 9 óra 57 perce volt. Az adatok alapján a szerződés teljesítésének ajánlatkérő által elismert időpontja 2020. november 27. napja, az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontja 2020. december 11. napja, a kifizetett ellenszolgáltatás értéke 53.418.608.-Ft volt.

A szerződés teljesítésére vonatkozó adatokat a Kbt. 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel mind az EKR rendszerbe, mind a CoRe-ba a ce) pont szerint 2020. december 11. napját követő 30 napon belül lett volna szükséges közzétenni, azonban erre csak 2021. október 13. napján került sor. Az ajánlatkérő az EKR-be adatokat nem töltött fel, a CoRe-ba a szerződés teljesítésével kapcsolatos adatokat hiányosan és jóval a rendelkezésére álló határidőn túl töltötte fel.

Az ajánlatkérő az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztásával ezért megsértette a Kbt. 43. § (1) bekezdésének c) pontját, mivel nem tette publikussá a szerződés teljesítésére vonatkozó adatokat.

26. A második kezdeményezési elembe foglaltak szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 187. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Kbt. 187. § (3) bekezdése szerint a Hatóság elnöke, illetve a közbeszerzési biztos megkeresésére a közbeszerzéssel kapcsolatos ügyben minden szervezet – ideértve a szakmai kamarákat és az érdekképviselői szervezeteket is – köteles tíz napon belül tájékoztatást adni, és az EKR-ben rendelkezésre álló adatok hozzáférhetőségét biztosítani.

A Kbt. 187. § (3) bekezdésében foglalt kötelezettségnek valamennyi szervezet köteles eleget tenni, a Hatóság elnöke, illetve a közbeszerzési biztos megkeresésére. A közbeszerzési ügyben minden szervezet köteles a tájékoztatás kérésnek és az EKR rendszerben található adatok hozzáférhetőségének a biztosítására. Ennek határideje a kézbesítéstől számított tíz nap. A felhívott szervezet a felhívásnak köteles a részére nyitvaálló határidőn belül eleget tenni, ennek elmulasztásával jogsértést követ el. A Döntőbizottság a rendelkezésre álló dokumentumokból megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményező tájékoztatás-kéréssel fordult az ajánlatkérő felé 2021. augusztus 18. napján, melyet a 1540277923 azonosító számú letöltési igazolás tanúsága szerint az ajánlatkérő ugyanezen a napon letöltött, azonban az adatszolgáltatás teljesítésére nyitva álló határidő eredménytelenül telt el. A hivatalbóli kezdeményező ezért a 2021. szeptember 6. napján kelt, T-02180/06/2021 iktatószámú levelében ismételten – annak kézhezvételétől számított 10 napos határidő tűzésével – tájékoztatás nyújtására hívta fel az ajánlatkérőt. A 1555056965 azonosító számú letöltési igazolás tanúsága szerint az ajánlatkérő a fenti megkeresést 2021. szeptember 6. napján letöltötte, azonban az adatszolgáltatásra biztosított határidőn belül a tájékoztatási kötelezettségének továbbra sem tett eleget, határidő hosszabbítás iránti kérelmet nem terjesztett elő. Az ajánlatkérő az EKR-ben rendelkezésre álló adatok hozzáférhetőségét 2021. szeptember 17. napján biztosította a kezdeményező számára.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható volt, hogy a kért felvilágosítást az ajánlatkérő nem adta meg, ugyanakkor az EKR hozzáférést is a jogszabályban biztosított tíz napos határidőn túl adta meg.

A fentiekben rögzítettek tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 187. § (3) bekezdésében foglaltakat azzal, hogy a hivatalbóli kezdeményező külön felhívására a Kbt. által biztosított tíz napon belül nem tett eleget a tájékoztatásadási kötelezettségének.

27. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján mindkét kezdeményezési elem tekintetében megállapította a jogsértés megtörténtét, továbbá alkalmazta a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jogkövetkezményt.

A Kbt. 153. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Hatóság elnöke a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását kezdeményezheti különösen, ha az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság felhívása ellenére az előírt határidőben nem teszi közzé a 43. § (1) bekezdés a)-c) pontja és 43. § (2) bekezdés a)-c) pontja szerinti adatokat, információkat, dokumentumokat az EKR-en keresztül a CoRe-ban, valamint az EKR-ben.

A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (6) bekezdés e) pontjára figyelemmel bírságot szabott ki, melynek mértéke a Kbt. 165. § (7) bekezdése szerint a közbeszerzés becsült értékének legfeljebb 15%-a.

A Kbt. 165. § (7) bekezdése alapján a (6) bekezdésben meghatározott bírság összege – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15%-a.

A Kbt. 165. § (11) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
 - b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
 - c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
 - d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
 - e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
 - f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat
- figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

28. A Döntőbizottság figyelembe vette a közbeszerzés tárgyát, becsült értékét, a jogsértés súlyát és azt, hogy ugyanazon eljárásban kettő jogsértés megállapítására is sor került az ajánlatkérő mulasztása miatt. Az ajánlatkérő terhére mérlegelte, hogy sem a hivatalbóli kezdeményező eljárása, sem a jogorvoslati eljárás során nem tett észrevételt, a jogsértőnek az eljárást segítő együttműködő magatartása nem volt megállapítható. A Döntőbizottság figyelembe vette, hogy a jogsértés nem reparálható, valamint azt, hogy a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre nem volt befolyása, továbbá a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között rövid idő telt el. A Döntőbizottság figyelembe vette, hogy a közbeszerzés támogatásból valósult meg és azt is, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volta nem volt megállapítható.

29. A fenti indokok alapján a Döntőbizottság a rendelkező részben meghatározott mértékű bírság kiszabását tartotta indokoltnak azzal, hogy az eset összes körülményét figyelembe véve, a fentebb ismertetett szempontok együttes mérlegelése alapján a rendelkező részben meghatározott összegű bírságot szabta ki az ajánlatkérő terhére, amely összeg nem éri el a Kbt. 165. § (7) bekezdésében meghatározott maximális mértéket.

30. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésén alapul.

31. A Döntőbizottság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

32. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja.

33. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. december 10.

Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk.
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bankóné Nagy Helga sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Kéri Krisztina sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Hivatalbóli kezdeményező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő (kizárólag elektronikus úton)
3. Egyéb érdekelt (kizárólag elektronikus úton)
4. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)
5. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (kizárólag elektronikus úton)