



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.429/8/2021.

**A tanács tagjai:** Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Hodnik Ákos közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Pénzügyminisztérium, mint a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program irányító hatósága  
(Budapest, József Nádor tér 2-4.)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Járady Györgyi Hédi jogtanácsos

**Az ajánlatkérő:** Szegedi Kistérség Többcélú Társulása  
(Deszk, Tempfli tér 7.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Tapasztó Magdolna felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**A beszerzés tárgya, értéke:** Járműbeszerzés három részajánlati körben,- 1. rész 3.476.555.- Ft, 2. rész 3.476.555.-Ft, 3. rész 8.695.334.-Ft  
EKR000393432021

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T - ot.**

A Döntőbizottság megállapítja a hivatalbóli kezdeményezés alapján, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 28. § (1) bekezdését, valamint a 48/2011. (III.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 3. § (1)-(2) és (4) bekezdéseit.

A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 50.000.-Ft, azaz ötvenezer forint bírságot az 1. rész, 50.000.-Ft, azaz ötvenezer forint bírságot a 2. rész és 100.000.-Ft, azaz százezer forint bírságot szab ki a közbeszerzési eljárás 3. része tekintetében.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítsék.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A

keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

## I N D O K O L Á S

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2021. április 16-án küldte meg az eljárást megindító felhívást, mely 2021. április 19-én jelent meg KÉ-6628/2021. számon a Közbeszerzési Értesítő 2021/73 számában.

2. Az eljárás becsült értéke 1. rész 3.476.555.-Ft  
 2. rész 3.476.555.-Ft  
 3. rész 8.695.334.-Ft

3. A felhívás releváns pontjai az alábbiak voltak:

II.1.1) Elnevezés:

Járműbeszerzés három részajánlati körben

Hivatkozási szám: EKR000393432021

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

„TOP-6.6.2-15-SG1-2016 projekt keretében Járműbeszerzés három részajánlati körben” adásvételi szerződések keretében.

I. részajánlati kör: TOP-6.6.2-15-SG1-2016-00005 azonosítószámú projekt keretében 1 db személygépjármű beszerzése

II. részajánlati kör: TOP-6.6.2-15-SG1-2016-00006 azonosítószámú projekt keretében 1 db személygépjármű beszerzése

III. részajánlati kör: TOP-6.6.2-15-SG1-2016-00004 azonosítószámú projekt keretében 9 személyes kisbusz beszerzése

Az I. és II. részajánlati körben 1-1 darab 5 személyes személygépjármű szállítására, valamint üzembe és forgalomba helyezésére kell ajánlatot tenni az eljárást megindító felhívásban és a műszaki mellékletben foglaltak szerint.

A III. részajánlati körben 1 darab 9 személyes kisbusz szállítására, valamint üzembe és forgalomba helyezésére kell ajánlatot tenni az eljárást megindító felhívásban és a műszaki mellékletben foglaltak szerint.

Mindhárom részajánlati kör vonatkozásában:

Ajánlatkérő kizárólag új járművet fogad el, ami alatt azt érti, hogy a jármű forgalomba hozatalára korábban még nem került sor és azt tesztjárműként korábban nem használták.

A beszerzendő járműnek közúti közlekedésre alkalmasnak, forgalomba helyezhetőnek kell lennie, azaz az ajánlat tárgyát képezi a jármű üzembe, valamint forgalomba helyezése és az ezek kapcsán felmerülő valamennyi adminisztratív feladat ellátása. A járművet forgalomba helyezve kell átadni.

A járművek műszaki paramétereit és részletes felszereltségét, valamint a szerződés keretén belül szállítandó tartozékok listáját a műszaki leírás tartalmazza.

II.6) Részekre bontás

x Részajánlat tételére lehetőség van.

Ajánlatok benyújthatók x valamennyi részre legfeljebb a következő számú részre: csak egy részre

x Az egy ajánlattevőnek odaítélhető részek maximális száma: 3

I.2.1) Elnevezés:

1 gépjármű beszerzés (TOP-6.6.2-15-SG1-2016-00005)

Rész száma: 1

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

I. részajánlati kör: TOP-6.6.2-15-SG1-2016-00005 azonosítószámú projekt keretében 1 db személygépjármű beszerzése

Az I. részajánlati körben 1 darab 5 személyes személygépjármű szállítására, valamint üzembe és forgalomba helyezésére kell ajánlatot tenni az eljárást megindító felhívásban és a műszaki mellékletben foglaltak szerint.

Ajánlatkérő kizárólag új járművet fogad el, ami alatt azt érti, hogy a jármű forgalomba hozatalára korábban még nem került sor és azt tesztjárműként korábban nem használták.

A beszerzendő járműnek közúti közlekedésre alkalmasnak, forgalomba helyezhetőnek kell lennie, azaz az ajánlat tárgyát képezi a jármű üzembe, valamint forgalomba helyezése és az ezek kapcsán felmerülő valamennyi adminisztratív feladat ellátása. A járművet forgalomba helyezve kell átadni.

A jármű műszaki paramétereit és részletes felszereltségét, valamint a szerződés keretén belül szállítandó tartozékok listáját a műszaki leírás tartalmazza.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok

x Minőségi szempont – 1 A műszaki leírásban rögzített felszereltségen felül vonóhorog biztosítása 2

Költség szempont –

x Ár szempont – Megnevezés: Nettó ajánlati ár / Súlyszám: 98

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 3 vagy napban:

II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos igen

Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP-6.6.2-15-SG1-2016-00005

II.2.1) Elnevezés:

1 gépjármű beszerzése (TOP-6.6.2-15-SG1-2016-00006)

Rész száma: 2

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

II. részajánlati kör: TOP-6.6.2-15-SG1-2016-00006 azonosítószámú projekt keretében 1 db személygépjármű beszerzése

A II. részajánlati körben 1 darab 5 személyes személygépjármű szállítására, valamint üzembe és forgalomba helyezésére kell ajánlatot tenni az eljárást megindító felhívásban és a műszaki mellékletben foglaltak szerint.

Ajánlatkérő kizárólag új járművet fogad el, ami alatt azt érti, hogy a jármű forgalomba hozatalára korábban még nem került sor és azt tesztjárműként korábban nem használták.

A beszerzendő járműnek közúti közlekedésre alkalmasnak, forgalomba helyezhetőnek kell lennie, azaz az ajánlat tárgyát képezi a jármű üzembe, valamint forgalomba helyezése és az ezek kapcsán felmerülő valamennyi adminisztratív feladat ellátása. A járművet forgalomba helyezve kell átadni.

A jármű műszaki paramétereit és részletes felszereltségét, valamint a szerződés keretén belül szállítandó tartozékok listáját a műszaki leírás tartalmazza.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

#### II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok

x Minőségi szempont – 1 A műszaki leírásban rögzített felszereltségen felül vonóhorog biztosítása 2

Költség szempont –

x Ár szempont – Megnevezés: Nettó ajánlati ár / Súlyszám: 98

#### II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 3 vagy napban:

#### II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

#### II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos igen

Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP-6.6.2-15-SG1-2016-00006

#### II.2.1) Elnevezés:

9 személyes kisbusz beszerzése

Rész száma: 3

#### II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

III. részajánlati kör: TOP-6.6.2-15-SG1-2016-00004 azonosítószámú projekt keretében 9 személyes kisbusz beszerzése

A III. részajánlati körben 1 darab 9 személyes kisbusz szállítására, valamint üzembe és forgalomba helyezésére kell ajánlatot tenni az eljárást megindító felhívásban és a műszaki mellékletben foglaltak szerint.

Ajánlatkérő kizárólag új járművet fogad el, ami alatt azt érti, hogy a jármű forgalomba hozatalára korábban még nem került sor és azt tesztjárműként korábban nem használták.

A beszerzendő járműnek közúti közlekedésre alkalmasnak, forgalomba helyezhetőnek kell lennie, azaz az ajánlat tárgyát képezi a jármű üzembe, valamint forgalomba helyezése és az ezek kapcsán felmerülő valamennyi adminisztratív feladat ellátása. A járművet forgalomba helyezve kell átadni.

A jármű műszaki paramétereit és részletes felszereltségét, valamint a szerződés keretén belül szállítandó tartozékok listáját a műszaki leírás tartalmazza.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

### II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok

x Minőségi szempont – 1 A műszaki leírásban rögzített felszereltségen felül vonóhorog biztosítása 2

Költség szempont –

x Ár szempont – Megnevezés: Nettó ajánlati ár / Súlyszám: 98

### II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 3 vagy napban:

### II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

### II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos igen

Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP-6.6.2-15-SG1-2016-00004

### IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei

2021.04.29. 12:00

4. Az ajánlatkérő dokumentációt is készített, mely tartalmazta az útmutatót, a nyilatkozatmintákat, az adásvételi szerződés tervezetét, a műszaki leírást.

5. Az ajánlatok bontása 2021. április 29-én volt, ajánlatot nyújtott be a:

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Rész neve: 1 gépjármű beszerzés (TOP-6.6.2-15-SG1-2016-00005) (1)

Nettó ajánlati ár (HUF): 3 398 842

A műszaki leírásban rögzített felszereltségen felül vonóhorog biztosítása: Nem

Rész neve: 1 gépjármű beszerzése (TOP-6.6.2-15-SG1-2016-00006) (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 3 298 527

A műszaki leírásban rögzített felszereltségen felül vonóhorog biztosítása: Nem

Molnár Autóház Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Rész neve: 1 gépjármű beszerzése (TOP-6.6.2-15-SG1-2016-00006) (2)

Nettó ajánlati ár (HUF): 3 438 354

A műszaki leírásban rögzített felszereltségen felül vonóhorog biztosítása: Igen

6. Hiánypótlásra és felvilágosításkérésre került sor 2021. május 05-én, illetve 2021. május 17-én. Az ajánlatkérő 2021. május 25-én a Molnár Autóház Kft. ajánlata érvénytelenségéről döntött. A közbeszerzési eljárás 1. és 2. részében nyertes ajánlattevő a Duna Autó Zrt. lett, a közbeszerzési eljárás 3. része eredménytelen lett.

7. Az ajánlatkérő és a Duna Autó Zrt. a szerződéseket 2021. június 07-én és 2021. június 08-án megkötötték a közbeszerzési eljárás 1. és 2. részében a 2021. június 11-én a 2021/111. számú Közbeszerzési Értesítőben megjelent KÉ-10901/2021. hirdetmény szerint.

## A hivatalbóli kezdeményezés

8. A hivatalbóli kezdeményező 2021. szeptember 28. napján nyújtotta be a Döntőbizottságnál a kezdeményezését és kérte az abban foglaltak kivizsgálását.

9. A tárgyi közbeszerzés a TOP-6.6.2-15-SG1-2016-00005 és a TOP-6.6.2-15-SG1-2016-00006 azonosító számú uniós forrásból finanszírozott projekteket érinti. A TOP (Terület- és Településfejlesztési Operatív Program) vonatkozásában a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 3. számú melléklete értelmében a Pénzügyminisztérium látja el az irányító hatósági feladatokat. A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 162. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi V. törvény szerinti Pénzügyminisztérium a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2014. évi XX. törvény szerinti Nemzetgazdasági Minisztérium átnevezésével működik tovább.

10. A kezdeményező, mint támogató a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program keretén belül TOP-6.6.2-15 számú, „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” tárgyú felhívást tett közzé, melyre az ajánlatkérő támogatási kérelmeket nyújtott be, amelyeket a kezdeményező, mint támogató 2017. szeptember 28. napon kelt támogatói döntései szerint támogatásban részesített.

11. A Támogatási Szerződések (a továbbiakban: TSZ) tárgya a „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése az SZKTT ESZI Dáni János utcai telephelyén” c. és TOP-6.6.2-15-SG1-2016-00005 azonosító számú, valamint a „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése az SZKTT ESZI Kossuth Lajos sugárúti telephelyén” c. és TOP-6.6.2-15-SG1-2016-00006 azonosító számú projektek megvalósítása. Az ajánlatkérő 2021. április 16. napján a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított „Járműbeszerzés három részajánlati körben” tárgyban (EKR000393432021).

12. A lefolytatott közbeszerzési eljárással összefüggésben bejelentett szabálytalansági gyanúk alapján szabálytalansági eljárások kerültek megindításra 2021. augusztus 23-án, ezen eljárások keretében került sor a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalbóli eljárásának kezdeményezésére.

13. A beszerzés tárgyát mindkét beszerzési rész vonatkozásában árubeszerzés, 1-1 személygépjármű beszerzése képezte, így a környezetkímélő és energiahatékony közúti járművek beszerzésének előmozdításáról szóló 48/2011. (III.30.) Korm. rendelet 3. §-ában foglaltakra tekintettel az ajánlatkérő köteles lett volna a Korm. rendeletben meghatározott zöld szempontokat érvényesíteni a közbeszerzési eljárásban, azokat műszaki alkalmassági követelményként vagy értékelési részszerzőpontként rögzíteni az ajánlati felhívásban.

14. Az ajánlatkérő ugyanakkor nem a 48/2011. (III.30.) Korm. rendelet 3. § (1)-(2) és (4) bekezdéseinek megfelelően járt el, ugyanis sem műszaki alkalmassági követelményként, sem értékelési szempontként nem írta elő a Korm. rendeletben minimálisan megjelölt energetikai és környezeti hatások elvárt műszaki követelményeit, azaz:

- az energiafelhasználással,
- a szén-dioxid kibocsátással és
- a nitrogén-oxidok (NO<sub>x</sub>), nem-metán szénhidrogének (NMHC) és részecske kibocsátással (PM) kapcsolatos hatásokat.

15. A fentieket a szabálytalansági eljárás folyamán megküldött észrevételében az ajánlatkérő sem vitatta, ezek vonatkozásában a kezdeményező álláspontja szerint az ajánlatkérő által hivatkozott, károsanyag-kibocsátási normákra vonatkozó Euro 6 szabvány pedig irreleváns, figyelemmel arra, hogy az nem tartalmazza valamennyi, a Korm. rendeletben szereplő energetikai és környezeti hatást (az pl. a Korm. rendeletben szereplő energiafelhasználásra nem terjed ki). Emellett, a Korm. rendelet alapján e szempontok nemcsak alkalmassági követelményként, hanem értékelési részszerzőpontként is előírhatóak lettek volna az ajánlati felhívásban, a hivatkozott Korm. rendelet pedig a közbeszerzési eljárás megindításakor is hatályban lévő, az ajánlatkérő által kötelezően alkalmazandó jogszabály volt.

A Kbt. 28. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást - a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel - megfelelő alapossággal előkészíteni. Az ajánlatkérőnek továbbá már a közbeszerzési eljárás előkészítése során is törekednie kell a környezet - beszerzés tárgyára tekintettel biztosítható - védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére.

A Korm. rendeletben foglaltak figyelmen kívül hagyására tekintettel az ajánlatkérő az eljárás előkészítése során nem tett eleget a környezetvédelmi szempontok figyelembe vételére, illetve a 48/2011. (III.30.) Korm. rendelet alapján a zöld szempontok érvényesítésére vonatkozó kötelezettségeinek, így megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdésében és a 48/2011. (III.30.) Korm. rendelet 3. § (1)-(2) és (4) bekezdéseiben foglaltakat.

Mindezek alapján felmerül a Kbt. 28. § (1) bekezdése, valamint a környezetkímélő és energiahatékony közúti járművek beszerzésének előmozdításáról szóló 48/2011. (III.30.) Korm. rendelet 3. § (1)-(2) és (4) bekezdései sérelmének gyanúja.

### **Az ajánlatkérő észrevétele**

16. Az ajánlatkérő nem vitatta, hogy sem alkalmassági követelményként, sem értékelési szempontként nem kerültek előírásra az 1. és 2. részajánlati kör vonatkozásában a 48/2011. (III.30.) Korm. rendeletben előírt energetikai és környezeti hatások műszaki követelményei, azonban az ajánlatkérő nem szándékosan kívánta ezen rendelkezések alkalmazását mellőzni.

17. Az ajánlatkérő előadta, hogy a vonatkozó ágazati jogszabályok alapján értelemszerűen irányadó, hogy az új járműveknek a károsanyagkibocsátási normája legalább Euro 6 vagy annál kedvezőbb. Tekintettel arra, hogy az Euro 6 a 2015. szeptember 1-jén, illetve azután regisztrált összes járműre vonatkozik, az EU-s államokban ezután a dátum után értékesített összes új járműnek meg kell felelnie az Euro 6 szabványnak. Az európai kibocsátási normák határozzák meg az Európai Unió államaiban eladott új gépjárművek károsanyag-kibocsátásának elfogadható szintjét -beleértve a kipufogógáz szénhidrogén, nitrogén-oxid, szén-monoxid, nem metán alapú szénhidrogén és részecske (korom) tartalom szintjét- az idő előrehaladtával egyre szigorúbb határértékeket megállapítva. A vonatkozó belföldi jogszabályok (közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet; a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet) rendelkezései értelmében gépjármű ilyen kategória elérése esetén helyezhető forgalomba. A közbeszerzési dokumentációban kiadott szerződéstervezet 6.2. pontja egyértelműen rögzítette, hogy „Eladó kijelenti és szavatolja, hogy a jelen Szerződés teljesítéséhez minden tevékenységét a legnagyobb szakmai és üzleti gondossággal, a legjobb tudása szerint, a vonatkozó ágazati jogszabályok, hatósági előírások és szakmai szervezeti állásfoglalások figyelembevételével, továbbá valamennyi jogszabály által megkívánt hatósági engedély birtokában végzi.”

18. A 48/2011. (III. 30.) Korm. rendelet hatálybalépését követően végbement uniós irányelveknek való megfelelés kapcsán bekövetkezett ágazati jogszabályalkotásra figyelemmel adott esetben egy olyan minimumkövetelmény teljesítése, hogy a közbeszerzés tárgya vonatkozásában álljon fenn az Euro 6 szabvány szerinti kibocsátási határértékeknek való megfelelés, valamennyi új jármű esetében, a jogszabályi környezet előírásaira tekintettel fenn kell, hogy álljon, ennek okán nem indokolt külön alkalmassági követelmény, értékelési szempont meghatározására ekörben.

19. Az ajánlatkérő elismerte, hogy a rendeletben előírt vagylagos megfelelés szerinti értékelési szempont sem került meghatározásra.

Ennek kapcsán hivatkozott arra, hogy mindez az eljárás eredményére kihatással nem volt egyik részajánlati körben sem.

Az 1. részajánlati körben kizárólag egy ajánlat érkezett, így értékelési szempontok viszonyítása sem merülhetett volna fel. Amennyiben a jármű szén-dioxid kibocsátása vagy energiafelhasználása /fogyasztása/ vagy károsanyag kibocsátási normája értékelési szempontként megjelenítésre került volna, az ajánlat bármely megajánlott érték esetén a maximális pontszámot kapta volna egyedüli ajánlatként.

A 2. részajánlati körben pedig bár két ajánlat érkezett, a nyertes ajánlattevőn kívül ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatában szakmai ajánlatot nem nyújtott be, megajánlott járművet nem jelölt meg, melynek okán ajánlata érvénytelen lett, így értékelési szempontok viszonyítása ezen részajánlati körben sem merülhetett volna fel a két ajánlat között. Amennyiben a jármű szén-dioxid kibocsátása vagy energiafelhasználása /fogyasztása/ vagy károsanyag kibocsátási normája értékelési szempontként megjelenítésre került volna ezen részajánlati körben, az ajánlat abban az esetben is bármely megajánlott érték esetén a maximális pontszámot kapta volna egyedüli érvényes ajánlatként.

20. Az ajánlatkérő az utóellenőrzés során jelezte, hogy a jövőben figyelemmel lesz a kérdésben hivatkozott Kormány rendelet szerinti szempontrendszer kialakítására, melynek a 3. részajánlati kör vonatkozásában ismételt eljárásban (eljárást megindító hirdetmény száma: KÉ-12588/2021.) eleget is tett. Értelemszerűen a jövőben hasonló tárgyban kiírásra kerülő közbeszerzési eljárásokban az ajánlatkérő maradéktalanul be fogja tartani a Kormány rendelet előírásait.

21. A beszerzésre került új jármű /Dacia Sandero Essential SCe 65/ a zöld szempontoknak mindenben megfelel mindkét részajánlati kör vonatkozásában, a jármű esetében a benyújtott ajánlat műszaki leírása alapján a károsanyag-kibocsátási norma Euro 6-os. A vonatkozó belföldi jogszabályok, uniós normák már nem is engedik, hogy uniós környezeti szempontoknak nem megfelelő új járművek kerüljenek forgalomba hozatalra. Értékelési szempontok előírása esetén változatlan feltételek mellett az 1. részajánlati körben az egyedüli ajánlat, a 2. részajánlati körben az egyedüli érvényes ajánlat maximális pontszámot kapott volna, azaz ezen eljárás eredményét nem befolyásolta volna, ha akár az energiafelhasználás, akár a szén-dioxid kibocsátás vagy a károsanyagkibocsátási norma értékelési szempontként jelent volna meg.

22. Az ajánlatkérő hangsúlyozta, hogy ezen hiányosság kivételével a közbeszerzési eljárást megfelelő alapossgággal készítette elő, a rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumok biztosították, hogy ajánlattevők műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot nyújtsanak be. Az ajánlatkérő az előkészítés során, a műszaki tartalom, műszaki követelmények meghatározása során törekedett a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére.

23. Az észrevételben előadottakra tekintettel ajánlatkérő kérte a Döntőbizottságot, hogy döntésének meghozatalakor legyen figyelemmel arra, hogy a 48/2011. (III.30.) Korm. rendeletben szereplő előírások alkalmazásának hiánya az ajánlatkérő részéről nem volt szándékos, az ajánlatkérő a jóhiszeműség és tisztesség követelményeinek megfelelően járt el, a hiányosság az eljárás eredményére, a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre kihatással egyáltalán nem volt, sem az 1., sem a 2. részajánlati körben, az eljárást megindító hirdetmény feladásakor a hirdetményellenőrzést végző Közbeszerzési Hatóság részéről nem érkezett hiánypótlási felhívás a jogorvoslat alapját képező Kormány rendelet rendelkezéseinek elmaradása okán. A 48/2011. (III.30.) Korm. rendelet 2011. évi hatálybalépését követően az európai kibocsátási normák, melyek meghatározzák az EU államaiban eladott új gépjárművek károsanyag-kibocsátásának elfogadható szintjét, az idő előrehaladtával egyre szigorúbb határértékeket állapítanak meg az új gyártású autók vonatkozásában, illetve nem csak a nemzetközi, hanem a helyi előírások is jelentősen szigorodtak a hatálybalépést követő években, melynek eredményeképpen az újonnan gyártott autók zöld szempontoknak való megfelelése a gyártási folyamat során biztosított, az időközben bekövetkezett műszaki-technológiai fejlődés az energiahatékonyságra és a környezetvédelmi jellemzőkre vonatkozó műszaki követelmények teljesítését biztosítja az autóiipar területén.

#### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

24. A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezés vizsgálata során a 2021. április 16. napján hatályos Kbt. rendelkezések szerint jár el, figyelemmel arra, hogy az eljárást megindító felhívást ezen a napon adta fel közzétételre az ajánlatkérő.

25. A Döntőbizottság az alábbi jogszabályi rendelkezések keretei között vizsgálta meg a hivatalbóli kezdeményezésben foglaltakat.

A Kbt. 2. § (7) bekezdés első fordulata alapján e törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi.

A Kbt. 5. § (1) bekezdés értelmében e törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek:

c) az állam, minden költségvetési szerv, a közalapítvány, a helyi önkormányzat, a helyi és országos nemzetiségi önkormányzat, a helyi és nemzetiségi önkormányzatok társulása, a területfejlesztési önkormányzati társulás, a térségi fejlesztési tanács.

A Kbt. 28. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást - a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel - megfelelő alapossággal előkészíteni. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Az ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a környezet - beszerzés tárgyára tekintettel biztosítható - védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére, valamint a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére. Az ajánlatkérő alkalmazhatja az értékelemzés módszerét is.

A Kbt. 65. § (4) bekezdés szerint külön jogszabály határozza meg az alkalmasság igazolásának lehetséges módjait és az alkalmassági követelmények meghatározására vonatkozó részletes követelményeket.

A Kbt. 76. § (5) bekezdés értelmében az ajánlatkérő köteles a legalacsonyabb költség vagy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alkalmazására. Az ajánlatkérő csak akkor választhatja a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontját, ha az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru vagy szolgáltatás felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. Az ajánlatkérő nem alkalmazhatja a legalacsonyabb ár szempontját egyedüli értékelési szempontként tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatások, valamint építési beruházások esetében. E törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály vagy támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetében a támogatás feltételrendszere egyes beszerzési tárgyak tekintetében az alkalmazandó értékelési szempontrendszerre és módszerre vonatkozó részletes szabályokat határozhat meg.

A környezetkímélő és energiahatékony közúti járművek beszerzésének előmozdításáról szóló 48/2011. (III. 30.) Korm. rendelet értelmében

1. § (1) A rendelet hatálya - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - az alábbi szervezetek közötti járművásárlási szerződéseire terjed ki:

a) ajánlatkérő szervezetek, amennyiben kötelesek alkalmazni a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Kbt.) foglalt közbeszerzési eljárásokat;

2. § E rendelet alkalmazásában

a) ajánlatkérő szervezetek: a Kbt. 5-7. §-aiban meghatározott ajánlatkérők,

b) közúti jármű: az 1. melléklet 3. táblázatában felsorolt, a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott M és N járműkategóriákba tartozó járművek.

3. § (1) Az ajánlatkérő szervezet és az autóbuzos közszolgáltató köteles közúti jármű beszerzésekor figyelembe venni a (2) bekezdésben foglalt, a jármű üzemeltetésével járó, annak teljes élettartamára megállapított energetikai és környezeti hatásokat, a (4) bekezdésben foglalt lehetőségek közül legalább egyet alkalmazva.

(2) Az üzemeltetés közbeni energetikai és környezeti hatások figyelembevételének legalább az alábbiakra kell kiterjednie:

a) energiafelhasználás,

b) szén-dioxid kibocsátás és

c) nitrogén-oxidok (NO<sub>x</sub>), nem-metán szénhidrogének (NMHC) és részecske kibocsátás (PM).

(4) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt követelményeket az alábbi lehetőségek egyikével kell teljesíteni:

a) a közúti járművek beszerzési dokumentációjában, vagy közbeszerzési eljárás lefolytatása esetén a közbeszerzési dokumentumokban az energiahatékonyságra és a környezetvédelmi jellemzőkre vonatkozó műszaki követelmények meghatározása a figyelembe vett hatások, valamint további környezeti hatások vonatkozásában, műszaki alkalmassági kritériumként, vagy

b) az energetikai és környezeti hatások figyelembevétele a beszerzésről hozott döntést megelőző értékelés során a következők szerint:

ba) amennyiben közbeszerzési eljárást kell alkalmazni, akkor ezeket a hatásokat értékelési részszempontként kell figyelembe venni, vagy

bb) amennyiben a hatásokat a beszerzésről hozott döntés céljából pénzben fejezik ki, úgy a 4. §-ban foglalt módszert kell alkalmazni.

4. § (1) A 3. § (4) bekezdés b) pont bb) alpontjának alkalmazása esetén a beszerzés tárgyát képező járművek teljes élettartamára a 3. § (2) bekezdése szerinti szennyezőanyagok kibocsátásából eredő üzemeltetési költségeket a (2)-(5) bekezdésben foglalt módszer szerint kell pénzben kifejezni és kiszámítani.

A közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 2. § (9) bekezdése szerint a rendelet alkalmazásában a gépkocsik és a pótkocsik a következő járműkategóriák egyikébe sorolhatóak:

a) „M1 járműkategória”: személygépkocsik,

b) „M2 járműkategória”: legfeljebb 5 t megengedett legnagyobb össztömegű autóbuszok.

26. A közbeszerzési eljárás előkészítése során az ajánlatkérőnek meg kell határoznia a beszerzési igényét és azt olyan módon ismertetni a közbeszerzési eljárás dokumentumaiban, hogy a gazdálkodó szervezetek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot tudjanak tenni. Már a közbeszerzési eljárás előkészítésének szakaszában is kiemelt jelentőséget tulajdonít a törvény a környezetvédelmi és fenntarthatósági szempontoknak, valamint a magas minőségű teljesítés feltételei biztosításának.

27. Az uniós irányelvek által meghatározott, az Európai Unió tagállamaiban eladott új gépjárművek károsanyag-kibocsátási normáinak magyarországi érvényesülése mellett is köteles az ajánlatkérő a 48/2011. (III. 30.) Korm. rendelet alkalmazására, amennyiben annak hatálya kiterjed az ajánlatkérőre.

28. A Korm. rendelet 2. § a) pontja szerint ajánlatkérőnek minősül a Kbt. 5.-7. § szerinti ajánlatkérő.

29. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerint nyilvántartott ajánlatkérő az EKR rendszerben, aki közbeszerzési eljárást folytatott le a bevezető részben meghatározott tárgyban.

30. A Döntőbizottság szintén megvizsgálta a beszerzés tárgyát és a tényállásban foglaltak alapján megállapította, hogy az 1. és 2. részben személygépjárművet, a 3. részben 9 személyes kisbuszt kívánt beszerezni az ajánlatkérő. A KöHÉM rendelet 2. § (9) bekezdése szerint a beszerzés tárgyát képező járművek közúti járműnek minősülnek, így a Korm.rendeletben foglaltak értelmében az ajánlatkérőnek a beszerzése érdekében folytatott közbeszerzési eljárás során figyelembe kellett venni a jármű üzemeltetésével járó, annak teljes élettartamára megállapított energetikai és környezeti hatásokat vagy műszaki alkalmassági követelményként vagy értékelési részszerzőpont meghatározásával.

31. A Döntőbizottság a tényállásban foglaltak és az ajánlatkérő nyilatkozata alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő nem tett eleget a kógens jogszabályi kötelezettségének.

32. A Döntőbizottság e körben nem tudta elfogadni az ajánlatkérő hivatkozását az Euro 6 károsanyag-kibocsátási normára, illetve a jövőbeli, kellő alaposággal, a vonatkozó kógens jogszabályi rendelkezések betartására tett ígéretére, mivel a fent idézett jogszabályi rendelkezéseknek a Kbt. kógenciájából eredően az ajánlatkérő valamennyi közbeszerzési eljárása során érvényesülnie kell. Az ajánlatkérő köteles lett volna a gépjárművek

üzemeltetése közbeni energetikai és környezeti hatások figyelembevételére legalább az energiafelhasználás, a szén-dioxid kibocsátás és a nitrogén-oxidok (NO<sub>x</sub>), nem-metán szénhidrogének (NMHC) és részecske kibocsátás (PM) körében.

33. A Döntőbizottság megállapította a fentiek alapján, hogy ezzel az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdését, valamint a 48/2011. (III. 30.) Korm.rendelet 3. § (1)-(2) és (4) bekezdéseit.

34. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2)-(3) bekezdéseiben meghatározott hatáskörében eljárva a fenti indokokra tekintettel a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján a jogsértés megtörténtét megállapította a rendelkező részben foglaltak szerint.

A Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerint amennyiben a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatában jogsértést állapít meg bírságot szabhat ki a jogsértő szervezettel vagy személlyel, valamint a jogsértésért felelős személlyel vagy szervezettel jogviszonyban álló, a jogsértésért felelős személlyel és szervezettel szemben.

(4) A (3) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetében a jogorvoslattal érintett rész értékének legfeljebb 10%-a.

A Kbt. 165. § (11) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

a) a jogsértés súlyát,

b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,

c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,

d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,

e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,

f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

35. A Döntőbizottság a rendelkező részben meghatározott összegű bírságot szabta ki, melynek során figyelembe vette a jogsértés súlyát, a közbeszerzés tárgyát és értékét (1. rész 3.476.555.-Ft, 2. rész 3.476.555.-Ft, 3. rész 8.695.334.-Ft).

A Döntőbizottság azt is figyelembe vette, hogy a jogsértés a szerződés megkötésére tekintettel nem reparálható a közbeszerzési eljárás 1. és 2. részében. A Döntőbizottság az ajánlatkérő javára vette figyelembe azt, hogy a jogsértés nem hatott ki az eljárás eredményére, továbbá azt, hogy a beszerzett jármű megfelelt az Euro 6 károsanyag-kibocsátási normának.

36. A Döntőbizottság a bírság mértékénél figyelembe vette, hogy az adott közbeszerzés vonatkozásában korábban nem állapított meg jogsértést az ajánlatkérővel szemben, valamint nem talált arra utaló körülményt, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt. Az érintett beszerzés támogatásból valósult meg, és a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat.

37. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

38. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

39. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2021. november 23.

*Dr. Szathmári Réka sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Gulyás Richárd sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Dr. Hodnik Ákos sk*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják:**

1. Dr. Járady Gyöngyi jogtanácsos – kezdeményező képviselőjében
2. Dr. Tapasztó Magdolna felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó – ajánlatkérő képviselőjében
3. Miniszterelnökség
4. Közbeszerzési Hatóság Titkárság