



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.435/9/2021.

A tanács tagjai: Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

A kérelmező: PERON Reklám Kft.
(Budapest, Selyemakác u. 18-22. 6. ép.)

A kérelmező képviselője: Dr. Óvári Győző ügyvéd
Óvári és Társai Ügyvédi Iroda
(Budapest, Kékgolyó u. 6.)

Az ajánlatkérő: Budapesti Közlekedési Zrt.
(Budapest, Akácfa u. 15.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Mohácsi Ildikó Ügyvédi Iroda
Dr. Mohácsi Ildikó ügyvéd
(Budapest, Ruszti út 7. fsz. 2.)

A beszerzés tárgya, értéke: BKV Zrt. reklámfelületeinek reklám célú hasznosítása (EKR000871262021), 17.680.000.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a jelen határozat megküldésétől számított 8 napon belül utaljon vissza 25.000.000.-Ft, azaz huszonötmillió forint igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező részére.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Negyedik Része szerinti koncessziós beszerzési eljárást indított a bevezető részben megjelölt szolgáltatási koncesszió tárgyában, melynek 2021. szeptember 3-án feladott eljárást megindító felhívása 2021. szeptember 8-án, 2021/S 174-455157 szám alatt jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

2. Az ajánlatkérő a közbeszerzést 4 részre bontotta.

3. A felhívás II.1.4) pontjában az ajánlatkérő egyebek mellett a következőket határozta meg: „A jelen beszerzés célja szolgáltatási koncessziós szerződés megkötése Ajánlatkérő, mint Koncesszióba Adó részéről, amelynek tárgya a BKV Zrt. kezelésében és tulajdonában lévő ingatlanokon és járműveken történő reklámlehetőségek és reklámhelyek reklám célú hasznosítása, mindennemű hirdetési tevékenység lebonyolítása, és/vagy ezen jogosultságok további hasznosítása a nyertes ajánlattevő, mint Koncesszióba Vevő által, valamint viszont (reklám)szolgáltatások beszerzése a nyertes ajánlattevőtől, az alábbi négy (4) közbeszerzési részben:

1. közbeszerzési rész - A budapesti metró területén lévő Citylight és kisformátumú helyszínek reklám célú hasznosítása,

2. közbeszerzési rész - A budapesti metróalagutak reklám célú hasznosítása,

3. közbeszerzési rész - A BKV Zrt. tulajdonában és üzemeltetésében lévő járművek reklámhelyeinek hasznosítása,

4. közbeszerzési rész - A BKV ingatlanjainak területén lévő reklámberendezés nélküli helyszínek, illetve egyéb digitális eszközök reklám célú hasznosítása.

Ajánlattevő a szerződés hatálya alatt a reklámhelyek reklám célú hasznosításra történő átvétele mellett köteles az egyes közbeszerzési részek esetében részletezett reklámszolgáltatások (szolgáltatásmegrendelés) biztosítására az Ajánlatkérő részére.

A Szerződés - valamennyi közbeszerzési rész tekintetében - a Szerződés aláírásakor már kialakított valamennyi Reklámhely birtokbaadásának napjától, de legkésőbb a Szerződés aláírását követő 6. hónaptól számított 72 hónap határozott időtartamra jön létre.

A Szerződés - közbeszerzési részenként külön-külön - az Ajánlatkérőnek nyertes Ajánlattevőhöz a Szerződés hatálya alatt intézett egyoldalú nyilatkozatával, egy alkalommal, további 24 hónappal meghosszabbítható. A Szerződés meghosszabbításáról Ajánlatkérő legkésőbb a Szerződés lejártát megelőző 6. hónap első napjáig köteles nyilatkozni.”

4. Az ajánlatkérő a felhívás IV.2.2) pontjában ajánlatételi határidőként 2021. október 12. napját határozta meg.

5. Az ajánlatkérő a felhívás VI.3.) pontjában további információként az alábbiakat is rögzítette:

„8. AK az értékelési szempontokra vonatkozóan előírja, hogy a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pont alapján érvénytelen az ajánlat, ha az 1. ért.-i szempontra megajánlott teljes havi nettó Koncessziós díj nem éri el az 1. részben legalább a 19 043 000 Ft/hó; a 2. részben legalább a 7 336 000 Ft/hó; a 3. részben legalább a 50 000 000 Ft/hó; a 4. részben legalább a 2 400 000 Ft/hó összeget.

9. AK megfelelő számításokkal rendelkezik, hogy jelen koncesszió időtartama nem haladja meg azt az időtartamot, amely alatt a beszerzés - ésszerű feltételezés és a Kbt. 20. §-ra tekintettel - a koncesszióba vevő számára megtérül, ill. a szerződés időtartama során eszközölt

befektetések, befektetett tőke ésszerű hozamot tud termelni. Az előzőek alapján AK beszerzése megfelel a Kbt. 133.§ (2) bek.-nek.”

6. Az ajánlatkérő valamennyi részre vonatkozó szerződéstervezet VII.1.9.6. pontjában a következőket írta elő:

„VII. Szolgáltatás biztosítása, jogok és kötelezettségek, szavatosság, kárfelelősség

9.6. Koncesszióba Vevő által a Koncesszióba Adótól birtokba vett Reklámhelyekre a Szerződés időtartama alatt a Koncesszióba Vevő által telepített Reklámeszközök a Szerződés időtartama alatt a Koncesszióba Vevő tulajdonát képezik. A Koncesszióba Vevő jelen Szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy az általa elhelyezett Reklámeszközöket, illetőleg az alábbi 1.8. pont szerint meghatározott részeit a Koncesszióba Adó egyoldalú nyilatkozatát követően a Koncesszióba Adó tulajdonába adja az alábbi feltételekkel:

a) Amennyiben a Szerződés a birtokbaadást követő 72 hónap elteltét követően nem kerül meghosszabbításra, úgy a Reklámeszközök, illetve az alábbi 1.8. pont szerint meghatározott részeit könyv szerinti beszerzési értékének 25%-ért eladja a Koncesszióba Adónak, vagy az általa kijelölt, és Budapest Főváros Önkormányzata érdek-, vagy tulajdonosi körébe tartozó gazdasági szervezetnek.

b) a birtokbaadást követő 96 hónap elteltét követően Reklámeszközöket, illetve az alábbi 1.8. pont szerint meghatározott részeit a Koncesszióba Vevő térítésmentesen átadja a Koncesszióba Adónak, vagy az által kijelölt, és Budapest Főváros Önkormányzata érdek vagy tulajdonosi körébe tartozó gazdasági szervezetnek.

c) Amennyiben a tulajdonjog átruházás kapcsán ÁFA fizetési kötelezettség keletkezik, úgy annak megfizetése a Koncesszióba Vevőt terheli.

d) Amennyiben a Szerződés a lejáratá előtt, a Koncesszióba Vevő szerződésszegése miatt szűnik meg, úgy a Koncesszióba Adó jogosult a Reklámeszközöket, illetve az alábbi 1.8. pont szerint meghatározott részeit a könyv szerinti beszerzési értékből a 96 hónapból fennmaradó időre időarányosan számított értéken megvásárolni, és a Koncesszióba Vevő köteles a Reklámeszközök tulajdonjogát átadni.

e) Amennyiben a Szerződés a lejáratá előtt, a Koncesszióba Adó szerződésszegése miatt szűnik meg, úgy a Koncesszióba Vevő szabadon rendelkezik a Reklámeszközök tulajdonjogával.

f) A Szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén a Reklámeszközök tulajdonjogát a Felek a közös megegyezésben rendezik.”

A jogorvoslati kérelem

7. A kérelmező a 2021. október 6. napján benyújtott, 2021. október 7-én kiegészített, majd 2021. október 11. napján hiánypótolta jogorvoslati kérelmében a jogsértés megtörténtének megállapítását kérte, valamint indítványozta az ajánlatkérő Kbt.-nek megfelelő eljárásra felhívását.

8. A kérelmező két kérelmi elemet terjesztett elő, melyekben kifejtett álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette

- az 1. kérelmi elem tekintetében a szerződéstervezetek fent idézett előírásával a Kbt. 119. § (2) bekezdés c) pontját, valamint a Kbt.121. § (1) és (3) bekezdését,

- a 2. kérelmi elem vonatkozásában a felhívás VI.3) 8-9. pontjának meghatározásával a Kbt. 133. § (2) bekezdését.

9. A kérelmező 25.000.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazolta.

10. A Döntőbizottság 2021. október 12. napján indította meg a jogorvoslati eljárást.

Az eljárást megindító felhívás visszavonása

11. Az ajánlatkérő 2021. október 12. napján adta fel a „Tájékoztató a koncesszió odaítéléséről”, illetve „A közbeszerzési eljárás eredménye” elnevezésű, a tárgyi koncessziós beszerzési eljárás visszavonására vonatkozó hirdetményt, mely az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2021. október 15. napján 2021/S 201-526215 iktatószám alatt jelent meg.

Az ajánlatkérő észrevétele

12. Az ajánlatkérő észrevételében kérte a jogorvoslati eljárás Kbt. 151. § (5) bekezdése szerinti megszüntetését.

13. Egyebek mellett előadta, hogy a jelen jogorvoslati eljárással érintett beszerzési eljárást 2021. október 12. napján az ajánlattételi határidő lejárta előtt visszavonta, amelyről az EKR-en keresztül az érintett gazdasági szereplőket értesítette. Hivatkozott arra is, hogy a befejezetlen eljárásra vonatkozó hirdetményt az EKR-ben feladta a Közbeszerzési Hatóság Szerkesztőbizottságán keresztül az Európai Unió Hivatalos Lapja felé.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

14. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a tárgyi koncessziós beszerzési eljárást 2021. szeptember 3. napján indította meg, így jelen ügyre a Kbt. e napon hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

15. A Kbt. 53. § (1)-(2) bekezdései szerint:

„(1) Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást az ajánlattételi, több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi határidő lejártáig vonhatja vissza.

(2) Ha az eljárást megindító felhívást hirdetményben közzétették, az (1) bekezdés szerinti határidő lejárta előtt a visszavonásról hirdetményt kell feladni és egyidejűleg tájékoztatni kell azokat a gazdasági szereplőket, akik az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték. A nem hirdetménnyel induló eljárásokban az eredeti határidő lejárta előtt egyidejűleg, közvetlenül kell tájékoztatni az ajánlattételre, illetve részvételre felhívott gazdasági szereplőket.”

A Kbt. 151. § (5) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság az eljárást öt napon belül megszünteti, ha megállapítja, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményét, felhívását jogszerűen visszavonta.

16. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást a Kbt. 53. § (1)-(2) bekezdése szerint visszavonta, így már nincs folyamatban az a koncessziós beszerzési eljárás, amelyre a kérelmező jogorvoslati kérelme irányult.

17. Mindezekre figyelemmel a Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást a Kbt. 151. § (5) bekezdése alapján megszüntette.

18. A Döntőbizottság a Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján hívta fel a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát 25.000.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj kérelmező részére történő visszatérítésére.

A Döntőbizottság az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az egyéb eljárási költségek viseléséről.

19. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

20. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. október 19.

Dr. Virágh Norbert sk.
közbeszerzési biztos,
a tanács elnöke

Söpkéz Gusztávné sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Fáry Zoltán sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)