



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.459/5/2021.

A tanács tagjai: Dr. Andriská Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos

A kérelmező: VMD Kórházi Technológiai Zrt.
(Budapest, Krisztina körút 39.)

A kérelmező képviselője: Dr. Tóth Levente Ügyvédi Iroda
(Budapest, Montevideo u. 16/B.)
eljáró ügyvéd: Dr. Tóth Levente ügyvéd

Az ajánlatkérő: Szegedi Tudományegyetem
(Szeged, Dugonics tér 13.)

A közbeszerzés tárgya és értéke: „SZTE kardiovaszkuláris eszközök beszerzése” – 4. rész,
1.369.092.341.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2021. szeptember 6-án EKR00031204221 azonosító számon nyílt közbeszerzési eljárást indított a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerint a bevezető részben megjelölt eszközök beszerzése tárgyában négy részajánlati körben.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2021. október 15-én terjesztett elő jogorvoslati kérelmet a közbeszerzési eljárás 4. része vonatkozásában, amelyben annak megállapítását kérte, hogy az ajánlatkérő jogsértően határozta meg a 4. rész 4/2. tétel nagyteljesítményű ultrahang berendezés műszaki minimumkövetelményeit. Megsértett jogszabályi rendelkezésként a Kbt. 50. § (4) és a Kbt. 58. § (3) bekezdéseit jelölte meg. A kérelmező indítványozta, hogy a Döntőbizottság semmisítse meg az eljárást megindító felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok jogsértő műszaki előírásait, és marasztalja az ajánlatkérőt az eljárási költségekben.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság megvizsgálta a jogorvoslati kérelmet, és megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányosan, nem megfelelően tartalmazza a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat, továbbá nem csatolták a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást.

4. A Döntőbizottság a 2021. október 21-én kelt D.459/4/2021. számú végzésében 5 napos határidő tűzése mellett a jogorvoslati kérelem hiányainak pótlására hívta fel a kérelmezőt. A Döntőbizottság figyelmeztette a kérelmezőt arra, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem, vagy nem határidőben tesz eleget, akkor a kérelmet a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint visszautasítja.

5. A Döntőbizottság a D.459/4/2021. számú végzést a kérelmezőnek 2021. október 21-én elektronikus úton megküldte. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási végzést a második értesítést követően rendelkezésre álló 5. munkanapon belül sem vette át, melyre tekintettel a végzést - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján - 2021. november 8-án kézbesítettnek kell tekinteni. A kérelmező a kézbesítési vélelem bekövetkeztétől a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerinti öt napos határidőig, vagyis 2021. november 15-ig nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, továbbá az igazgatási szolgáltatási díjat sem fizette meg.

6. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja.

7. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

8. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az Ákr. rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

9. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. §-ban foglaltak figyelembevételével rendelkezett.

10. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. november 17.

Dr. Andriska Szilvia sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Horváth Éva sk
közbeszerzési biztos

Kapják:

1. Kérelmező, kizárólag elektronikus úton
2. Miniszterelnökség elektronikus úton