



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.808/4/2024.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos

A kérelmező/ beszerző: Siófoki Városüzemeltetési és Temetkezési Kft.
(Siófok, Papföldi utca 3.)

A kérelmező/beszerző képviselője: Dr. Némethi Péter ügyvéd
Némethi Ügyvédi Iroda
(Budapest, Mexikói út 52/A. I/05.)

A beszerzés tárgya: „Köztisztasági munkák 2024. évre - Globe Aqua Kft., Kbt. mellőzése”

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A beszerző és a Globe Aqua Kft. 2024. március 8-án közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül vállalkozási keretszerződést kötött 2024. március 10. -tól 2024. október 15 -ig.

A szerződés 1. A szerződés tárgya 1. pontja szerint „Megrendelő megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja jelen szerződés mellékletében lévő műszaki és technológiai tartalmaknak megfelelően Siófok város szilárd burkolatú útjainak (12.484.073 m²) gépi seprését eredményfelelősséggel.

A szerződés 2. Vállalkozói díj és annak megfizetése 1. pontja értelmében „1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés alapján Vállalkozót az 1.1-1.2. pontokban foglalt tevékenységéért megbízási díj illeti meg. A megbízási díj mértéke: 16.000 Ft/óra + Áfa”

A szerződés 6. A szerződés megszűnése 1. pontja szerint „Jelen szerződést Felek határozott időre, a 2024. március 10. napjától 2024. október 15. napjáig terjedő időtartamra kötik.

2. A beszerzős a vállalkezási keretszerződést 2024. szeptember 26. napján kelt levelében rendkívíí felmondással élt, 2024. szeptember 30-ra felmondta a szerződést a jogsértő állapot megszűntetése érdekében.

A jogorvoslati kérelem

3. A beszerző 2024. december 19-én jogorvoslati kérelmet nyújtott be a Döntőbizottsághoz, amelyben a következőket adta elő.

4. A közbeszerzési eljárás lefolytatásának mellőzése a Kbt. 144. § (1) bekezdése értelmében mulasztásnak minősül, amelyre a Kbt. 148. § (1) bekezdése alapján jogorvoslat indulhat kérelemre és hivatalból.

Az ajánlatkérő a Kbt. 148. § (2) bekezdése alapján az alábbi szerződéssel kapcsolatban jogorvoslati kérelmi elemeket terjeszt elő a közbeszerzési eljárásnak történő megfelelése megítélésének érdekében:

Köztisztasági munkák 2024. évre: Globe Aqua Kft. (a szerződés aláírása 2024. március 8., a szerződés időbeli hatálya: 2024. március 01-2024. október 15.)

5. A már fentiekben is hivatkozottak alapján a közbeszerzési eljárás lefolytatásának mellőzése a Kbt. 144. § (1) bekezdése értelmében mulasztásnak minősül, amelyre a Kbt. 148. § (1) bekezdése alapján jogorvoslat indulhat kérelemre és hivatalból. A kérelem benyújtásánál szubjektív, valamint objektív határidők értelmezendők. Szubjektív határidő estében a kérelem a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tizenöt napon belül nyújtható be.

Objektív határidő esetében a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított harminc napon belül, de legkésőbb a szerződés megkötésének az időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történő megkezdésétől számított egy éven belül nyújtható be kérelem.

A beszerző kérte a Döntőbizottságot a fentiekben részletezett szerződéses jogviszonyok szakmai felülvizsgálatára és értékelésére.

6. A beszerző a Döntőbizottság felhívására úgy nyilatkozott, hogy a jogsértés tudomásra jutásának időpontja a szerződés megkötésének napja.

7. A beszerző a kérelme jogalapjaként a Kbt. 144. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Kbt. 24. § (5) bekezdését, illetve a 137. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakat határozta meg.

8. A beszerző ismertette, hogy a jogorvoslati kérelem alapját képező belső ellenőrzési vizsgálat eredményének megismerését követően mondta fel a tárgyi szerződést 2024. szeptember 26-án kelt levelével.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

9. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a jogorvoslati kérelem benyújtása napján hatályos eljárásjogi rendelkezésekre tekintettel vizsgálta meg az eljárásjogi feltételek fennállását.

10. A Döntőbizottság elsődlegesen a jogorvoslati kérelem határidőben történt előterjesztését vizsgálta és a következők alapján annak elkészttségét állapította meg.

11. A jogorvoslati kérelem elkészttségének vizsgálatára az alábbi jogszabályi rendelkezések keretei között került sor.

A Kbt. 148. § (1) bekezdés szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul. Az eljárás megindítására irányuló kérelem és a hivatalbóli eljárást kezdeményező irat kizárólag írásban – a 145. § (1a) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint –, a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt terjeszthető elő.

(2) Kérelmet nyújthat be az ajánlatkérő, az ajánlattevő, közös ajánlattétel esetén bármelyik ajánlattevő, a részvételre jelentkező, közös részvételi jelentkezés esetén bármelyik részvételre jelentkező vagy az egyéb érdekelt, akinek jogát vagy jogos érdekét az e törvénybe ütköző tevékenység vagy mulasztás sérti vagy veszélyezteti. Az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, illetve ezek módosításának jogsértő volta miatt kérelmet nyújthat be a közbeszerzés tárgyával összefüggő tevékenységű kamara vagy érdek-képviselési szervezet is. (E bekezdésben foglaltak a továbbiakban együtt: kérelmező.)

(3) A kérelem – a (4), (5) és (9) bekezdés szerinti eltéréssel – a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tizenöt napon belül, a közbeszerzési eljárást lezáró jogsértő döntés esetében pedig a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tíz napon belül nyújtható be.

(4) A (3) bekezdéstől eltérően a 115. § szerinti eljárás esetén a kérelem a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tizenöt napon belül, a közbeszerzési eljárást lezáró jogsértő döntés esetében pedig a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított öt napon belül nyújtható be.

(5) Az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívással, a közbeszerzési dokumentumokkal, illetve ezek módosításával kapcsolatban az – adott esetben módosított – ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejárta előtti ötödik napig lehet kérelmet benyújtani, de ha a (3) vagy (4) bekezdés szerinti határidő ennél később jár le, akkor a kérelmező a (3) és (4) bekezdés szerinti időpontig jogosult kérelmet előterjeszteni. Az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívással, a közbeszerzési dokumentumokkal, illetve ezek módosításával kapcsolatban az ajánlatkérő a saját jogsértésével szemben az ajánlatokról készített írásbeli összegezés megküldéséig jogosult kérelmet előterjeszteni.

(7) A (3), (4) és (9) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni

f) a (9) bekezdés szerinti jogorvoslat esetén, ha az ajánlatkérő az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót tett közzé, e tájékoztató közzétételét, vagy ha az ajánlatkérő az érintett ajánlattevőket vagy részvételre jelentkezőket a 79. § (1) bekezdése szerint tájékoztatta, az ő vonatkozásukban e tájékoztatás megküldésének időpontját.

(8) A (3)-(4) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés megtörténtének kell tekinteni

c) a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő beszerzés esetében a szerződés megkötésének időpontját, vagy ha ez nem állapítható meg, a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történő megkezdését.

(9) A 137. § (1) bekezdésében megjelölt jogsértésekhez kapcsolódó jogorvoslati kérelem a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított harminc napon belül, de legkésőbb a szerződés megkötésének az időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történő megkezdésétől számított egy éven belül nyújtható be.

(10) A (3)-(9) bekezdés szerinti határidők elmulasztása jogvesztéssel jár.

A Kbt. 137. § (1) Semmis a szerződés, ha

a) azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg;

12. A Kbt. idézett rendelkezései a jogorvoslati kérelem benyújtásával kapcsolatban több szigorú időbeli korlátot állítanak fel és a törvényi határidők elmulasztása jogvesztéssel jár.

13. A tárgyi esetben a beszerző nem folytatott le közbeszerzési eljárást.

14. A tényállásban rögzített adatok szerint a beszerző 2024. március 8-án kötötte meg a vállalkozási keretszerződést, amely vonatkozásában a jogorvoslati kérelmet előterjesztette a Döntőbizottságnál.

15. A Kbt. 148. § nem állapít meg törvényi vélelmet a jogsértés tudomásra jutása időpontjaként közbeszerzési eljárás elmulasztása esetén, míg a Kbt. 148. (8) bekezdés c) pontja értelmében a jogsértés megtörténtének kell tekinteni a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő beszerzés esetében a szerződés megkötésének időpontját.

16. A tényállásban rögzített adatok szerint a beszerző 2024. szeptember 26-án felmondta a vállalkozási keretszerződést a jogsértő állapot megszüntetése érdekében.

17. A Döntőbizottság rendelkezésére álló adatok szerint a beszerző legkésőbb 2024. szeptember 26. napján tudomással bírt a jogorvoslati kérelemben előadott jogsértésről, így ettől a naptól kezdve 30 nap állt a rendelkezésére a jogorvoslati kérelem előterjesztésére. A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló határidő – figyelemmel a közbeeső pihenőnapokra - 2024. október 28-án eltelt.

18. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 148. § (9) bekezdés alapján a jogorvoslati kérelem elkésetten került benyújtásra.

19. A Kbt. 148. § (5) bekezdés második mondata speciális lehetőséget biztosít jogorvoslati kérelem benyújtására az ajánlatkérő számára kifejezetten olyan jogsértések vonatkozásában, amelyeket saját maga valósított meg a közbeszerzési eljárás során. A Kbt. azonban nem szabályozza azt az esetet, amikor az ajánlatkérőnek minősülő szerv nem folytat le közbeszerzési eljárást, mégis maga kérelmezi a jogorvoslati eljárás lefolytatását a megtörtént mulasztás miatt.

20. A Kbt. 148. § (8) és (9) bekezdései a közbeszerzési eljárás mellőzése tekintetében előterjesztett jogorvoslati kérelem vonatkozásában állapítanak meg kógens rendelkezéseket, a jogsértés megtörténtének időpontját, illetve a jogorvoslati kérelem előterjesztését illetően.

21. A szubjektív jogvesztő határidő 30 nap, amely a fent rögzítettek szerint 2024. október 28-án eltelt.

22. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem elkésett, azt a beszerző a számára nyitva álló határidőn túl terjesztette elő, megkésetten, amely a jogorvoslati kérelem további eljárásjogi feltételei meglétének, valamint érdemi elbírálása akadályát képezi.

23. A fentiek szerint a beszerző 2024. december 19-én megkésetten terjesztette elő a jogorvoslati kérelmet a Döntőbizottságnál a saját mulasztása vonatkozásában.

24. A Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

25. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

26. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel a jogorvoslati

kérelmet visszautasította, mivel a jogorvoslati eljárás megindításának a Kbt.-ben meghatározott feltétele hiányzik.

27. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó Ákr. 125. § alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

28. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

29. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2025. január 23.

Dr. Szathmári Réka sk
közbeszerzési biztos

Söpkéz Gusztávné sk
közbeszerzési biztos

Dr. Jánosi Bálint sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják:

1. Dr. Némethi Péter ügyvéd – beszerző képviselőjében
2. Nemzeti Fejlesztési Központ