



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.173/6/2025.

A tanács tagjai: Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos és Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos

A kérelmező: WeWork Zrt.
(Budapest, Fűrész utca 97/C/MF/1.)
A kérelmező képviselője: Target Consulting Kft., Támis Norbert
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Budapest, Benedek Elek u. 11. 3. em. 35.)

Az ajánlatkérő: Magyar Közút Nonprofit Zrt.
(Budapest, Fényes Elek utca 7-13.)

A közbeszerzés tárgya és a jogorvoslati kérelemmel érintett része: Útszóró só (NaCl) - 2025, 2. rész

A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója: EKR002521592024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2025. február 17-én a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második része szerint nyílt közbeszerzési eljárást indított.
2. Az eljárást megindító felhívás II.1.6.) pontjában az ajánlatkérő a részajánlat tételére lehetőséget adott.
3. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás II.2.13) pontjában közölte, hogy a szerződés nem kapcsolatos európai uniós alapokból finanszírozott programmal.

4. Az eljárást megindító felhívás IV.2.2.2) pontja szerint az ajánlattételi határidő 2025. március 20-án 13 óra volt.

5. Az ajánlatkérő a 2025. március 18-án az alábbi nyilatkozatot töltötte fel a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett egységes elektronikus közbeszerzési rendszerben (a továbbiakban: EKR):

„Tisztelt Érdeklődő Gazdasági Szereplők!

A Kbt. 53. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel, ezúton tájékoztatjuk Önöket, hogy Ajánlatkérő saját hatáskörében meghozott döntése értelmében jelen közbeszerzési eljárását a Kbt. 53. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban a mai nappal visszavonta.

Üdvözlettel:

Magyar Közút Nonprofit Zrt.”

6. Az ajánlatkérő a 2025. március 20-án küldte meg az eljárás eredményéről szóló tájékoztató tárgyú hirdetményét, amelynek VI.3) pontjában közölte, hogy saját hatáskörében meghozott döntése alapján a közbeszerzési eljárást a Kbt. 53. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban 2025. március 18-án visszavonta.

A jogorvoslati kérelem

7. A kérelmező jogorvoslati kérelme 2025. március 14-én érkezett meg a Döntőbizottsághoz. A kérelmező kérte a jogsértés megállapítását, a közbeszerzési dokumentumok megsemmisítését, valamint az ajánlatkérő kötelezését jogszerű közbeszerzési dokumentumok összeállítására.

8. A kérelmező kifejtette, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (5) bekezdését, valamint a Kbt. 58. § (3) bekezdését, mert jogsértő az eljárást megindító felhívás tartalma.

Az ajánlatkérő észrevétele

9. Az ajánlatkérő tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárását 2025. március 18-án a Kbt. 53. § (1) bekezdése alapján visszavonta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

10. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező 2025. március 14-én nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a jogorvoslati kérelmét, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

11. A Döntőbizottság elsőként azt vizsgálta az ajánlatkérő tájékoztatására tekintettel, hogy az eljárást megindító felhívást jogszerűen vonta-e vissza.

12. A Döntőbizottság megállapította, hogy az eljárást megindító felhívás jogszerű visszavonásának a feltételeit a Kbt. 53. § (1) és (2) bekezdései tartalmazzák, ezért azt vizsgálta, hogy az ajánlatkérő eljárása megfelelt-e e jogszabályi rendelkezéseknek.

13. A Kbt. 53. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást az ajánlattételi, több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi határidő lejártáig vonhatja vissza.

14. A Kbt. 53. § (2) bekezdésének első mondata szerint, ha az eljárást megindító felhívást hirdetményben közzétették, az (1) bekezdés szerinti határidő lejárta előtt a visszavonásról hirdetményt kell feladni és egyidejűleg tájékoztatni kell azokat a gazdasági szereplőket, akik az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték.

15. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 53. § (1) és (2) bekezdései alapján az eljárást megindító felhívás visszavonása a tárgy szerinti esetben két feltétel együttes fennállása esetében jogszerű. Egyrészt, ha az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejárta előtt a visszavonásról hirdetményt ad fel, másrészt, ha ezzel egyidejűleg tájékoztatja azokat a gazdasági szereplőket, akik az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték.

16. A Döntőbizottság megállapította, hogy az első feltétel megvalósult, mert az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig visszavonta a 2025. március 20-án megküldött hirdetményével.

17. A Döntőbizottság megállapította, hogy a második feltétel is megvalósult, mert az ajánlatkérő az EKR-ben rögzítette az eljárást megindító felhívás visszavonásának a tényét 2025. március 18-án, és ezért közvetlenül tájékoztatta az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplőket az ajánlattételi határidő lejártáig.

18. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy mindkét feltétel megvalósult, ezért az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást jogszerűen vonta vissza.

19. A Kbt. 148. § (2) bekezdése szerint kérelmet nyújthat be az ajánlatkérő, az ajánlattevő, közös ajánlattétel esetén bármelyik ajánlattevő, a részvételre jelentkező, közös részvételi jelentkezés esetén bármelyik részvételre jelentkező vagy az egyéb érdekelt, akinek jogát vagy jogos érdekét az e törvénybe ütköző tevékenység vagy mulasztás sérti vagy veszélyezteti. Az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, illetve ezek módosításának jogsértő volta miatt kérelmet nyújthat be a közbeszerzés tárgyával összefüggő tevékenységű kamara vagy érdek-képviselői szervezet is. (E bekezdésben foglaltak a továbbiakban együtt: kérelmező.)

20. A Kbt. 151. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást legkésőbb a 148. § (1)-(9) bekezdésének, a 149. § (1) bekezdésének, valamint a 150. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő kérelem beérkezését követő munkanapon indítja meg.

21. A Döntőbizottság megállapította a Kbt. 148. § (2) bekezdése és a Kbt. 151. § (1) bekezdése alapján, hogy a jogorvoslati kérelem benyújtásának és ebből következően a jogorvoslati eljárás megindításának az egyik feltétele: a kérelmező jogát vagy jogos érdekét sértő vagy veszélyeztető tevékenység vagy mulasztás.

22. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

23. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

24. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hatályban lévő eljárást megindító felhívás a jogorvoslati eljárás megindítása Kbt. 148. § (2) bekezdésében és Kbt. 151. § (1) bekezdésében meghatározott egyik feltételének minősül, mert a kérelmező a jogorvoslati kérelmében az eljárást megindító felhívás tartalmának a jogszerűségét kifogásolta. Azonban a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást jogszerűen visszavonta, és ezért e feltétel hiányzik.

25. A Döntőbizottság a fentiek alapján a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

26. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. §-ban foglaltak figyelembevételével rendelkezett.

27. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

28. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. április 1.

Dr. Jánosi Bálint sk
a tanács elnöke
közbeszerzési biztos

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Kéri Krisztina sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Target Consulting Kft., Támis Norbert felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
2. Magyar Közút Nonprofit Zrt.
3. Nemzeti Fejlesztési Központ