



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5-11.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.644/15/2025.

A tanács tagjai: Dr. Gulyás-Horváth Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közbeszerzési Hatóság elnöke
(Budapest, Riadó utca 5-11.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: dr. Demendi Ágnes, kamarai jogtanácsos

A beszerző: Magyarnándor Község Önkormányzata
(Magyarnándor, Fő út 88.)

A beszerző képviselője: dr. László Viktor András
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(lajstromszám:00044)

A kérelmezett: OING Kft.
(Budapest, Király u 80.)

A kérelmezett képviselője: Dr. Garancsy Georgina ügyvéd
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(lajstromszám: 00229)

A beszerzés tárgya, értéke: Bölcsődei fejlesztési Program - 2018 - Kbt. mellőzése, 58.937.821.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T – ot.

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezés alapján megállapítja, hogy a beszerző megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 19. § (3) bekezdésére és a Kbt. 21. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság a beszerzővel szemben a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésére tekintettel 1.500.000.-Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint bírságot szab ki a Kbt. 165. § (6) bekezdésének a) pontja alapján.

A Döntőbizottság megállapítja a Kbt. 165. § (2) bekezdés g) pontjára tekintettel a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján, hogy a beszerző és a kérelmezett között 2023. december 19. napján megkötött valamennyi szállítási szerződés semmis.

A Döntőbizottság megállapítja továbbá, hogy a szállítási szerződések tekintetében az eredeti állapot nem állítható helyre.

A Döntőbizottság a beszerzővel szemben a Kbt. 165. § (7b) bekezdése alapján további 1.000.000.-Ft, azaz egymillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság a kérelmezettel szemben a Kbt. 165. § (7b) bekezdése alapján 800.000.-Ft, azaz nyolcszázezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja a beszerzőt és a kérelmezettet, hogy a bírságok összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A beszerzőt, mint kedvezményezett a Pénzügymisztérium, mint támogató PM/3358-2/2022. számú Támogatói okirattal vissza nem térítendő, 479.935.000.- Ft összegű költségvetési támogatásban részesítette a 2018-ban megvalósuló Bölcsődei Fejlesztési Program keretében, a hazai bölcsődefejlesztési programról szóló 1164/2018. (III. 27.) Korm. határozat 3. pontja alapján. Az okirat 9.2. pontja alapján a projekt céljaként az új bölcsőde építését rögzítette.

2. A fejlesztést követően a beszerző 2023. december 1-jén mindösszesen hat, az alábbiakban részletezett beszerzési eljárást indított az új építésű bölcsőde megnyitásához szükséges eszközök beszerzése vonatkozásában:

3. A 2023.12.01. napján kelt, „*Különféle, bölcsődei bútorzatok beszállítása*” tárgyú ajánlati felhívás releváns adatai:

„II. A beszerzés tárgya: *Különféle, bölcsődei bútorzatok beszállítása (Magyar Bölcsődék Egyesülete által kijelölt, bölcsődei szakértő által kiírásra kerülő eszközök)*

III. A szerződés típusának meghatározása: árubeszerzés

IV. A szerződés időtartama: Eseti megrendelés; A szállítás várható ideje, az épület készültétől függően, tervezetten 2024. II. negyedév.

V. A teljesítés helye: 2694 Magyarnándor, Kossuth Lajos út; HRSZ 63/2 Újonnan épülő bölcsőde épülete.

IX. Az ajánlatok beérkezésének határideje: 2023.12.18. 14:00 óra”

A fenti beszerzés műszaki tartalmát adó eszközlistában az eszközök 4 fő rendeltetési helyéhez igazodóan 37 típusú eszköz került feltüntetésre az alábbiak szerint:

- Csoportszoba: bölcsődei fektető, gurulós fektetőtároló, fektetőtároló szekrény, rácsos fa gyerekágy, szivacs matrac, fa hempergő, gyermekszék, gyermekasztal, szőnyeg, nyitott játéktároló polc, textil és eszköztároló szekrény, kisgyereknevelői asztal, kisgyereknevelői szék, tálalószekrény, gyerekheverő, szivacs, párnák, óvodai szivacs fektető

- Gyermekfürdőszoba: törölközőtartó, falitükör, állótükör, rekeszes fali polc, bögretartó polc, pelenkázó asztal, pelenkázó szivacs
- Gyereköltöző: gyereköltöző szekrény, óvodai szivacs fektető, pelenkázó asztal, pelenkázó szivacs
- Vezetői iroda: íróasztal és szék, vezetői fotel, tárgyalóasztal székekkel, könyvszekrény, iratszekrény, fotel, felnőtt öltözőszekrény, tisztaruha tároló polc

A 2023. 12.18. napján kelt Bontási és értékelési jegyzőkönyv az alábbiakat rögzítette:

„Tárgy: Magyarnádor Község Önkormányzata részére a PM/3358-2/2022sz., „Új 3 csoportszobás bölcsőde megnyitása” című projekt eszközbeszerzés – bútorzatok beszállítása – tárgyban érkezett ajánlatok értékelése.

Ajánlatkérő: Magyarnádor Község Önkormányzata

Ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők:

- Fair Play Trade Kft.
1171 Budapest, Lokátor u. 7.
- OING Országos Ingatlanfejlesztő és Közületellátó Kft.
1068 Budapest, Király u. 80.
- JÁTÉKNAP Kft.
1106 Budapest, Borsika u. 9.

A felhívásban rögzített ajánlattételi határidőre három ajánlattevő leadta ajánlatát, az alábbiak szerint:

| |
|---|
| Elsőként elektronikusan érkezett ajánlat: 2023.december 12. 12:15 |
|---|

Az ajánlattevő adatai, és ajánlata

Ajánlattevő cégszerű megnevezése JÁTÉKNAP Kft.

| | | |
|----------|---------|---------------|
| Ajánlat: | Nettó: | 13 343 688 Ft |
| | ÁFA | 3 872 780 Ft |
| | Bruttó: | 18 216 408 Ft |

| |
|--|
| Másodikként személyesen érkezett ajánlat: 2023.december 18. 9:00 |
|--|

Az ajánlattevő adatai, és ajánlata

Ajánlattevő cégszerű megnevezése OING Országos Ingatlanfejlesztő és Közületellátó Kft.

| | | |
|----------|---------|---------------|
| Ajánlat: | Nettó: | 13 686 144 Ft |
| | ÁFA | 3 695 259 Ft |
| | Bruttó: | 17 381 403 Ft |

| |
|---|
| Harmadikként elektronikusan érkezett ajánlat: 2023.december 18. 11:52 |
|---|

Az ajánlattevő adatai, és ajánlata

Ajánlattevő cégszerű megnevezése Fair Play Trade Kft.

| | | |
|----------|---------|---------------|
| Ajánlat: | Nettó: | 14 360 152 Ft |
| | ÁFA: | 3 877 241 Ft |
| | Bruttó: | 18 237 393 Ft |

A legkedvezőbb ajánlatot adó ajánlattevő:

Ajánlattevő cégszerű megnevezése OING Országos Ingatlanfejlesztő és Közületellátó Kft.

Ajánlat: Bruttó: 17 381 403 Ft”

A beszerző Képviselő-testületének 2023. december 18-i testületi ülésén jegyzőkönyv keretében elfogadták az eszköz beszerzési eljárás eredményét és arról határozatot hoztak.

Fentiek alapján a beszerző és a kérelmezett 2023. december 19. napon, „*Különféle, bölcsődei bútorzatok beszállítása*” tárgyú szállítási szerződést kötöttek összesen 17.381.403.- Ft értékben az eszközlistában szereplő árubeszerzés érdekében.

4. A 2023.12.01. napján kelt, „*Különféle elektronikai eszközök beszállítása*” tárgyú ajánlati felhívás releváns adatai:

„II. A beszerzés tárgya: *Különféle elektronikai eszközök beszállítása*

III. A szerződés típusának meghatározása: árubeszerzés

IV. A szerződés időtartama: Eseti megrendeléskor, és részteljesítések szállításakor

V. A teljesítés helye: 2694 Magyarnádor, Kossuth Lajos út; HRSZ 63/2 Újonnan épülő bölcsőde épülete.

IX. Az ajánlatok beérkezésének határideje: 2023.12.18. 14:00 óra”

A fenti beszerzés műszaki tartalmát adó eszközlistában a Vezetői iroda rendeltetési helyéhez igazodóan az alábbi 8 típusú eszköz került feltüntetésre az alábbiak szerint:

- Vezetői iroda: telefon, mosógép, szárítógép, vasaló, hűtőgép, porszívó, főzőlap, mikrohullámú sütő

A 2023. 12.18. napján kelt Bontási és értékelési jegyzőkönyv az alábbiakat rögzítette:

„Tárgy: Magyarnádor Község Önkormányzata részére a PM/3358-2/2022sz., „Új 3 csoportosbás bölcsőde megnyitása” című projekt eszközbeszerzés –elektronikai eszköz– tárgyban érkezett ajánlatok értékelése.

Ajánlatkérő: Magyarnádor Község Önkormányzata

Ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők:

- Fair Play Trade Kft.
1171 Budapest, Lokátor u. 7.
- OING Országos Ingatlanfejlesztő és Közületellátó Kft.
1068 Budapest, Király u. 80.
- JÁTÉKNAP Kft.
1106 Budapest, Borsika u. 9.

A felhívásban rögzített ajánlattételi határidőre három ajánlattevő leadta ajánlatát, az alábbiak szerint:

| |
|---|
| Elsőként elektronikusan érkezett ajánlat: 2023.december 12. 12:15 |
|---|

Az ajánlattevő adatai, és ajánlata

Ajánlattevő cégszerű megnevezése JÁTÉKNAP Kft.

| | | |
|----------|---------|--------------|
| Ajánlat: | Nettó: | 1 057 092 Ft |
| | ÁFA | 285 415 Ft |
| | Bruttó: | 1 342 507 Ft |

| |
|--|
| Másodikként személyesen érkezett ajánlat: 2023.december 18. 9:00 |
|--|

Az ajánlattevő adatai, és ajánlata

Ajánlattevő cégszerű megnevezése OING Országos Ingatlanfejlesztő és Közületellátó Kft.

| | | |
|----------|---------|--------------|
| Ajánlat: | Nettó: | 850 436 Ft |
| | ÁFA | 229 618 Ft |
| | Bruttó: | 1 080 054 Ft |

| |
|---|
| Harmadikként elektronikusan érkezett ajánlat: 2023.december 18. 11:52 |
|---|

Az ajánlattevő adatai, és ajánlata

Ajánlattevő cégszerű megnevezése Fair Play Trade Kft.

| | | |
|----------|---------|--------------|
| Ajánlat: | Nettó: | 1 057 092 Ft |
| | ÁFA: | 285 415 Ft |
| | Bruttó: | 1 342 507 Ft |

A legkedvezőbb ajánlatot adó ajánlattevő:

Ajánlattevő cégszerű megnevezése OING Országos Ingatlanfejlesztő és Közületellátó Kft.

Ajánlat: Bruttó: 1 080 054 Ft”

A beszerző Képviselő-testületének 2023. december 18-i testületi ülésén jegyzőkönyv keretében elfogadták az eszköz beszerzési eljárás eredményét és arról határozatot hoztak.

Fentiek alapján a beszerző és a kérelmezett 2023. december 19. napon, „*Különféle elektronikai eszközök beszállítása*” tárgyú szállítási szerződést kötöttek összesen 1.080.054.- Ft értékben az eszközlistában szereplő árubeszerzés érdekében.

5. A 2023.12.01. napján kelt, „*Különféle használati cikkek beszállítása*” tárgyú ajánlati felhívás releváns adatai:

„II. A beszerzés tárgya: *Különféle használati cikkek beszállítása (Magyar Bölcsődék Egyesülete által kijelölt, bölcsődei szakértő által kiírásra kerülő eszközök)*

III. A szerződés típusának meghatározása: árubeszerzés

IV. A szerződés időtartama: Eseti megrendeléskor, szállítás várható ideje, az épület készültétől függően, tervezetten 2024. II. negyedév

V. A teljesítés helye: 2694 Magyarnádor, Kossuth Lajos út; HRSZ 63/2 Újonnan épülő bölcsőde épülete.

IX. Az ajánlatok beérkezésének határideje: 2023.12.18. 14:00 óra”

A fenti beszerzés műszaki tartalmát adó eszközlistában csoportszoba, gyermekfürdőszoba, gyereköltöző rendeltetési helyekhez 77 típusú eszköz került megnevezésre:

- Csoportszoba: fényvédő függöny karnissal, lapfüggöny karnissal, falióra, fa hőmérő, fedeles szeméttartó, tároló kosarak, fonott játéktartó, tálaló kocsi

- Gyermekfürdőszoba: fésűtartó, gyógyszerszekrény, személymérleg, szennyestartó, (...)

- Gyereköltöző: ruhafogas, fedeles szemetes, hirdetőtábla

-Eszköz/textília: fésű, fogmosópohár készlet, gyermek fogkefe, szappantartó, lázmérő, körömvágó olló, gyerektörölköző, takaró, ágyneműhuzat, lepedő, teáskanál, tányér, takarító eszköz (...)

A 2023. 12.18. napján kelt Bontási és értékelési jegyzőkönyv az alábbiakat rögzítette:

„Tárgy: Magyarnádor Község Önkormányzata részére a PM/3358-2/2022sz., „Új 3 csoportszobás bölcsőde megnyitása” című projekt eszközbeszerzés –használati cikkek beszállítása– tárgyban érkezett ajánlatok értékelése.

Ajánlatkérő: Magyarnádor Község Önkormányzata

Ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők:

- Fair Play Trade Kft.

1171 Budapest, Lokátor u. 7.

- OING Országos Ingatlanfejlesztő és Közületellátó Kft.

1068 Budapest, Király u. 80.

- JÁTÉKNAP Kft.

1106 Budapest, Borsika u. 9.

A felhívásban rögzített ajánlattételi határidőre három ajánlattevő leadta ajánlatát, az alábbiak szerint:

Elsőként elektronikusan érkezett ajánlat: 2023.december 12. 12:15

Az ajánlattevő adatai, és ajánlata

Ajánlattevő cégszerű megnevezése JÁTÉKNAP Kft.

| | | |
|----------|---------|--------------|
| Ajánlat: | Nettó: | 4 538 806 Ft |
| | ÁFA | 1 225 478 Ft |
| | Bruttó: | 5 764 283 Ft |

Másodikként személyesen érkezett ajánlat: 2023.december 18. 9:00

Az ajánlattevő adatai, és ajánlata

Ajánlattevő cégszerű megnevezése OING Országos Ingatlanfejlesztő és Közületellátó Kft.

| | | |
|----------|---------|--------------|
| Ajánlat: | Nettó: | 4 445 144 Ft |
| | ÁFA | 1 200 189 Ft |
| | Bruttó: | 5 645 333 Ft |

Harmadikként elektronikusan érkezett ajánlat: 2023.december 18. 11:52

Az ajánlattevő adatai, és ajánlata

Ajánlattevő cégszerű megnevezése Fair Play Trade Kft.

| | | |
|----------|---------|--------------|
| Ajánlat: | Nettó: | 6 891 093 Ft |
| | ÁFA: | 1 860 595 Ft |
| | Bruttó: | 5 764 283 Ft |

A legkedvezőbb ajánlatot adó ajánlattevő:

Ajánlattevő cégszerű megnevezése OING Országos Ingatlanfejlesztő és Közületellátó Kft.

Ajánlat: Bruttó: 5 645 333 Ft”

A beszerző Képviselő-testületének 2023. december 18-i testületi ülésén jegyzőkönyv keretében elfogadták az eszköz beszerzési eljárás eredményét és arról határozatot hoztak.

Fentiek alapján a beszerző és a kérelmezett 2023. december 19. napon, „*Különféle használati cikkek beszállítása*” tárgyú szállítási szerződést kötöttek összesen 5.645.333.- Ft értékben az eszközlistában szereplő árubeszerzés érdekében.

6. A 2023.12.01. napján kelt, „*Különféle játékok beszállítása*” tárgyú ajánlati felhívás releváns adatai:

„II. A beszerzés tárgya: *Különféle játékok beszállítása (Magyar Bölcsődék Egyesülete által kijelölt, bölcsődei szakértő által kiírásra kerülő eszközök)*

III. A szerződés típusának meghatározása: árubeszerzés

IV. A szerződés időtartama: Eseti megrendelés, A szállítás várható ideje, az épület készültésétől függően, tervezetten 2024. II. negyedév

V. A teljesítés helye: 2694 Magyarnándor, Kossuth Lajos út; HRSZ 63/2 Újonnan épülő bölcsőde épülete.

IX. Az ajánlatok beérkezésének határideje: 2023.12.18. 14:00 óra”

A fenti beszerzés műszaki tartalmát adó eszközlistában összesen két rendeltetési helyre 230 típusú eszköz került megnevezésre:

- Csoportszoba: párna, szőnyeg, (...)
- Játszóudvar/terasz: billenős dömper, enduro motor, nyuszi motor, (...)
- Játékok: babák, babaruhák, plüssök, labdák, könyvek, homokozó, (...)

A 2023. 12.18. napján kelt Bontási és értékelési jegyzőkönyv az alábbiakat rögzítette:

„Tárgy: Magyaránador Község Önkormányzata részére a PM/3358-2/2022sz., „Új 3 csoportszobás bölcsőde megnyitása” című projekt eszközbeszerzés – játékok beszállítása–tágyban érkezett ajánlatok értékelése.

Ajánlatkérő: Magyaránador Község Önkormányzata

Ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők:

- Fair Play Trade Kft.

1171 Budapest, Lokátor u. 7.

- OING Országos Ingatlanfejlesztő és Közületellátó Kft.

1068 Budapest, Király u. 80.

- JÁTÉKNAP Kft.

1106 Budapest, Borsika u. 9.

A felhívásban rögzített ajánlattételi határidőre három ajánlattevő leadta ajánlatát, az alábbiak szerint:

| |
|---|
| Elsőként elektronikusan érkezett ajánlat: 2023.december 12. 12:15 |
|---|

Az ajánlattevő adatai, és ajánlata

Ajánlattevő cégszerű megnevezése JÁTÉKNAP Kft.

| | | |
|----------|---------|---------------|
| Ajánlat: | Nettó: | 11 395 088 Ft |
| | ÁFA | 3 076 674 Ft |
| | Bruttó: | 14 471 761 Ft |

| |
|--|
| Másodikként személyesen érkezett ajánlat: 2023.december 18. 9:00 |
|--|

Az ajánlattevő adatai, és ajánlata

Ajánlattevő cégszerű megnevezése OING Országos Ingatlanfejlesztő és Közületellátó Kft.

| | | |
|----------|---------|---------------|
| Ajánlat: | Nettó: | 10 488 665 Ft |
| | ÁFA | 2 831 940 Ft |
| | Bruttó: | 13 320 605 Ft |

| |
|---|
| Harmadikként elektronikusan érkezett ajánlat: 2023.december 18. 11:52 |
|---|

Az ajánlattevő adatai, és ajánlata

Ajánlattevő cégszerű megnevezése Fair Play Trade Kft.

| | | |
|----------|---------|---------------|
| Ajánlat: | Nettó: | 14 020 251Ft |
| | ÁFA: | 3 785 468 Ft |
| | Bruttó: | 17 805 719 Ft |

A legkedvezőbb ajánlatot adó ajánlattevő:

Ajánlattevő cégszerű megnevezése OING Országos Ingatlanfejlesztő és Közületellátó Kft.

| | | |
|----------|---------|----------------|
| Ajánlat: | Bruttó: | 17 381 403 Ft” |
|----------|---------|----------------|

A beszerző Képviselő-testületének 2023. december 18-i testületi ülésén jegyzőkönyv keretében elfogadták az eszköz beszerzési eljárás eredményét és arról határozatot hoztak.

Fentiek alapján a beszerző és a kérelmezett 2023. december 19. napon, „*Különféle játékok beszállítása*” tárgyú szállítási szerződést kötöttek összesen 13.320.605.- Ft értékben az eszközlistában szereplő árubeszerzés érdekében.

7. A 2023.12.01. napján kelt, „*Különféle játszótéri eszközök beszállítása*” tárgyú ajánlati felhívás releváns adatai:

„II. A beszerzés tárgya: *Különféle játszótéri eszközök beszállítása (Magyar Bölcsődék Egyesülete által kijelölt, bölcsődei szakértő által kiírásra kerülő eszközök)*

III. A szerződés típusának meghatározása: árubeszerzés

IV. A szerződés időtartama: Eseti megrendelés, A szállítás várható ideje, az épület készültétől függően, tervezetten 2024. II. negyedév

V. A teljesítés helye: 2694 Magyarnádor, Kossuth Lajos út; HRSZ 63/2 Újonnan épülő bölcsőde épülete.

IX. Az ajánlatok beérkezésének határideje: 2023.12.18. 14:00 óra”

A fenti beszerzés műszaki tartalmát adó eszközlistában egy rendeltetési helyre 8 típusú eszköz került megnevezésre:

Játszóudvar: babakáz, udvari homokozó, takaróháló, mobil és fix mozgásfejlesztő eszközök, bölcsis mászóka telihíddal, kültéri hempergő, polifoam betét a járókához, árnyékoló szerkezet

A 2023. 12.18. napján kelt Bontási és értékelési jegyzőkönyv az alábbiakat rögzítette:

„Tárgy: Magyarnádor Község Önkormányzata részére a PM/3358-2/2022sz., „Új 3 csoportszobás bölcsőde megnyitása” című projekt eszközbeszerzés – játszótéri eszközök beszállítása– tárgyban érkezett ajánlatok értékelése.

Ajánlatkérő: Magyarnádor Község Önkormányzata

Ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők:

- Mátrapark Kft.

3261 Abasár, Május 1. u. 10.

- OING Országos Ingatlanfejlesztő és Közületellátó Kft.

1068 Budapest, Király u. 80.

- Royal-kert Kft.

8200 Veszprém, Solyi út 8.

A felhívásban rögzített ajánlattételi határidőre három ajánlattevő leadta ajánlatát, az alábbiak szerint:

| |
|--|
| Elsőként elektronikusan érkezett ajánlat: 2023.december 7. 14:33 |
|--|

Az ajánlattevő adatai, és ajánlata

Ajánlattevő cégszerű megnevezése ROYAL-kert Kft.

| | | |
|----------|---------|---------------|
| Ajánlat: | Nettó: | 10 657 200 Ft |
| | ÁFA | 2 920 644 Ft |
| | Bruttó: | 13 737 844 Ft |

A szállítás nettó 160 000 Ft, az árajánlat nem tartalmazza a telepítést és a beüzemelését.

Az ajánlattétel hiányos, az ajánlattevő nem minden tételre adott ajánlatot.

Az ajánlat érvénytelen.

| |
|--|
| Másodikként személyesen érkezett ajánlat: 2023.december 18. 9:00 |
|--|

Az ajánlattevő adatai, és ajánlata

Ajánlattevő cégszerű megnevezése OING Országos Ingatlanfejlesztő és Közületellátó Kft.

| | | |
|----------|---------|---------------|
| Ajánlat: | Nettó: | 14 902 903 Ft |
| | ÁFA | 4 023 784Ft |
| | Bruttó: | 18 926 686 Ft |

Harmadikként elektronikusan érkezett ajánlat: 2023.december 18. 11:36

Az ajánlattevő adatai, és ajánlata

Ajánlattevő cégszerű megnevezése Mátrapark Kft.

| | | |
|----------|---------|---------------|
| Ajánlat: | Nettó: | 10 651 432 Ft |
| | ÁFA: | 2 875 887 Ft |
| | Bruttó: | 13 527 319 Ft |

A szállítás nettó 220 000 Ft, a telepítés 1 675 000 Ft, beüzemelés 810 000Ft.

Az ajánlattétel hiányos, az ajánlattevő nem minden tételre adott ajánlatot. Ajánlata érvénytelen.

A legkedvezőbb ajánlatot adó ajánlattevő:

Ajánlattevő cégszerű megnevezése OING Országos Ingatlanfejlesztő és Közületellátó Kft.

| | | |
|----------|---------|----------------|
| Ajánlat: | Bruttó: | 18 926 687 Ft” |
|----------|---------|----------------|

A beszerző Képviselő-testületének 2023. december 18-i testületi ülésén jegyzőkönyv keretében elfogadták az eszköz beszerzési eljárás eredményét és arról határozatot hoztak.

Fentiek alapján a beszerző és a kérelmezett 2023. december 19. napon, „*Különféle játszótéri eszközök beszállítása*” tárgyú szállítási szerződést kötöttek összesen 18.926.687.- Ft értékben az eszközlistában szereplő árubeszerzés érdekében.

8. A 2023.12.01. napján kelt, „*Különféle konyhatechnológiai berendezések beszállítása, konyhatechnológiai terv és géplista kiírása alapján*” tárgyú ajánlati felhívás releváns adatai:

„II. A beszerzés tárgya: *Különféle konyhatechnológiai berendezések beszállítása, konyhatechnológiai terv és géplista kiírása alapján*

III. A szerződés típusának meghatározása: árubeszerzés

IV. A szerződés időtartama: Eseti megrendelés, A szállítás várható ideje, az épület készültétől függően, tervezetten 2024. II. negyedév

V. A teljesítés helye: 2694 Magyaránador, Kossuth Lajos út; HRSZ 63/2 Újonnan épülő bölcsőde épülete.

IX. Az ajánlatok beérkezésének határideje: 2023.12.18. 14:00 óra”

A fenti beszerzés műszaki tartalmát adó eszközlistában az alábbi eszközök kerültek megnevezésre:

Konyhatér: ipari tűzhely, kuka, hűtőszekrény, mikrohullámú sütő, (...)

Fekete mosogató: 2 medencés mosogató, (...)

Fehér mosogató:2 medencés mosogató, (...)

Zöldség-gyümölcs utánmosó: 2 medencés mosogató, (...)

Tejkonyha: hűtőszekrény, mikrohullámú sütő, (...)

Előtér: elektromos rovarcsabda

Közlekedő: elektromos rovarcsabda

Takarítószerhároló: falikút, (...)

Hulladéktároló: falikút, elektromos rovarcsabda, (...)

A 2023. 12.18. napján kelt Bontási és értékelési jegyzőkönyv az alábbiakat rögzítette:
„Tárgy: Magyarnádor Község Önkormányzata részére a PM/3358-2/2022sz., „Új 3 csoportszobás bölcsőde megnyitása” című projekt eszközbeszerzés –konyhatechnológia– tárgyban érkezett ajánlatok értékelése.

Ajánlatkérő: Magyarnádor Község Önkormányzata

Ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők:

- GASZTROÁRUHÁZ Kft.

7400 Kaposvár, Arany János tér 4. 3/5.

- OING Országos Ingatlanfejlesztő és Közületellátó Kft.

1068 Budapest, Király u. 80.

- ALEX Fémbútor Kft.

2072 Zsámbék, Magyar utca 21-23.

A felhívásban rögzített ajánlattételi határidőre három ajánlattevő leadta ajánlatát, az alábbiak szerint:

| |
|---|
| Elsőként elektronikusan érkezett ajánlat: 2023.december 15. 12:41 |
|---|

Az ajánlattevő adatai, és ajánlata

Ajánlattevő cégszerű megnevezése GASZTROÁRUHÁZ Kft.

| | | |
|----------|---------|---------------|
| Ajánlat: | Nettó: | 14 891 288 Ft |
| | ÁFA | 4 020 648 Ft |
| | Bruttó: | 18 911 936 Ft |

A szállítás díja nettó 2400 000 Ft és a beüzemelés díja nettó 445 000 Ft.

Az ajánlat tartalmazza az ajánlattételi felhívásban előírt ajánlatkérői követelményeket.

| |
|--|
| Másodikként személyesen érkezett ajánlat: 2023.december 18. 9:00 |
|--|

Az ajánlattevő adatai, és ajánlata

Ajánlattevő cégszerű megnevezése OING Országos Ingatlanfejlesztő és Közületellátó Kft.

| | | |
|----------|---------|---------------|
| Ajánlat: | Nettó: | 14 564 529 Ft |
| | ÁFA | 3 932 423 Ft |
| | Bruttó: | 18 496 951 Ft |

A szállítás, telepítés és beüzemelés díjtalan.

Az ajánlat tartalmazza az ajánlattételi felhívásban előírt ajánlatkérői követelményeket.

A legkedvezőbb ajánlatot adó ajánlattevő:

Ajánlattevő cégszerű megnevezése OING Országos Ingatlanfejlesztő és Közületellátó Kft.

| | | |
|----------|---------|----------------|
| Ajánlat: | Bruttó: | 18 496 951 Ft” |
|----------|---------|----------------|

A beszerző Képviselő-testületének 2023. december 18-i testületi ülésén jegyzőkönyv keretében elfogadták az eszköz beszerzési eljárás eredményét és arról határozatot hoztak.

Fentiek alapján a beszerző és a kérelmezett 2023. december 19. napon, „*Különféle konyhatechnológiai berendezések (nagykonyhai) beszállítása*” tárgyú szállítási szerződést kötöttek összesen 18.496.952.- Ft értékben az eszközlistában szereplő árubeszerzés érdekében.

A hivatalbóli kezdeményezés

9. A hivatalbóli kezdeményező, mint a Kbt. 152. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti szervezet 2025. október 8-án nyújtotta be kezdeményezését a beszerző rendelkező részben megjelölt beszerzések kapcsán, mindezek tekintetében a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése miatt.

10. Indokolásként előadta, hogy 2025. április 11. napján az Integritás Hatóság részére küldött névtelen bejelentés okán, KEL/053/3/2025 iktatószámú levélből szerzett tudomást arról, hogy a beszerző a közbeszerzési értékhatárt meghaladó értékben, több szerződés megkötése által szerzett be bölcsődei eszközöket a kérelmezettől, közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül.

11. A hivatalbóli kezdeményező kifejtette, hogy álláspontja szerint a beszerző az egyes beszerzési eljárások tekintetében jogszerűtlen módon mellőzte a közbeszerzési eljárás lefolytatását. Az általa rögzítettek szerint az alábbi szolgáltatás-megrendelésekre irányuló visszerthes szerződések relevánsak az ügyben:

| Tárgy | Felhívás megküldésének napja | Ajánlattevők | Ajánlati ár (nettó HUF) | Szerződéskötés időpontja és a szerződés alapján történt kifizetés és napja |
|--|------------------------------|--|-------------------------|--|
| 1. Különbféle bölcsődei bútorok beszállítása | 2023.12.01 | OING Kft (1068 Budapest, Király u. 80.) – nyertes ajánlat | 13.686.144,-Ft | 2023.12.19. 13.686.144,- Ft (kifizetés: 2024.04.02.) |
| | | Fair Play Trade Kft. (1171 Budapest, Lokátor u. 7.) | 14.360.152,-Ft | |
| | | Játéknap Kft. (1106 Budapest, Borsika u. 9.) | 14.343.628,-Ft | |
| 2. Különbféle elektronikai eszközök szállítása | 2023.12.01 | OING Kft (1068 Budapest, Király u. 80.) – nyertes ajánlat | 850.436,- Ft | 2023.12.19. 850.436,- Ft (kifizetés: 2024.07.17.) |
| | | Fair Play Trade Kft. (1171 Budapest, Lokátor u. 7.) | 1.057.092,- Ft | |
| | | Játéknap Kft. (1106 Budapest, Borsika u. 9.) | 1.057.092,- Ft | |
| 3. Különbféle használati cikkek beszállítása | 2023.12.01 | OING Kft (1068 Budapest, Király u. 80.) – nyertes ajánlat | 4.445.144,- Ft | 2023.12.19. 4.445.144,- Ft (kifizetés: 2024.04.02.) |
| | | Fair Play Trade Kft. (1171 Budapest, Lokátor u. 7.) | 6.891.093,- Ft | |
| | | Játéknap Kft. (1106 Budapest, Borsika u. 9.) | 4.538.806,- Ft | |
| 4. Különbféle játékok beszállítása | 2023.12.01 | OING Kft (1068 Budapest, Király u. 80.) – nyertes ajánlat | 10.488.665,- Ft | 2023.12.19. 10.488.665,- Ft |

| | | | | |
|---|------------|---|--------------------|--------------------------------|
| | | Fair Play Trade Kft. (1171 Budapest, Lokátor u. 7.) | 14.020.251,- Ft | (kifizetés: 2024.04.02.) |
| | | Játéknapp Kft. (1106 Budapest, Borsika u. 9.) | 11.395.088,- Ft | |
| 5. Különbféle játészótéri eszközök beszállítása | 2023.12.01 | OING Kft (1068 Budapest, Király u. 80.) – nyertes ajánlat | 14.902.903,- Ft | 2023.12.19. 14.902.903,- |
| | | Royal-kert Kft. (8200 Veszprém, Solyi út 8.) | 10.657.200,- Ft | (kifizetés: 2024.07.03.) |
| | | Mátrapark Kft. (3261 Abasár, Május 1. u. 10.) | 10.651.432,- Ft | |
| 6. Különbféle konyhatechnológi ai berendezések (nagykonyhai) beszállítása | 2023.12.01 | GASZTROÁRUHAZ Kft. (7400 Kaposvár, Arany János tér 4. 3/5.) | 14.891.288,- Ft | 2023.12.19. 14.564.529,- Ft |
| | | OING Kft (1068 Budapest, Király u. 80.) | 14.564.529,- Ft | (kifizetés: 2024.07.03.) |

12. Úgy nyilatkozott, hogy álláspontja szerint a Döntőbizottság a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelezettségének vizsgálatakor kiemelt figyelemmel van a Kbt.-ben rögzített konjunktív feltételek megvalósulására, azaz arra, hogy egyrészt a Kbt. hatálya alá tartozó szervezetről van-e szó, a Kbt. szerinti közbeszerzési tárgy tekintetében történt-e a beszerzés, eléri -e a beszerzés a közbeszerzési értékhatárt, valamint visszerthes szerződés megkötése történt-e.

13. Fentiek körében rögzítette, hogy megállapítható az, hogy beszerző a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja cd) alpontja szerinti ajánlatkérő szervezet, ugyanis EKRSZ_41108460 szám alatt szerepel az EKR-ben, rögzítette továbbá, hogy valamennyi beszerzés annak tárgya szerinti, a Kbt. 8. § (2) bekezdése alapján árubeszerzésnek minősül, valamint utalt arra, hogy a fent megjelölt értékű, visszerthes szerződések megkötéséről van szó, melyek esetében az együttes érték (58.937.821.-Ft) eléri a vizsgált időszakban irányadó nemzeti értékhatárt (nettó 15.000.000.-Ft).

14. Kifejtette azonban, hogy a közbeszerzés értékének meghatározásánál figyelemmel kell lenni a részekre bontás tilalmának vizsgálatára, melyet minden esetben egyedi körülmények alapján szükséges megítélni, többek között ezért nem releváns a beszerző jogorvoslati eljárás során becsatolt, a Tanács által a becsült értékének megállapítása körében, 2021. szeptember 30. napján kiadott Útmutatója.

15. Kiemelte, hogy a részekre bontás tilalma vizsgálatánál nem kizárólag az áruk azonosságát vagy hasonló felhasználási célját kell figyelembe venni, az ugyanis akkor is fennállhat, ha az áruk különbözőek, de műszaki-gazdasági szempontból funkcionális egységet alkotnak és az áruk beszerzése egyazon rendeltetés – jelen esetben egy bölcsőde megnyitása – érdekében történik.

16. Hangsúlyozta, hogy egy már működő intézmény eszközbeszerzése kevésbé valószínűsíthetően jön létre közös műszaki-funkcionális egység, ellentétben az újonnan nyíló bölcsőde esetével, ugyanis álláspontja szerint az újonnan létesülő bölcsőde berendezéseinek realizálása egységes és egyidejűleg megvalósuló folyamatként értékelhető, amely során egy

közös felhasználási cél és műszaki-gazdasági funkcionális egység jöhetett létre a jogorvoslati kezdeményezésben már kifejtett összefüggések szerint. Ezt az egységet több kiegészítő szempont is alátámasztja: egyrészt az időbeli összefüggés, egységes tervezés és döntés, mivel a berendezések beszerzési igénye egyazon időben merült fel és beszerzésük is egyidőben történt; másrészt az azonos nyertes ajánlattevő személye, amely biztosítja az egységes műszaki és gazdasági megvalósítást; továbbá a közös projekt jellege, amely azt jelzi, hogy a beszerzések célja és funkciója szoros összefüggésben áll.

17. Álláspontja tehát az, hogy a műszaki-gazdasági funkcionális egység vizsgálata során ítéltető meg a részekre bontás tilalma, amelyet jelen ügyben az áruk hasonló felhasználási célja alapo meg.

18. Úgy érvelt, hogy a szerződések funkcionális egységének megállapítása körében lényeges szempont, hogy jelen esetben az egyes beszerzések egy projekt keretében valósultak meg a hazai bölcsődefejlesztési programról szóló 1164/2018. (III. 27.) Korm. határozat 3. pontja alapján biztosított, PM/3358-2/2022. számú Támogatói Okirat alapján.

19. Rögzítette, hogy az egyes beszerzések műszaki tartalmai között az alábbi összefüggések jelennek meg:

A játékok és a játszótéri eszközök együttesen biztosítják a gyermekek szórakozását és fejlődését, az e körben beszerzett eszközök mind a gyerekek motorikus készségeit fejlesztik.

A tisztaság és a higiénia előteremtését és megtartását szolgálja többek között:

- a használati cikkek körében beszerzett gyógyszeresszekrény, szennyestartó, törölköző és törölközőtartó, takarító eszközök, munkaruha, elsősegélyláda, törölköző, textiltálcák
- az elektronikai eszközök körében beszerzett mosógép, szárítógép, porszívó

A gyermekek étkezését biztosítja többek között:

- a bútorok körében beszerzett: asztalok és székek, tálalószekrény, bögreartó
- használati eszközök között beszerzett evőeszközök, poharak, tányérok, szalvéta, terítő
- elektronikai eszközök körében beszerzett: főzőlap, mikrohullámú sütő
- a konyhatechnológiai eszközök körében beszerzett összes eszköz.

Az elektronikai eszközök körében beszerzett telefon teljesen beleillik a használati cikkek műszaki körébe is.

20. Kifejtette, hogy álláspontja szerint az egyes eszközcsoportok szétválasztása mesterségesen, logikátlanul történt és beszerző sem tudta egyértelműen elkülöníteni azokat rendeltetésük szerint, melyet igazol az a tény, hogy pl. játékok körében került beszerzésre mozgásfejlesztő játék, míg játszótéri eszközök körében került beszerzésre „mobil és fix mozgásfejlesztő játék”.

21. A kezdeményező a fentiek alapján kérte a Döntőbizottságtól, hogy az árubeszerzések érdekében kötött szerződések jogszerűségét vizsgálja meg, és a Kbt. 149 § (1) bekezdésének e) pontjára figyelemmel állapítsa meg a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdéseire tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdésének megsértését egyben alkalmazza a Kbt. 165. § (2) bekezdés g) pontja és a (6) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezményeket.

22. A kezdeményező a jogsértő esemény megtörténteként 2023. december 19. napját jelölte meg, amely a szerződések megkötésének napja, míg a jogsértő eseményről való

tudomásszerzés idejeként 2025. április 11. napját jelölte meg, amely napon a közérdekű bejelentés hozzá érkezett.

A beszerző észrevételei

23. A beszerző mindenekelőtt kérte, hogy a Döntőbizottság állapítsa meg, hogy a beszerző nem követett el jogsértést a Kbt. 19. § rendelkezései tekintetében, ennek okán pedig mellőzze a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pont szerinti jogkövetkezmények alkalmazását.

24. Előadta, hogy a becsült érték tekintetében összeszámításra csak akkor kerülhet sor, ha az egyes beszerzések egy építési beruházás, azonos közvetlen célú szolgáltatás, vagy azonos, vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzését jelentik, mely igazolására felhívta a Közbeszerzési Hatóság Tanácsának becsült értékének megállapítása körében hozott 2021. szeptember 30. kiadott útmutatóját.

25. Fentiek körében úgy nyilatkozott, hogy téves azon kezdeményezői állítás, hogy egy újonnan nyíló bölcsőde egységes, egyidőben történő berendezése olyan körülmény, amely egy közös felhasználási célt, műszaki-gazdasági funkcionális egységet keletkeztethet, mely állítást a gyakorlat sem igazolja és ellentétes a Kbt. 19. § (3) bekezdésével, a Hatóság fenti útmutatójával, és figyelmen kívül hagyja a közvetlen funkcionális egység követelményét.

26. A műszaki-gazdasági funkcionális egység hiánya kapcsán kifejtette, hogy a beszerzések között nincs olyan kölcsönös működési összefüggés, amely indokolná az összeszámítást. A bútor nem függ a játékoktól, a textiláru nem függ a háztartási gépektől. A részekre bontás tilalma nem zárja ki az önállóan műszakilag és gazdaságilag elkülönülő tárgyak külön beszerzését.

27. Fentiek mentén az árubeszerzések értéke kapcsán úgy nyilatkozott, hogy 2023. évben a nemzeti közbeszerzési értékhatár árubeszerzés esetén nettó 15 millió Ft volt és egyik beszerzése sem haladta meg önállóan ezt az értéket, és mivel az összeszámítás jogi előfeltételei nem álltak fenn, közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége sem keletkezett.

28. Tételesen cáfolta továbbá a hivatalbóli kezdeményező azon állítását, miszerint a bölcsődei projekt keretében megvalósított hat beszerzés azonos közvetlen célú, és ezért a Kbt. 19. § (3) bekezdése alapján egybeszámítandó, ugyanis álláspontja szerint az Útmutató kimondja, hogy a közvetlen funkcionális egység akkor áll fenn, ha a beszerzendő tárgyak egymás működéséhez közvetlenül szükségesek, vagy a beszerzés tárgyai olyan egységes technológiai folyamat részei, amelyek egymás nélkül nem működőképesek. Így tehát a „közvetlen” jelző nem általános, hanem szoros, oksági kapcsolatot feltételez, a „funkcionális egység” pedig nem intézményi egység, hanem működési összefüggés.

29. Fentiek alátámasztásaként utalt az előbbieken rögzített Útmutató példatárában szereplő egyes esetekre, úgy mint a 17./, 12a./ és a 16./ számú esetek.

30. Álláspontja fentiek mindegyike olyan eset, amelyek tekintetében elfogadható két eszközkategória becsült értéke a részekre bontásának jogszerűsége, ha egy támogatáspolitikai értelemben vett projekt keretében két eltérő felhasználási célú eszköz-csoport beszerzése valósul meg.

31. A 17./ számú eset pedig akként kapcsolódik jelen ügryhöz, mert abban az eljárásban is a projekt keretében óvodai játékok és óvodai bútorok kerülnek beszerzésre, illetve felmerült gyermek fészülőködőasztal beszerzése, mely esetében elfogadható a részekre bontás, ha két

eltérő eszközkategóriába is besorolható eszközt az egyik eszközcsoport becslött értékének meghatározása során kell figyelembe venni.

32. Rögzítette, hogy az egyes tárgyi beszerzések vizsgálatánál az alábbiakat vette alapul:

- Bútorzat beszerzés esetén a bútorzat általános használatú, tartós, passzív funkciójú berendezés, amely nem képezi részét semmilyen technológiai vagy működési rendszernek, nem igényel összehangolt beszerzést más árucsoportokkal.

- Háztartási és elektronikai gépek beszerzése esetén ezek a technikai eszközök elektromos árammal működő, karbantartás- és garanciaköteles műszaki eszközök, melyek önálló használatú berendezések, amelyek sem a bútorzattal, sem a textíliákkal, sem a játékokkal nem képeznek közvetlen funkcionális egységet.

- Használati cikkek beszerzése esetén kiemelte, ezek jellemzően készletgyarapítási célú beszerzések, rövid élettartamúak, és rendszeres pótlást igényelnek, tehát természetüknél fogva nem egy közbeszerzési tárgykörhöz tartoznak, nem tartós fogyasztási cikkek.

- A játékok és fejlesztő eszközök tekintetében előadta, hogy ezek pedagógiai célú, oktatási segédanyagok, amelyek nem a működtetéshez, hanem a nevelési feladat ellátásához szükségesek, melyek beszerzése más szakmai szempontok szerint történt (korcsoport, fejlesztési cél, pedagógiai irányelv alapján), mint a bútorzat vagy a gépek. A fejlesztőeszközök pedig nem azonos vagy hasonló felhasználású áruk a Kbt. 19. § (3) értelmében, hiszen nem azonos célt szolgálnak a működtetési tárgyakkal.

- A konyhai és étkeztetési eszközök esetében rögzítette, hogy az étkeztetés technikai feltételeit szolgálják, nem pedig az intézmény működési infrastruktúráját, azaz olyan áruk, amelyek önálló szakmai területet képviselnek.

- Az udvari és kültéri eszközök tekintetében pedig úgy nyilatkozott, hogy a tárolók, homokozók pedig speciális biztonsági szabványok (MSZ EN 1176) alapján gyárthatók és telepíthetők. Ezek a beszerzések építményjellegű, tartós használatú eszközökre irányultak, teljesen eltérő technikai, piaci és jogi környezettel. A kültéri játszóeszközök a Kbt. rendszerében akár építési beruházásnak is minősülhetnek, míg a belső tárgyak árubeszerzésnek – a két tárgykör tehát heterogén.

33. Végezetül úgy foglalt állást, hogy a kezdeményező a „műszaki-gazdasági funkcionális egység” fogalmát az Európai Bíróság ítélezési gyakorlatát meghaladóan kiterjeszti, és nem a tényleges beszerzési logikából vezeti le, hanem a projekt-finanszírozási keretből. A funkcionális egység azonban csak akkor állapítható meg, ha a beszerzések együttesen, műszakilag és gazdaságilag is egymásra építenek, így tehát csak együttesen alkalmasak egy konkrét cél megvalósítására. A támogatáspolitikai értelemben vett „közös projekt cél” pedig nem lehet összekapcsoló elem.

A kérelmezett észrevételei

34. Mindenekelőtt rögzítette, hogy egy beszerzési eljárás során az ajánlatadónak nem kötelessége annak vizsgálata, hogy az ajánlatot kérőnek milyen jogszabályi kötelezettség szerint szükséges eljárnia.

35. Előadta, hogy a beszerző felé, a szerződések teljesítése során jóhiszeműen járt el, szerződéses kötelezettségeit maradéktalanul teljesítette, azonban véleménye szerint a szerződések semmisségének megállapítása és az eredeti állapot visszaállítása nem lehetséges.

36. Érvelésében osztotta a beszerző azon álláspontját, miszerint a jelen beszerzési eljárások során az egyes áruk a rendeltetésüket meghatározó műszaki jellemzőik alapján nem kapcsolódnak egymáshoz.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

37. A Döntőbizottság – a Kbt. 148. § (8) bekezdés c) pontjára tekintettel – rögzíti, hogy a beszerző 2023. december 19. napján kötötte meg a kezdeményezéssel érintett szállítási szerződéseket, így a jelen jogorvoslati eljárásra a Kbt. e napon hatályos anyagi jogi rendelkezéseit kell alkalmazni, míg a jogorvoslati eljárás lefolytatására a jogorvoslati kérelem benyújtása idején, azaz a 2025. október 8. napján hatályos Kbt. eljárásjogi rendelkezései az irányadók.

38. A Döntőbizottságnak a kezdeményezés keretei között eljárva abban a kérdésben kellett döntést hoznia, hogy a beszerző jogszerűen járt-e el, amikor közbeszerzési eljárás lefolytatását mellőzve kötötte meg a tárgyi szállítási szerződéseket a kérelmezettel 2023. december 19. napján.

39. A Döntőbizottság döntését az alábbi jogszabályi rendelkezésekre alapította.

A Kbt. 2. § (7) bekezdés első fordulata értelmében, a törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi.

A közbeszerzési szerződés meghatározását a Kbt. 3. § 24. pontja tartalmazza.

24. közbeszerzési szerződés: e törvény szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésére vagy építési beruházásra irányuló visszerthes szerződés.

A Kbt. 4. § (1) bekezdése szerint a 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, illetve építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötése érdekében az 5-7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

A Kbt. 4. § (2) bekezdése értelmében a közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

A Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont cd) alpont alapján e törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett a helyi önkormányzat.

A Kbt. 8. § (1) bekezdés szerint közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

A (2) bekezdés szerint az árubeszerzés forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, hasznosítására vonatkozó jognak – vételi joggal vagy anélkül történő – megszerzése az ajánlatkérő részéről.

A Kbt. 15. § (1) bekezdés az alábbiak szerint rendelkezik a közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárások értékhatáráról:

a) európai uniós jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);

b) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

A Kbt. 15. § (2) bekezdés értelmében az uniós értékhatárokat időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

A Kbt. 15. § (3) bekezdés alapján az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó nemzeti értékhatárokat a központi költségvetésről szóló törvényben évente kell meghatározni.

A Kbt. 15. § (5) bekezdés rendelkezik arról, hogy a Közbeszerzési Hatóság az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó uniós értékhatárokat, valamint nemzeti értékhatárokat, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárokat minden év elején közzéteszi honlapján. Ennek során az uniós értékhatárok, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárok forintban meghatározott összegét az Európai Bizottságnak az uniós értékhatárok nemzeti valutákban meghatározott összegére vonatkozó, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleményének megfelelően kell feltüntetni.

A Kbt. 16. § (1) bekezdése szerint a közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a 17–20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított – teljes ellenszolgáltatást kell érteni.

A Kbt. 19. § (1) – (3) bekezdései az alábbiakról rendelkeznek:

(1) Tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani.

(2) Tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

(3) Ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

A Kbt. 21. § (1) bekezdés alapján az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha e törvény másként rendelkezik. Jogszerűen jár el az ajánlatkérő akkor is, ha e törvény valamely közbeszerzés megvalósítására a Harmadik Rész alkalmazását rendeli, az ajánlatkérő azonban a Második Rész szabályait alkalmazva folytatja le a közbeszerzési eljárást.

A 2014/24/EU irányelv 4. cikke szerint a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében (2014/24/EU irányelv III. mellékletében) nem szerepel, 215 000 euró, azaz 75 245 700 forint.

A Kbt. 15. § (3) bekezdése szerint, a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény a 77. § által meghatározott nemzeti értékhatárok klasszikus ajánlatkérők esetében, árubeszerzés esetében 15.000.000.- forint.

40. A fenti jogszabályi rendelkezésekből következően a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban az esetben, ha a Kbt.-ben rögzített alábbi négy konjunktív feltétel megvalósul, azaz akkor ha a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet, a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzési tárgy tekintetében, legalább az uniós közbeszerzési értékhatárt elérő vagy

meghaladó értékű visszterhes szerződést köt. Ezen konjunktív feltételek közül, bármely feltétel nem teljesülése megdönti a közbeszerzési eljárás alkalmazásának kötelezettségét tárgyi esetben, ezért a Döntőbizottság az egyes feltételek meglétét külön-külön vizsgálta.

41. A Döntőbizottság elsőként azt vizsgálta, hogy a beszerző a Kbt. 5-7. §-ai alapján ajánlatkérő szervezetnek minősül-e.

42. A Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja alapján e törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek:

c) a következő szervezetek:

cd) a helyi önkormányzat (...)

43. A Döntőbizottság az EKR nyilvánosan elérhető adatai alapján megállapította, hogy a beszerző a Közbeszerzési Hatóság által az ajánlatkérő szervezetekről vezetett nyilvántartásban: EKRSZ_41108460 számon nyilvántartott, a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont cd) alpont szerinti, a Kbt. hatálya alá tartozó ajánlatkérő szervezetnek minősül.

44. A Döntőbizottság a második feltételként azt vizsgálta, hogy a beszerzések vonatkozásában a visszterhesség megállapítható-e.

45. A Döntőbizottság az egyes szállítási szerződések III. 1.) pontjai, a jogorvoslati eljárás során benyújtott teljesítést alátámasztó dokumentumok, továbbá a beszerző jogorvoslati eljárás során tett nyilatkozata alapján megállapította, hogy a kezdeményezéssel érintett beszerzések visszterhes jellegűek voltak. Ennek tényét a beszerző maga sem vitatta.

46. A Döntőbizottság harmadik feltételként azt vizsgálta, hogy a beszerzés beleillik-e a közbeszerzési tárgyak valamelyikébe.

47. A beszerző által benyújtott dokumentumok alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerzések tárgya a Kbt. 8. § (2) bekezdése szerinti árubeszerzés volt.

48. A Döntőbizottság negyedikként azt vizsgálta, hogy a beszerzés értéke meghaladta-e a nemzeti közbeszerzési értékhatárt.

49. A Döntőbizottság megállapította, hogy 2023. évben az árubeszerzésre vonatkozó közbeszerzési értékhatár a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében 15.000.000.-Ft volt.

50. A Döntőbizottság megállapította továbbá, hogy a teljesített szerződések összértéke, 58.937.821.- Ft értékben, meghaladta a 2023. évre vonatkozó nemzeti közbeszerzési értékhatárt.

53. A Döntőbizottság a fentiek figyelembevételével megállapította, hogy a beszerzőnek a szerződés tárgyát képező árubeszerzésekre közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia, mivel a beszerző a Kbt. személyi hatálya alá tartozó szervezetként, a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzési tárgyak tekintetében, a nemzeti közbeszerzési értékhatárt meghaladó értékű visszterhes szerződéseket kötött, az újonnan nyíló 3 csoportszobás bölcsőde megvalósításához szükséges eszközök beszerző általi megszerzése céljából.

54. A Döntőbizottság kiemeli, hogy a Kbt. kógcenciájából következően a becsült érték, eljárásrend és az eljárásfajta körében meghatározott törvényi rendelkezéseknek kiemelt szerepe van. A becsült érték meghatározása és a részekre bontás tilalma tekintetében fontos szabályokat rögzít a Kbt., amikor kimondja, hogy tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet. Arról is rendelkezik a Kbt., melynek indokolása a vonatkozó európai bírósági ítéletekre is hivatkozik, hogy milyen szempontok alapján kell arról dönteni, ha egy építési beruházás vagy

szolgáltatás megrendelés, vagy hasonló áruk beszerzésére irányuló közbeszerzés részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a becsült érték meghatározásához mit és milyen értéket kell figyelembe venni.

55. A Kúria Kfv. 37.409/2023/10. számú ítélete kimondja:

[65] A közbeszerzési kötelezettség az Európai Unió irányelvi rendelkezéseivel harmonizált Kbt. kógens rendelkezésein alapuló szigorú kötelezettség. Ha az ajánlatkérő a kötelezettség fennállása ellenére nem folytat le közbeszerzési eljárást a szerződés megkötése érdekében, akkor az egyik legsúlyosabb közbeszerzési jogsértést valósítja meg. Ezért az ajánlatkérőként meghatározott szervezetnek a beszerzési igényét alaposan meg kell vizsgálnia abból a szempontból, hogy a beszerzése melyik eljárási rendbe tartozik. Ennek elvétele komoly jogkövetkezményekkel jár.

56. A Fővárosi Törvényszék 702.090/2024/18. számú ítélete rögzíti, hogy az Európai Unió Bírósága ítéleteiben funkcionálisan közelíti meg, mit kell egy közbeszerzés alatt érteni. A funkcionális megközelítés azt jelenti, hogy a bíróság egy, az irányelvek célját érvényre juttató tartalmi szempontrendszer alapján ítéli meg az egy beszerzés fennállását. Az Európai Unió közbeszerzési irányelvei és a hozzájuk kapcsolódó uniós bírósági gyakorlat is azt követeli meg, hogy az ajánlatkérő – értékét tekintve – ne bontson részekre tárgyát tekintve jelen esetben olyan közbeszerzéseket, amelyek árubeszerzés esetén azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzésének minősülnek.

57. A Döntőbizottság osztotta azon kezdeményezői álláspontot, miszerint a funkcionális és műszaki egység fennállása jelen ügyben megállapítható, ugyanis annak vizsgálatánál elsődlegesen azt szükséges vizsgálni, hogy a szerződésben foglalt feladatok együtt egy funkciót töltenek –e be, mind műszaki mind gazdasági értelemben. Segítségül hívhatók azonban kiegészítő szempontként az egységes tervezés és döntés, egyazon ajánlatkérő személye, azonos jogalap és feltételek a szerződések megkötésekor, valamint az időbeli összefüggés a beszerzések során. Jelen ügyben azonban az újonnan nyíló 3 csoportszobás bölcsőde megvalósításához szükséges árubeszerzések esetén a hasonló felhasználási kör már önmagában megalapozta a műszaki funkcionális egység fennállását és így az egybeszámítási kötelezettséget.

58. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezés alapos, a beszerző a Kbt. 19. § (3) bekezdés rendelkezéseire, valamint a 21. § (1) bekezdésére figyelemmel megsértette a Kbt. 4. § (1) bekezdését, jogtalanul mellőzte a közbeszerzési eljárás lefolytatását a kezdeményezésben megjelölt beszerzési eljárásokat érintően.

59. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét és a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezményt alkalmazta, bírságot szabott ki.

60. A Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerint a Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg.

61. A Kbt. 165. § (7) bekezdése alapján a Kbt. 165. § (6) bekezdésben meghatározott bírság összege – a Kbt. 165. § (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének,

a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15%-a.

62. A Kbt. 165. § (11) bekezdés értelmében a Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
 - b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
 - c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
 - d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
 - e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
 - f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat
- figyelembe veszi. A bírság összegének és az eltiltás időtartamának megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

63. A Döntőbizottságnak abban nem volt mérlegelési lehetősége, hogy bírságot szabjon-e ki a beszerzővel szemben, mivel a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja alapján arra a terhére megállapított jogsértés miatt köteles volt. A Döntőbizottság a bírság mértékének megállapítása során figyelembe vette a jogsértés súlyát, a közbeszerzés mellőzése az egyik legsúlyosabb jogsértés, amely a Kbt. alapelvei és tételes jogi előírásai teljes semmibe vételével jár együtt. A Döntőbizottság figyelembe vette azt is, hogy a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése nem csak közbeszerzési jogi szempontból minősül súlyos jogsértésnek. A közpénzek felhasználásának átláthatósága szenvedett csorbát, a közpénzek felhasználásának gazdaságossága ellenőrzése hiúsult meg a jogsértés által. A Döntőbizottság tekintettel volt a beszerzés tárgyára és annak értékére (58.937.821.-Ft). A Döntőbizottság a beszerző terhére értékelte, hogy súlyos jogsértést valósított meg azzal, hogy közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötött szerződést. A Döntőbizottság a beszerző terhére értékelte azt is, hogy a megállapított jogsértés már nem reparálható. A Döntőbizottság a beszerző javára értékelte azonban a beszerző együttműködő magatartását és azt a körülményt, hogy nem lehetett azt megállapítani, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt, továbbá azt is, hogy a kérelmezettel kötött szerződések alapján történt kifizetések önmagukban nem haladták meg a közbeszerzési eljárás nemzeti értékhatárát. A Döntőbizottság figyelembe vette azt a körülményt is, hogy a jelen közbeszerzés nem támogatásból valósul meg, ezért a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció nem kapcsolódhat. A Döntőbizottság nem értékelte a nem releváns Kbt. 165. § (11) bekezdés c) pontját.

64. E szempontokat összességében mérlegelve, a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságokat tartotta indokoltnak, amely összeg nem éri el a Kbt. 165. § (7b) bekezdéseiben meghatározott maximális mértéket.

65. Fentiek szerint a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, továbbá a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján alkalmazta a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezményt.

66. A Kbt. 145. § (3a) bekezdése szerint a Döntőbizottság hatáskörébe tartozik a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés alapján a szerződés semmisségének megállapítása, valamint a Kbt. 137. § (3) bekezdésben foglalt körülmények alapján annak megállapítása, ha a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértéssel érintett szerződés nem semmis. A Döntőbizottság hatáskörébe tartozik továbbá annak megállapítása is, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében

meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén a szerződés érvénytelensége jogkövetkezmenyei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

67. A Kbt. 165. § (2) bekezdésének g) és h) pontjai szerint a Döntőbizottság határozatában g) hivatalból megállapítja a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés esetén a szerződés semmisségét vagy a Kbt. 137. § (3) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén azt, hogy az érintett szerződés nem semmis;
h) megállapítja, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén az érvénytelenség jogkövetkezmenyei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

68. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés g) pontjára tekintettel a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján megállapította, hogy a beszerző és a kérelmezett között 2023. december 19-én létrejött szállítási szerződések mindegyike semmis, tekintettel arra, hogy a teljesítéséhez nem fűződik kiemelkedően fontos közérdek, továbbá a szerződés érvénytelensége nem jár aránytalan következményekkel.

69. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés h) pontjára figyelemmel, az érvénytelenség jogkövetkezmenyei alkalmazása körében pedig megállapította, hogy az eredeti állapot nem állítható helyre.

70. A Döntőbizottság a Kbt. (7b) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés megállapítása esetén, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság megállapítja, hogy az eredeti állapot helyreállítása a szerződés érvénytelensége jogkövetkezmenyei alkalmazása körében nem lesz lehetséges, a (6)–(7) bekezdésben foglaltakon túl további bírságot szab ki, amelynek összege – az eset összes körülményét figyelembe véve – legfeljebb a szerződés értékének 15%-a.

71. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (7b) bekezdése alapján, a jogsértés jogkövetkezmenyeként további, a rendelkező részben megállapított összegű bírságot szabott ki a beszerzővel és a kérelmezettel szemben.

72. A semmis szerződés jogkövetkezmenye tekintetében kiszabott bírság körében a Döntőbizottság a csatolt iratok alapján megállapította, hogy a szerződés alapján a kérelmezett az áruszolgáltatásokat megvalósította, annak alapján a beszerző a szerződéses ellenértéket kifizette a részére. A Kúria Kfv.II.37.434/2017/12. számú ítéletében elvi élel mondta ki, hogy a közbeszerzési jogsértésért való felelősség objektív, a Döntőbizottságnak nem kell vizsgálnia, hogy mely okból, milyen magatartás, mulasztás, vagy vélekedés alapján nem kerültek betartásra a közbeszerzési szabályok. Ebből eredően a jogsértő szerződést kötő, illetve teljesítő mindkét féllel, vagyis az ajánlatkérővel és a kérelmezettel szemben is bírságot szabott ki a Döntőbizottság, a Kbt. 165. § (7b) pontja szerinti bírság mértékénél ugyanakkor figyelembe vette a szerződéses értéket. Kiemelten értékelte továbbá, hogy jelen esetben a közpénzek felhasználásának átláthatósága szenved csorbát, a közpénzek felhasználásának gazdaságossága ellenőrzése hiúsult meg a jogsértés által. Fentiek alapján az eset összes körülményét figyelembe véve a rendelkező részben meghatározott mértékű bírságot szabta ki, amelynek összegszerűsége tekintetében a felek között különbséget tett, tekintettel arra, hogy alapvetően a beszerző felelősségi körébe tartozott, hogy ismeretekkel rendelkezzen közbeszerzési kötelezettségét érintően. A Döntőbizottság a bírság mértékének megállapítása során figyelembe vette a Kbt. 165. § (11) bekezdésében foglaltakkal összefüggésben a

szerezések összértékét - (58.937.821.-Ft) -, továbbá azt, hogy a szerződés megkötésére közbeszerzés mellőzésével került sor, amely az egyik legsúlyosabb jogsértés, amely a Kbt. alapelvei és tételes jogi előírásai teljes semmibe vételével jár együtt. A Döntőbizottság azt is figyelembe vette, hogy a beszerzés saját forrásból valósult meg és a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció nem kapcsolódhat. A Döntőbizottság nem értékelte a nem releváns Kbt. 165. § (11) bekezdés c) pontját. Végül a Döntőbizottság nem talált arra utaló körülményt, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

73. A Döntőbizottság az álláspontja kialakításánál figyelemmel volt az 1/2010. (VI. 28.) PK véleményre, mely szerint az eredeti állapot helyreállítása csak természetben történhet. Nem minősül az eredeti állapot helyreállításának az, ha valamelyik fél a kapott dologszolgáltatást csak annak pénzbeli egyenértéke megfizetésével tudná visszaszolgáltatni.

74. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

75. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

76. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja.

77. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. december 10.

Dr. Gulyás-Horváth Orsolya sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Berekméri Ágnes sk
közbeszerzési biztos

Dr. Szathmári Réka sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Dr. Demendi Ágnes jogtanácsos - kezdeményező képviselője
2. Dr. László Viktor András felelős akkreditált szaktanácsadó - beszerző képviselője
3. Dr. Garancsy Georgina ügyvéd - kérelmezett képviselője
4. Közbeszerzési Hatóság Titkárság
5. Nemzeti Fejlesztési Központ