



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.498/17/2021.

Az eljáró tanács tagjai: Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos

A kérelmező: TARINOX Kft.

(Paks, Orgona u. 10.)

A kérelmező képviselője: Páskai-Zavagyil Nóra felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft.

(Kecskemét, Akadémia körút 4.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Hegyes Péter István felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

(Szeged, Kossuth L. sgt. 52.)

Egyéb érdekelt: SADE-Magyarország Kft

(Budaörs, Szabadság út 301.)

Egyéb érdekelt képviselője: Dr. Molnár Zoltán ügyvéd

(Szeged, József Attila sgt. 4.)

A beszerzés tárgya: „Biomassza-tüzelésű fűtőmű – HNT” (EKR000802842021), nettó 6.348.222.319.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a jelen végzés megküldésétől számított 8 napon belül utaljon vissza 25.000.000.-Ft, azaz huszonötmillió forint igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező részére.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő előzményi eljárásként a 2020/S 223-549164 számú Európai Unió Hivatalos Lapjában megjelent hirdetményével a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Kbt. Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le melyet 2021. június 6. napján eredménytelenül zárt le.

2. Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalást indított a Kbt. 98. § (2) bekezdés a) pontja alapján, az ajánlattételi felhívást az ajánlattevőknek 2021. július 16. napján küldte meg.

3. Az ajánlati felhívás egyebek mellett az alábbiakat tartalmazta:

A felhívás II. 1.5) pontja: A szerződés időtartama, vagy a teljesítés határideje

Időtartam hónapban: 24

A felhívás II.2.4) pontja: a közbeszerzés mennyisége:

Biomassza-tüzelésű fűtőmű - HNT II.1.3)

A szerződés tárgya:

45251200-3

Biomassza-tüzelésű fűtőmű tervezése, létesítése és a rendszerbe integrálása

A közbeszerzés keretében egy 25 MW beépített teljesítményű biomassza tüzelésű fűtőmű valósul meg megfelelő infrastruktúrával és technológiai elemekkel, ill. távhőrendszerbe integrálással. A biomassza tüzelésű fűtőmű a Mindszenti körúton a Hrsz:8360/7 számú területen kialakítandó telephelyen kerül letelepítésre. A telephely jelenleg nem rendelkezik semmilyen közműellátottsággal (víz, csatorna, villamosenergia, gáz, távközlés, stb.), illetve nincs közúti kapcsolata. Az egy műszaki egységet képező projekt két különböző forrásból kerül finanszírozásra, melynek forrásonként elszámolása biztosított.

Egyik, melynek fő berendezése egy 5 MW teljesítményű faapríték-tüzelésű forróvízkazán a kiszolgáló létesítményekkel (hídmérleg, labor, tüzelőanyag tároló, tüzelőanyag mozgatás (homlokrakodó) és feladás, füstgáz kezelés, kémény, hőkiadás, keringtető rendszer stb.) és üzemeltetési épületekkel, a nagyobb kazánt is magába fogadó kazánházzal, illetve az irodaépület a szociális létesítményekkel. A másik főberendezése a 20 MW teljesítményű biomassza tüzelésű (faapríték, városi zöld biomassza, napraforgó maghéj) kazán, azok kiegészítő berendezései (tüzelőanyag ellátással, napraforgóhéj tüzelő és adagoló rendszerrel, hamu kezeléssel, füstgáz kezeléssel, kezelőpódiumokkal, vízdoldali rendszerelemekkel kompletten, kazántápvízkészítés stb.) és kazánházi kapcsolódó rendszerei (elektromos rendszer és irányítástechnika, valamint az aprítéktároló rendszer és homlokrakodó).

Fentiek megvalósításához szükséges komplett tervezés: minden olyan előkészítő, engedélyezéshez köthető dokumentumok és tervek összefoglalóan engedélyes tervek, valamint a megvalósításhoz, kivitelezéshez és az átadáshoz, ill. beüzemeléshez, minden szakágra kiterjedően szükséges, összefoglalóan kiviteli tervek elkészítését tartalmazza, melyek a megépítéshez és beüzemeléshez szükségesek. Az engedélyes és az elkészített kiviteli tervek alapján a kivitelezés megvalósítása, próbaüzem lefolytatása, előírt és garanciális mérések lefolytatása műszaki átadás-átvételi eljárás lefolytatása az átadási dokumentumok rendelkezésre bocsátásával.

A részleteket a műszaki leírás és mellékletei (műszaki dokumentáció) tartalmazza. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a rendelkezésre bocsátott dokumentumok, a műszaki leírás, engedélyezési dokumentáció, valamint egyéb iratanyagok ajánlatkérő teljeskörű funkcionális elvárásait fogalmazza meg, azonban a megvalósítás módja tekintetében Ajánlattevő a közbeszerzési dokumentációban és szerződéstervezetben foglalt módon járhat el.

A felhívás III.1.3) pontja: Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az alkalmassági feltételek kapcsán az ajánlattevőnek az ajánlatában a Kbt. 67. § (1)-(2) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. r. 1. § (1) bekezdés szerint az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy az előírt alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum kitöltésével történő előzetes igazolás során elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát részletes információk kérése nélkül. Ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum egyszerű kitöltése alatt a IV. rész α pontjának kitöltését érti.

A Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdés alapján felhívott ajánlattevők az alkalmassági feltételnek való megfelelésüket az alábbiak szerint kötelesek igazolni:

M/1. Ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlati felhívás feladását közvetlen megelőző nyolc év legjelentősebb közbeszerzés tárgya (biomassza tüzelésű kazánt tartalmazó fűtőmű tervezési és kivitelezési feladatok ellátása) szerinti referenciáit a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet. 22. § (3) bekezdés pontja szerint.

A vizsgált időszak tekintetében Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2a) bekezdés b) pontjára, amely szerint Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb tizenegy éven belül megkezdett referenciákat veszi figyelembe ajánlattevők alkalmasságának megállapítása során. Az igazolásnak, nyilatkozatnak legalább a következő adatokat megjelölve kell tartalmaznia:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését;
- a teljesítés helyét és idejét, (a kezdő és a befejezési időpontot év-hónap-nap pontossággal megadva);
- a szerződés tárgyát és mennyiségét;
- nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Az igazolás/nyilatkozat tartalmazzon minden olyan adatot, mely az alkalmasság megítéléséhez a minimumkövetelményekben megfogalmazásra került.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy amennyiben egy gazdasági szereplő referenciaként olyan tevékenységet kíván bemutatni, amelyben konzorcium vagy projektársaság tagjaként teljesített, abban az esetben az Ajánlatkérő csak azt fogadja el az alkalmasság igazolásaként, amely konzorciumi tagként vagy projektársaság tagjaként saját hányadban kielégíti az előírt alkalmassági feltételeket, figyelemmel a Kbt. 140. § (9) bekezdésében meghatározottakra is. (kérjük emiatt korábbi a teljesítés bemutatásáról szóló nyilatkozatban adják meg a saját teljesítés mértékét százalékban vagy darabszámban.

Ajánlatkérő az alkalmassági feltétel igazolása kapcsán felhívja a figyelmet a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdésére.

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Alkalmassági minimum követelmény(ek)

M/1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 8 éven belül teljesített, legalább 1 db, legalább 5 MW teljesítményű, biomassza-tüzelésű kazánt tartalmazó fűtőmű tervezésére és legalább 1 db, legalább 5 MW teljesítményű, biomassza-tüzelésű kazánt tartalmazó fűtőmű kivitelezésére referenciával.

A tervezésre, illetve kivitelezésre vonatkozó referenciák eltérő szerződéssel is igazolhatók.

Ajánlatkérő a „fűtőmű” alatt a hőtermelő technológiai berendezésből/berendezésekből álló energetikai építményt/létesítményt érti.

Ajánlatkérő „biomassza” alatt a tüzelőanyag specifikációban megadott faapríték és napraforgó

magháj, továbbá városi zöldhulladék vagy egyéb más mezőgazdasági termelésből és/vagy erdőgazdálkodásból származó biológiai eredetű éghető anyag összetételű biomasszát érti.

4. Az ajánlattételi határidőre 2021. szeptember 16. 11. órára négy ajánlat került benyújtásra, többek között az egyéb érdekelt és a kérelmező ajánlata.

A tárgyalásra 2021. szeptember 20-án került sor. A végső ajánlatok bontása 2021. szeptember 28-án volt.

5. Az ajánlatkérő 2021. október 29-én az EKR-ben megküldte az ajánlatok bírálatáról készített összegezést, melyben nyertes ajánlattevőként az egyéb érdekeltet jelölte meg. Kapacitást biztosító szervezetet az M/1. alkalmassági követelmény tekintetében a nyertesként kihirdetett ajánlattevő tekintetében nem jelölt meg.

6. A kérelmező részére az ajánlatkérő 2021. november 3-án biztosította az iratbetekintést a nyertes ajánlatába az indítványozott iratkörben. Az ajánlatkérő az iratbetekintési kérelem benyújtását követően 2021. november 2. napján javította az összegezést, a nyertesként kihirdetett ajánlattevő tekintetében M/1. alkalmassági követelmény tekintetében is kapacitást biztosító szervezetet nevezett meg, a Kraftszer Vállalkozási Kft-t.

A kérelmező az iratbetekintést követően, 2021. november 5. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, melyben az egyéb érdekelt ajánlattevő által – kapacitást biztosító szervezetre támaszkodva – benyújtott referencia igazolás megfelelőségét vitatta három pontban. Az ajánlatkérő 2021. november 9. napján elutasította az előzetes vitarendezési kérelmet.

6. A kérelmező 2021. november 18-án jogorvoslati kérelmet terjesztett elő, melyben kérte, hogy a Döntőbizottság semmisítse meg az ajánlatkérő eljárást lezáró döntését, mert a nyertes ajánlatban bemutatott referencia három ok miatt nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat érvénytelen. A kérelmező véleménye szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (2) bekezdését, Kbt. 71. § (1) bekezdését, Kbt. 77. § (4) bekezdését.

7. A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást 2021. november 30-án megindította.

8. A kérelmező 2021. december 10-én a jogorvoslati kérelmét visszavonta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

9. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

10. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

A Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja, vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

11. Az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek az ellenérdekű ügyféllel szemben, kérelemre indított eljárásban (a továbbiakban: jogvitas eljárás) hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

12. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét az eljárást lezáró döntés meghozatala előtt visszavonta.

13. A fentiek alapján a Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján megszüntette.

14. A Döntőbizottság a Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján hívta fel a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát 25.000.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj kérelmező részére történő visszatérítésére.

15. A Döntőbizottság az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az egyéb eljárási költségek viseléséről.

16. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

17. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. december 13.

Dr. Peleskey Viktória sk
közbeszerzési biztos

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Petró Szilvia sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. Egyéb érdekelt képviselője
4. Miniszterelnökség
5. Közbeszerzési Hatóság Titkársága