



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5-11.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.818/5/2025.

A tanács tagjai: Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező: Colas Út Zrt.
(Budapest, Bocskai út 73.)
A kérelmező képviselője: Dr. Mérei Réka Léda kamarai jogtanácsos

Az ajánlatkérő: Magyar Közút Nonprofit Zrt.
(Budapest, Fényes Elek utca 7-13.)

A közbeszerzés tárgya: „Országos közúthálózat felújítási munkái 2025-2029.”- 4. rész: Dél-Dunántúl régió
A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója: EKR001200742024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott építési beruházás tárgyában. Az ajánlati felhívás 2025. május 15. napján került feladásra, majd 2025. május 16. napján jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában, a TED-en 317672-2025. számon.

2. A közbeszerzési eljárás az országos közúthálózat (országos és helyi közút) fejlesztési és felújítási munkái kapcsán keretmegállapodások megkötésére irányult 6 részben:

1. közbeszerzési rész: Észak-Alföld régió (Szabolcs-Szatmár-Bereg; Hajdú-Bihar; Jász-Nagykun-Szolnok vármegye)
2. közbeszerzési rész: Észak-Magyarország régió (Borsod-Abaúj-Zemplén; Heves; Nógrád vármegye)
3. közbeszerzési rész: Dél-Alföld régió (Bács-Kiskun; Békés; Csongrád-Csanád vármegye)

4. közbeszerzési rész: Dél-Dunántúl (Baranya; Somogy; Tolna vármegye)
5. közbeszerzési rész: Közép-Dunántúl és Közép-Magyarország régió (Fejér; Komárom-Esztergom; Veszprém; Pest vármegye)
6. közbeszerzési rész: Nyugat

3. Az ajánlati felhívás az alábbi értékelési szempontokat rögzítette mind a hat rész vonatkozásában:

1. Súlyozott összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft) / Súlyszám: 70
2. A felhívás III.4.1) M/2.1. alpontja szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember országos és/vagy helyi közútépítési projektek kivitelezése során projektvezetőként és/vagy projektvezető helyettesként szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hónap) / Súlyszám: 15
3. A felhívás III.4.1) M/2.2. alpontja szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember országos és/vagy helyi közútépítési projektek kivitelezése során minőségirányítási vezetőként szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hónap) / Súlyszám: 15

4. Az ajánlatkérő rögzítette az ajánlati felhívásban, hogy sajátos beszerzési módszert – keretmegállapodás a verseny újbóli megnyitásával – alkalmaz, melyben a résztvevők maximális száma: 5.

5. Az 2025. július 17. napjának 13 órájában meghatározott ajánlattételi határidőig a 4. részben kilenc ajánlat került benyújtásra, melyet követően az ajánlatkérő 2025. szeptember 8. napján hozott közbenső döntésében értesítette az ajánlattevőket egy ajánlat érvénytelenítéséről. Ezt követően az ajánlatkérő 2025. szeptember 8. napján felhívást intézett az értékelési sorrendben lévő első öt ajánlattevő irányába a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására, mely felhívott ajánlattevők között a kérelmező nem szerepelt.

6. Az ajánlatkérőhöz a Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár megállapítására irányuló vizsgálatok hiányára tekintettel 2025. szeptember 11. napján – a 4. részt illetően is – előzetes vitarendezési kérelmek kerültek benyújtásra, melyet az ajánlatkérő az arra adott válaszával 2025. szeptember 16. napján elutasított. A kérelmező 2025. szeptember 23. napján – az 5. és 6. részeket illetően – jogorvoslati eljárást kezdeményezett, melyben az ajánlatkérői árvizsgálat lefolytatását, illetőleg az arra való ajánlatkérői szándékot hiányolta. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmeket, azok időelőttiége végett, a D.610/4/2025. és a D.611/4/2025. számú végzéseivel visszautasította.

7. Az ajánlatkérő a bírálati cselekmények lefolytatását követően, a 4. rész tekintetében, 2025. december 10. napján hozta meg eljárást lezáró döntését, mely időpontig a Kbt. 72. §-a szerinti cselekmény nem került lefolytatásra, kérelmező nem került nyertesként kihirdetésre. A kérelmező mindezt követően, a 4. rész kapcsán a 2025. december 14. és 15. napi kérelme alapján betekinthez az Euro-Aszfalt Kft., valamint a G-Plan Építő Kft. ajánlattevők ajánlatába a kérelmező által feltételezett jogsértésekkel összefüggő mértékben, azok üzleti titokkal nem érintett részeibe. A kérelmező ezt követően 2025. december 19. előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be az ajánlatkérőhöz, melyet az ajánlatkérő a 2025. december 29. napján adott válaszával elutasított.

A jogorvoslati kérelem

8. A kérelmező 2025. december 19. napján jogorvoslati kérelmet nyújtott be a Döntőbizottsághoz, melyben a Euro-Aszfalt Kft. és a G-Plan Építő Kft. ajánlattevők

ajánlatának érvényességét sérelmezte arra tekintettel, hogy az ajánlatkérő nem kért a Kbt. 72. § (1) bekezdés szerint aránytalanul alacsony ajánlati ár miatt indokolást (1-2. kérelmi elem), illetve a G-Plan Építő Kft. ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét állította a Kbt. 73. § (1) bekezdés b)-c)-d) pontjaira hivatkozással (3-4. kérelmi elem).

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

9. A Döntőbizottság megvizsgálta a jogorvoslati kérelmet és megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, mivel többek között nem megfelelően tartalmazza a Kbt. 149. § (1) bekezdés szerinti adatokat, valamint nem került csatolásra a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolás. A Döntőbizottság minderre tekintettel a kérelmezőt a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján 2026. január 13. napján a tárgyi ügy 4. számú végzésében öt napos határidő tűzésével hiánypótlásra szólította fel. A Döntőbizottság végzésében figyelmeztette a kérelmezőt arra, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem, vagy nem határidőben tesz eleget, úgy kérelmét a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján visszautasítja.

10. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlásra felszólító végzést 2026. január 14. napján igazoltan átvette. Minderre tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az előírt határidőben nem tett eleget, a hiányt legkésőbb 2026. január 19. napjáig nem pótolta.

11. A Kbt. 151. § (2) bekezdésének második mondata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja.

12. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

13. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

14. A Döntőbizottság a fentebb előadottak figyelembevételével a Kbt. 151. § (2) bekezdésének második mondata, valamint az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította, figyelemmel arra, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmének hiányosságait nem pótolta.

15. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése figyelembevételével rendelkezett.

16. A Döntőbizottság határhőre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

17. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a

digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. január 27.

*Dr. Kéri Krisztina sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke*

*Berekméri Ágnes sk
közbeszerzési biztos*

*Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

*Kovács Krisztián
titkárságvezető*

Kapják:

1. Dr. Mérei Réka Léda kamarai jogtanácsos - Colas Út Zrt.
2. Magyar Közút Nonprofit Zrt.
3. Nemzet Fejlesztési Központ