



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

**1026 Budapest, Riadó u. 5.**

**1525 Pf.: 166.**

**Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593**

**E-mail: [dontobizottsag@kt.hu](mailto:dontobizottsag@kt.hu)**

---

**Az ügy iktatószáma:** D.45/5/2018.

**A tanács tagjai:** Dr. Puskás Dóra Hildegard közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Puskás Sándor közbeszerzési biztos

**A kezdeményező:** Nemzetgazdasági Minisztérium  
(Budapest, József nádor tér 2-4.)

**A kezdeményező képviselője:** Dr. Dóra Gabriella, jogtanácsos  
(Budapest, József nádor tér 2-4.)

**A beszerző:** Biharkeresztes Város Önkormányzata  
(Biharkeresztes, Széchenyi út 57.)

**A beszerző képviselője:** Galamb Csaba,  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
(Debrecen, Kaffka Margit u. 8/1.)

**A kérelmezett neve:** 4K Stúdió Kft.  
(Debrecen, Nap. u. 8. II/8.)

**A beszerzés tárgya:** Iparterület fejlesztése Biharkeresztesen

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T** –ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a beszerző megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 110. §-ára tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság hivatalból megállapítja, hogy a beszerző és kérelmezett között 2016. március 9. napján kötött „Biharkeresztes 0166/59. hrsz. területen kialakítandó kb. 8,3 ha területű egyéb ipari terület közművesítésének tervezésére pályázati és építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése”, valamint „Biharkeresztes 0166/59. hrsz. területen kialakítandó kb. 8,3 ha területű egyéb ipari terület közművesítésének tervezésére építési kivitelezési tervdokumentáció elkészítése” tárgyú szerződések semmisesek a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy ezen szerződések esetében az eredeti állapot nem helyreállítható.

A Döntőbizottság a beszerzővel szemben 500.000.-Ft, azaz ötszázezer forint, valamint további 500.000.-Ft, azaz ötszázezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

## I N D O K O L Á S

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. 2016. január 15-én megjelent a TOP-1.1.1-15 számú „Ipari Parkok, Iparterületek Fejlesztésére” című pályázati felhívás, amelyre figyelemmel a beszerző 2016. január 18-20-án piackutatást végzett. Ennek eredményeként 2016. január 20-án a beszerző meghatározta a becsült értéket az alábbiak szerint:

A beszerzés tárgya: „Ipari Parkok, Iparterületek Fejlesztésére” projekt keretében megvalósítandó Ipari Park létesítéséhez szükséges pályázati, építési engedélyezési és építési kivitelezési tervdokumentációjának elkészítése

A becsült érték meghatározásának módszere: A tervdokumentáció elkészítése becsült értékének megállapításához - telefonos megkérdezés.

Az időráfordítás tekintetében az alábbi adatokat a pályázati, az engedélyezési és a kiviteli tervdokumentáció elkészítéséhez.

	1. vállalkozó		2. vállalkozó	
	min mérnöknap	max mérnöknap	min mérnöknap	max mérnöknap
Pályázati tervdokumentáció elkészítésére fordított idő	3	5	2	3
Engedélyezési tervek elkészítéséhez szükséges idő	10	14	7	10
Kiviteli tervek elkészítéséhez szükséges idő	10	14	15	20
Összesen	23	33	24	33

Egy mérnöknap=8 óra

Szakmai kamara ajánlott díjszámítása a 2016-os évben kamarák által ajánlott díjszabások alkalmazásával és telefonos megkérdezéssel.

Kamara megnevezése	Magyar Építész Kamara
Az ajánlott díjszabás	242.182.-Ft / mérnöknap
Kalkuláció módszertana	A becsült érték meghatározása során a maximális időráfordítással és a legmagasabb tervezői kategóriával

	<p>számoltunk.</p> <p>A Magyar Építész Kamara ajánlott díjszabása az 1. kategóriába tartozó – kiemelt, vezető (építész) tervezői tevékenység esetén:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimum: 242 182 Ft/mérnöknap</li> <li>- maximum: 454 091 Ft/mérnöknap</li> </ul> <p>Miután egyszerű tervezési feladatról beszélünk (alapinfrastruktúra és 50 m<sup>2</sup> alatti portaépület) így a minimális napi nettó díjazással számoltunk.</p> <p>Tehát a becsült érték, a maximális napokkal, a legmagasabb tervezői kategóriával és a minimális napi díjazással került meghatározásra. 242 182 Ft * 33 mérnöknap 7.992.006.-Ft</p> <p>Az időigény meghatározása a nettó tervezési időt jelenti, vagyis amikor a tervek készülnek. A feladatra fordított mérnöknapok száma nem egyezik meg a teljesítés időtartamával, miután egy tervező azonos időben nem csak egy tervdokumentáció elkészítését végzi, tehát nem napi 8 órában készíti ugyanazt a tervdokumentációt.</p>
A díjszabás elektronikus elérhetősége	<a href="http://mek.hu/media/files/2016/szabalyzatok/Oradijas_tervezesi_szolg2016 - MEK D - 2016 01 08.pdf">http://mek.hu/media/files/2016/szabalyzatok/Oradijas_tervezesi_szolg2016 - MEK D - 2016 01 08.pdf</a>

Az adott beszerzés becsült értéke (nettó): 7.992.006.-Ft

Az egybeszámított becsült értéke (nettó): 7.992.006.-Ft

A részekre bontás tilalmával összefüggő hivatkozások, megállapítások: A beszerzés a megrendelés időbeli eltérése miatt 2 szerződés megkötésével valósul meg, a becsült érték meghatározása a két rész összes értékének figyelembe vételével történt.

Összegzés: Miután a tervezői szolgáltatás egybeszámított becsült értéke nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, amely jelenleg nettó 8.000.000.-Ft, ezért Biharkeresztes Város Önkormányzata Beszerzési Szabályzata II. fejezete szerinti eljárásrend alkalmazásával szükséges a beszerzési eljárást lefolytatni.

2. A beszerző 2016. január 26-án árajánlatot kért a Balázs és Vecsey Építésziroda Kft., a Berép-Terv Beruházó, Építő és Tervező Kft. és a kérelmezetti gazdasági társaságoktól „Ipari Parkok, Iparterületek Fejlesztésére” projekt keretében megvalósítandó Ipari Park létesítéséhez szükséges pályázati, építési engedélyezési és építési kivitelezési tervdokumentációjának elkészítése” tárgyban az alábbiak szerint:

„1. A leendő iparterület Biharkeresztesen (0166/35 hrsz) alapinfrastruktúrájának (gáz, víz, csatorna, út, parkoló, elektromos vezetékrendszer, energia hálózat, távközlési és kommunikációs hálózat, hulladékkezelő létesítmények kiépítése, illetve telekhatáron kívüli alapinfrastrukturális beruházás a Felhívás 3.2. pontja szerint. Az alapinfrastrukturák elhelyezkedése 150-200 m-re található a telekhatártól.

2. Iparterületek elérhetőségét megerősítő, erősítő önkormányzati tulajdonú, helyi utak, csomópontok felújítása, fejlesztése, megerősítése, szükség szerint átépítése.

3. Közös használatú épület, közös portaszolgálat épületének építése, a hozzátartozó épületgépészeti tervekkel.

4. Az érintett ingatlanon a nem termeléshez kapcsolódó energia-igény legalább 50 %-át megújuló energiaforrásból fedeznénk, ennek figyelembe vétele tervezéskor.

A terveknek meg kell felelnie a fent említettek mellett a TOP-1.1.1-15 „Felhívás Ipari Parkok, Iparterületek Fejlesztésére” című pályázati kiírásban meghatározott feltételeknek.

A tervek elkészítésének tervezett időpontja: 2016.03.21.

A jelen versenyeztetési eljárásban az összességében legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel az Önkormányzat szerződést köt.

Kérem, hogy árajánlatát Nettó + Áfa = Bruttó bontásban adja meg Ft pénzbenben!”

3. Az árajánlat kérő levél mellékletét nem képezte további dokumentum.

4. A 2016. február 20-i ajánlattételi határidőre mindhárom gazdasági társaság tett ajánlatot. Az ajánlatokat mindhárom gazdasági társaság egyedi formában, részletességgel tette meg, ezek releváns részei:

Balázs és Vecsey Építésziroda Kft.

		vállalási határidő
Tervezés előkészítő anyag	2.230.000.-Ft+Áfa	szerződéskötéstől számított 45 nap
Vázlatrtervek	2.500.000.-Ft+Áfa	szerződéskötéstől számított 60 nap
Engedélyezési tervdokumentáció	6.400.000.-Ft+Áfa	több munkarész került az ajánlatban felsorolásra, maximálisan a vázlatrterv elfogadásától számított 150 nap
Kiviteli tervdokumentáció	2.820.000.-Ft+Áfa	maximálisan az engedélyezési tervek átadásától számított 45 nap
Összesen	13.950.000.-Ft+Áfa	

Berép-Terv Beruházó, Építő és Tervező Kft.

		vállalási határidő
Előkészítő anyag, vázlatrtervek	600.000.-Ft+Áfa	2016. március 21.
Engedélyezési tervdokumentáció	2.200.000.-Ft+Áfa	határidő a pályázat nyertességének függvényében
Kiviteli tervdokumentáció	3.900.000.-Ft+Áfa	
Összesen	6.700.000.-Ft+Áfa	

Kérelmezett

		vállalási határidő
Pályázati tervdokumentáció	1.970.000.-Ft+Áfa	szerződés aláírásától számított 50 munkanap
Engedélyezési tervdokumentáció	5.380.000.-Ft+Áfa	nyertes pályázat kihirdetésétől számított 90 munkanap
Kiviteli tervdokumentáció	4.250.000.-Ft+Áfa	engedélyezési tervek átadásától számított 30 munkanap
Összesen	11.600.000.-Ft+Áfa	

5. A beszerző 2016. február 26-án kiértékelte a beérkezett ajánlatokat, majd nyilatkozatot kért az összességében legelőnyösebb árajánlatot adó tervező cégtől - 4K Stúdió Kft. – az egyes tervtípusok tekintetében a magasépítés és a mélyépítés arányára vonatkozóan.

6. 2016. március 3-án beérkezett a nyilatkozat szerint a kérelmezett ajánlat ára az egyes szerződések tekintetében az a

Pályázati terv: magasépítés: 1.182.000.-Ft+Áfa; mély- és útépítés: 788.000.-Ft+Áfa

Engedélyezési terv: magasépítés: 3.228.000.-Ft+Áfa; mély- és útépítés: 2.152.000.-Ft+Áfa

Kiviteli terv: magasépítés: 2.550.000.-Ft+Áfa; mély- és útépítés: 1.700.000.-Ft+Áfa

7. Az ajánlatkérő 2016. március 3-án elkészítette a „Jegyzőkönyv a becsült érték meghatározásáról” tárgyú dokumentumot. Eszerint: A beszerzés tárgya: „Ipari Parkok,

Iparterületek Fejlesztésére” projekt keretében megvalósítandó Ipari Park létesítéséhez szükséges pályázati, építési engedélyezési és építési kivitelezési tervdokumentációjának elkészítése

Az adott beszerzés becsült értéke (nettó): 7.992.006.-Ft

Az egybeszámított becsült értéke (nettó): 7.992.006.-Ft

A részekre bontás tilalmával összefüggő hivatkozások, megállapítások: A beszerzés 2 szerződés megkötésével valósul meg, a becsült érték meghatározása a két rész összes értékének figyelembe vételével történt.

A becsült érték meghatározásának módszere: Szakmai kamara ajánlott díjszámítása a 2016-os évben kamarák által ajánlott díjszabások alkalmazásával és telefonos megkérdezéssel.

Kamara megnevezése	Magyar Építész Kamara
Az ajánlott díjszabás	242.182.-Ft / mérnöknap
Kalkuláció módszertana	mellékletben
A díjszabás elektronikus elérhetősége	<a href="http://mek.hu/media/files/2016/szabalyzatok/Oradijas_tervezési_szolg2016_-_MEK_D_-_2016_01_08.pdf">http://mek.hu/media/files/2016/szabalyzatok/Oradijas_tervezési_szolg2016_-_MEK_D_-_2016_01_08.pdf</a>

Melléklet:

	1. vállalkozó		2. vállalkozó	
	min mérnöknap	max mérnöknap	min mérnöknap	max mérnöknap
Pályázati tervdokumentáció elkészítésére fordított idő	3	5	2	3
Engedélyezési tervek elkészítéséhez szükséges idő	10	14	7	10
Kiviteli tervek elkészítéséhez szükséges idő	10	14	15	20
Összesen	23	33	24	33

Egy mérnöknap=8 óra

A becsült érték meghatározása során a maximális időráfordítással és a legmagasabb tervezői kategóriával számoltunk.

A Magyar Építész Kamara ajánlott díjszabása az 1. kategóriába tartozó – kiemelt, vezető (építész) tervezői tevékenység esetén:

- minimum: 242 182 Ft/mérnöknap

- maximum: 454 091 Ft/mérnöknap

Miután egyszerű tervezési feladatról beszélünk (alapinfrastruktúra és 50 m<sup>2</sup> alatti portaépület) így a minimális napi nettó díjazással számoltunk.

Tehát a becsült érték, a maximális napokkal, a legmagasabb tervezői kategóriával és a minimális napi díjazással került meghatározásra.

Az időigény meghatározása a nettó tervezési időt jelenti, vagyis amikor a tervek készülnek. A feladatra fordított mérnöknapok száma nem egyezik meg a teljesítés időtartamával, miután egy tervező azonos időben nem csak egy tervdokumentáció elkészítését végzi, tehát nem napi 8 órában készíti ugyanazt a tervdokumentációt.

[http://mek.hu/media/files/2016/szabalyzatok/Oradijas\\_tervezési\\_szolg2016\\_-\\_MEK\\_D\\_-\\_2016\\_01\\_08.pdf](http://mek.hu/media/files/2016/szabalyzatok/Oradijas_tervezési_szolg2016_-_MEK_D_-_2016_01_08.pdf)

**ÓRADÍJAS TERVEZÉSI SZOLGÁLTATÁSOK AJÁNLOTT TEVÉKENYSÉGSZORZÓI (Ot) ÉS DÍJAI A MÉK AJÁNLOTT DÍJSZÁMÍTÁSA ALAPJÁN A 2016-ES ÉVBEN (építészeti, belsőépítészeti, táj- és kertépítészeti, és településtervezési szolgáltatások) (1. kategória) KIEMELT, VEZETŐ (ÉPÍTÉSZ) TERVEZŐI TEVÉKENYSÉG**

Jogszabály által előírt személyes jelenlét, okiratszerkesztés, bírálói, választott bírói tevékenység, adatbázison alapuló tanácsadás. Szakirányú felsőfokú végzettség, vezető tervezői cím.

tevékenységszorzó, min.: 16 max.: 30

30 273 Ft/mérnökóra min

242 182 Ft/mérnöknap

56 761 Ft/mérnökóra max

454 091 Ft/mérnöknap

**(3. kategória) ÖNÁLLÓ (ÉPÍTÉSZ) TERVEZŐI TEVÉKENYSÉG**

Széles körű szaktudást, szakmai és irányító tapasztalatot igénylő, felelősségteljes alkotói tevékenység, a tervezési folyamat irányítása, különleges szaktudást igénylő részletek megoldása. Felelős tervezői tevékenység, számítógépes látványkészítési tevékenység. Felelős műszaki vezetői, beruházás-lebonyolítói tevékenység. Szakirányú felsőfokú végzettség, tervezői jogosultság, idegen nyelv tárgyalóképes használata.

tevékenységszorzó: 8

15 136 Ft/mérnökóra

121 091 Ft/mérnöknap

8. Ezt követően a beszerző 2016. március 3-án elkészítette az árajánlatok értékeléséről, döntésre való előkészítésről szóló feljegyzést és ezen a napon a kérelmezettől megrendelte a rendelkező részben meghatározott tárgyú szolgáltatást.

9. A beszerző és a kérelmezett 2016. március 9-én tervezési szerződést kötött pályázati és építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítésére az alábbiak szerint:

**1. SZERZŐDÉS TÁRGYA**

Megrendelő jelen szerződés alapján megrendeli, Tervező elvállalja az alábbi tervezési munka elvégzését:

Biharkeresztes, 0166/59 hrsz területen kialakítandó kb. 8,3 Ha területű egyéb ipari terület közművesítésének tervezését.

Tervezési feladat:

- Tervezési terület és környezetének geodéziai felmérése.
- Tervezési területre vonatkozó talajmechanikai szakvélemény elkészítése.
- A terület megközelítését és az ipari park feltárását biztosító úthálózat megtervezése.
- Ivóvíz ellátás biztosítása.
- Tűzivíz rendszer kialakítása.
- Szennyvíz kibocsátás csatornázott elvezetése;
- Csapadék víz csatornázott elvezetése.
- Villamos energia teljesítményigény biztosítása: minimum 1,6 MVA.
- Ipari park közvilágításának biztosítása.
- Földgáz teljesítményigény biztosítása.
- Hulladéktároló és porta épület tervezése.
- Amennyiben szükséges előzetes környezetvédelmi vizsgálati dokumentáció elkészítése.

Szállítandó tervdokumentációk:

Pályázati tervdokumentáció (pályázat előírásai szerint):

- Geodéziai felmérés
- Helyszínrajz, fotódokumentáció.
- Beépítési terv.
- Hulladéktároló és porta épület építési engedélyezési terve.

- Műszaki leírás.
- Amennyiben szükséges előzetes környezetvédelmi vizsgálati dokumentáció.
- Költségbecslés.

Építési engedélyezési tervdokumentáció:

- Talajmechanikai szakvélemény.
- Szakáganként (úthálózat, víz-csatorna, villamos energia ellátás, földgáz.) az engedélyezéshez szükséges tervi munkarészek.

A szerződéses ár a következő műszaki tartalmat tartalmazza:

Minden közmű esetén fogyasztó csatlakozások kiépítése nem történik (csak gerinc). Az eljárásokhoz kapcsolódó egyeztetési díjakat és illetékeket a Megrendelőt terhelik. Alaptérkép beszerzésének költsége Megrendelőt terheli.

Út közlekedés:

- egyéb ipari terület megközelítést biztosító útszakasz szélesítésének terve.
- egyéb ipari terület feltáró útjának terve.

Ivóvíz-szennyvíz-csapadékvíz hálózat:

- Az ajánlat 300 m belüli befogadóig történő tervezést és az egyéb ipari terület gerinc vezetékének tervezést tartalmazza.

Villamos energia:

- 300 m 20 kV-os földkábel tervezése, 1 db 1,6 MVA teljesítményű kompakt transzformátorállomás tervezése, 400 m kV-os erőátviteli kábel tervezése, 400 m földkábeles közvilágítási hálózat tervezése, Vezetékjogi engedélyezési eljárás lefolytatása, E.ON terv jóváhagyásának beszerzése, Vezetékjogi engedélyezési dokumentáció összeállítása és átadása az E.ON részére
- A tervezési díj nem tartalmazza még:
  - A vezetékjogi engedély díját.
  - Amennyiben az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. az igényelt teljesítményt csak a mögöttes 22 kV-os hálózatának átépítésével (PL vezetékcseré, hálózat átalakítás) tudja biztosítani, az árajánlatunk arra a részre nem vonatkozik.
  - Továbbá ajánlatunk nem vonatkozik az ingatlanon a fogyasztói csatlakozások és fogyasztásmérés tervezésére.

Földgáz rendszer:

- Az ajánlat 300 m belüli csatlakozási pontig történő tervezést és az egyéb ipari terület gerinc vezetékének tervezést tartalmazza.

## 2. TERVEZÉSI HATÁRIDŐK

Pályázati tervdokumentáció: Szerződés aláírástól számított 50 munkanapon belül.

Építési engedélyezési tervdokumentáció: Nyertes pályázat kihirdetésétől számított 90 munkanapon belül. Előszállítási lehetőség.

## 7. SZERZŐDÉSEK ÁR

Pályázati tervdokumentáció:

1.970.000. Ft + Áfa 27%=2.501.900.-Ft, azaz bruttó kétmillió ötszázegyezer kilencszáz magyar forint.

Építési engedélyezési tervdokumentáció:

5.380.000. Ft + Áfa 27%=6.832.600.-Ft, azaz bruttó hatmillió nyolcszázharminckettőezer hatszáz magyar forint.

A tervdokumentációk díja az adott tervdokumentáció típus leszállításakor esedékes.

10. A beszerző és a kérelmezett 2016. március 9-én tervezési szerződést kötöttek építési kivitelezési tervdokumentáció elkészítésére az alábbiak szerint:

## 1., SZERZŐDÉS TÁRGYA

Megrendelő jelen szerződés alapján megrendeli. Tervező elvállalja az alábbi tervezési munka elvégzését:

Biharkeresztes, 0166/59 hrsz területen kialakítandó kb. 8,3 Ha területű egyéb ipari terület közművesítésének tervezését.

Tervezési feladat:

- Tervezési terület és környezetének geodéziai felmérése.
- Tervezési területre vonatkozó talajmechanikai szakvélemény elkészítése.
- A terület megközelítését és az ipari park feltárását biztosító úthálózat megtervezése.
- Ivóvíz ellátás biztosítása.
- Tűzvíz rendszer kialakítása.
- Szennyvíz kibocsátás csatornázott elvezetése.
- Csapadékvíz csatornázott elvezetése.
- Villamos energia teljesítményigény biztosítása: minimum 1,6 MVA.
- Ipari park közvilágításának biztosítása.
- Földgáz teljesítményigény biztosítása.
- Hulladéktároló és porta épület tervezése.
- Amennyiben szükséges előzetes környezetvédelmi vizsgálati dokumentáció elkészítése.

Szállítandó tervdokumentációk:

Építési kivitelezési tervdokumentáció:

- Szakáganként (úthálózat, víz-csatorna, földgáz, közös használatú épületek) a kivitelezéshez szükséges terv i munkarészek.
- Költségvetés.

A szerződéses ár a következő műszaki tartalmat tartalmazza:

Minden közmű esetén fogyasztó csatlakozások kiépítése nem történik (csak gerinc). Az eljárásokhoz kapcsolódó egyeztetési díjakat és illetékek a Megrendelőt terhelik. Alaptérkép beszerzésének költsége Megrendelőt terheli.

Út közlekedés:

- egyéb ipari terület megközelítést biztosító útszakasz szélesítésének terve.
- egyéb ipari terület feltáró útjának terve.

Ivóvíz-szennyvíz-csapadékvíz hálózat:

- Az ajánlat 300 m belüli befogadóig történő tervezést és az egyéb ipari terület gerinc vezetékének tervezést tartalmazza,

Villamos energia:

- 300 m 20 kV-os földkábel tervezése, 1 db 1,6 MVA teljesítményű kompakt transzformátorállomás tervezése, 400 m 1 kV-os erőátviteli kábel tervezése, 400 m földkábeles közvilágítási hálózat tervezése, Vezetékjogi engedélyezési eljárás lefolytatása, E.ON terv jóváhagyásának beszerzése, Vezetékjogi engedélyezési dokumentáció összeállítása és átadása az E.ON részére
- A tervezési díj nem tartalmazza még:
  - A vezetékjogi engedély díját.
  - Amennyiben az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt, az igényelt teljesítményt csak a mögöttes 22 kV-os hálózatának átépítésével (pl. vezetékcseré, hálózat átalakítás) tudja biztosítani, az ajánlatunk arra a részre nem vonatkozik.
  - Továbbá ajánlatunk nem vonatkozik az ingatlanon a fogyasztói csatlakozások és fogyasztásmérés tervezésére.

Földgáz rendszer:

- Az ajánlat 300 m belüli csatlakozási pontig történő tervezést és az egyéb ipari terület gerinc vezetékének tervezést tartalmazza.

## 2. TERVEZÉSI HATÁRIDŐK

Építési kivitelezési tervdokumentáció:

Engedélyezési tervek átadásától számított 30 munkanapon belül.

Előszállítás lehetséges.

#### 7. SZERZŐDÉSES ÁR

Építési kivitelezési tervdokumentáció:

4.250.000. Ft + Áfa 27 % = 5.397.500.-Ft; azaz bruttó ötmillió háromszázkilencvenhétezer ötszáz magyar forint.

A tervdokumentációk díja az adott tervdokumentáció típus leszállításakor esedékes.

11. A kérelmezett 2016. május 23-án átadta az elkészített pályázati tervdokumentációt, majd a kérelmezett aznap beadta a támogatási szerződés elnyerésére a pályázatot. A költségeket a beszerző 2016. június 9-én egyenlítette ki.

12. A kérelmezett 2017. január 26-án adta át az elkészített engedélyezési tervdokumentációt, és a beszerző megrendelte a kiviteli terveket, amit feltételhez kötött, a megbízási díjat a beszerző 2017. február 14-én egyenlítette ki.

13. A beszerző 2017. április 13-án kapta meg a Terület és településfejlesztési Operatív Program döntés-előkészítő bizottságának az Irányító Hatóság által megküldött támogató tartalmú döntési javaslatát.

14. A kérelmezett 2017. április 20-án adta át az elkészített kiviteli tervdokumentációt, a megbízási díjat a beszerző 2017. május 9-én fizette ki.

15. A beszerző 2017. május 3-án kapta meg a támogató döntést és a Támogatási Szerződés tervezetét, majd a Támogatási Szerződést 2017. május 23-án került aláírásra.

#### **A hivatalbóli kezdeményezés**

16. A hivatalbóli kezdeményező 2018. február 23. napján érkezett kezdeményezésében a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezetként hivatalból való eljárás megindítását kezdeményezte a beszerző ellen. A Döntőbizottság a kezdeményezés alapján támadott 2 szerződést D.44/2018. és D.45/2018. számokra iktatta, majd jogorvoslati eljárásokat hiánypótlás után 2018. február 28. napján megindította. A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárásokat tárgyalást követően a Kbt. 155. § (1) bekezdése alapján D.45/2018. szám alatt egyesítette.

17. A kezdeményező előadta, hogy a Döntőbizottság hivatalból való eljárását a beszerző TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00007 számú, a(z) „Iparterület fejlesztése Biharkeresztesen” című projektje keretében lefolytatott, különálló, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárások eredményeként kötött vállalkozási szerződés kapcsán kezdeményezi, mivel aA kezdeményezéssel érintett beszerzések a TOP-1.1.1-15-HB1-2016-00007 számú, a(z) „Iparterület fejlesztése Biharkeresztesen” című, uniós forrásból finanszírozott projekt keretében történtek. Az érintett Operatív Program (OP) tekintetében jogszabály alapján [272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete] Irányító Hatóság (IH) a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága.

## 18. A beszerzések tárgya:

Szerződés tárgya	Nettó	Bruttó	Szerződéskötés dátuma
Biharkeresztes 0166/59. hrsz. területen kialakítandó kb. 8,3 ha területű egyéb ipari terület közművesítésének tervezésére pályázati és építési engedélyezési tervdokumentáció	7.350.000.-Ft	9.334.500.-Ft	2016. 03. 09.
Biharkeresztes 0166/59. hrsz. területen kialakítandó kb. 8,3 ha területű egyéb ipari terület közművesítésének tervezésére építési kivitelezési tervdokumentáció	4.250.000.-Ft	5.397.500.-Ft	2016. 03. 09.

19. A jogsértő esemény megtörténtének dátuma: 2016. március 09. (az ajánlatkérés megküldésének dátuma), a kezdeményező arról való tudomásszerzésének dátuma: 2017. december 28. (a szabálytalansági gyanúbejelentő adatlap beérkezése a hivatalbóli kezdeményezőhöz)

20. A kezdeményező előadta, hogy a 3 beérkezett árajánlatból megállapítható, hogy 2 árajánlat összege a beszerzési eljárás lefolytatásakor hatályos 2016. évre irányadó közbeszerzési értékhatárt szolgáltatás megrendelése esetén nettó 8.000.000.-Ft értéket meghaladta. Ennek ellenére a beszerző a becsült értéket nettó 7.992.006.-Ft összegben állapította meg. A tervdokumentációk becsült értékének megállapításához telefonos megkérdezés és internetes kutatás módszerével végzett piackutatást. Alátámasztó dokumentumként jegyzőkönyvben rögzítette a becsült érték összegét.

21. A kezdeményező előadta, hogy a becsült érték meghatározást rögzítő jegyzőkönyv mellékletét képező nyilatkozatban beszerző részletesen kifejtette, hogy a becsült érték a maximális mérnőknappal a legmagasabb tervezői kategóriával és a minimális napi díjazással került meghatározásra. Ezen indoklás azonban szerinte nem megalapozott, figyelemmel arra, hogy a Magyar Építészeti Kamara kategorizálását figyelembe véve a beszerzés tárgyát képező tervezési munka nem az 1. kategóriába tartozik, hanem a 3. kategóriába, valamint a 33 mérnőknappal alátámasztása sem igazolt. A becsült érték nem megfelelő meghatározására egyértelműen megállapítható azzal, hogy két gazdasági szereplő árajánlata, köztük a nyertes ajánlata szerinti ellenszolgáltatás meghaladta a beszerzési eljárás lefolytatásakor - a szolgáltatás megrendelése esetén hatályos 2016. évre irányadó közbeszerzési értékhatárt.

22. Fentiek alapján, a kezdeményező álláspontja szerint az ajánlatkérő magatartása azt eredményezte, hogy a közbeszerzési törvény jogtalan mellőzésével kötötte meg a szerződést, figyelemmel a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdéseire. Mivel mind a két szerződés ugyanazon hrsz.-ú ingatlan tervezésére irányul, így a műszaki és gazdasági funkcionális egység egyértelműen fennáll, a két szerződés értékét egybe kell számítani. A beszerző nyilatkozata értelmében, illetve figyelembe véve azt, hogy a becsült értéket valamennyi tervezési feladatra összesítetten határozta meg, a két szerződés értékét egybeszámolta, azonban ugyanazon a napon (2016.03.09.) kötötte meg a két szerződést.

23. A kezdeményező előadta, hogy megvizsgálásra került, hogy ezen tervezési feladatok beszerzése megfeleltethetők-e a Kbt. 111. § r) pontja szerinti kivételeknek. A 111. § r) pontjának a szerződés megkötésének időpontjában hatályos rendelkezései konkrétan rögzítik, hogy mely CPV kódok által meghatározott tervezési szolgáltatásokra vonatkozik kizárólag a

kivételi kör. Megállapítható, hogy mindkét szerződés tartalmaz olyan mérnöki tevékenységeket, melyek mélyépítési tevékenységhez kapcsolódnak, melyek nem tartoznak a kivételi körbe. Tekintettel arra, hogy tárgyi szerződések vegyesen tartalmaztak magas és mélyépítési tervezési feladatokat, a kivételi kategória jelen esetben nem alkalmazható.

24. A kezdeményező szerint a Kbt. 19. § (1) bekezdésébe ütköző módon állapította meg az eljárás becsült értékét, másrészt megsértette a Kbt. 19. § (3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 19. § (2) bekezdése szerinti részekre bontás tilalmát, figyelemmel arra, hogy a két szerződés értékét a becsült érték és a Kbt. hatálya alá tartozás, valamint a beszerzés típusa meghatározása szempontjából össze kellett volna számítani. A beszerző által kötött szerződések a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján semmisek, figyelemmel arra, hogy azokat a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg.

### **A beszerző észrevétele**

25. A beszerző kérte a jogsértés hiányának megállapítását, mivel az álláspontja szerint alaptalan a kezdeményezés.

26. Hivatkozott arra, hogy a tervezési szolgáltatás beszerzési eljárásának idején hatályos Kbt. 111. § r) és s) pontjaira. Eszerint az r) pont építészeti tervezési szolgáltatások az alábbiak:

- 71221000-3 Épületekkel kapcsolatos építészeti szolgáltatások
- 71222000-0 Szabadtéri területekkel kapcsolatos építészeti szolgáltatások
- 71223000-7 Épületbővítéssel kapcsolatos építészeti szolgáltatások
- 71243000-3 Előzetes tervek (rendszerek és integráció)
- 71245000-7 Jóváhagyási és kiviteli tervek, specifikációk
- 71410000-5 Várostervezési szolgáltatások
- 71420000-8 Tájrendezési szolgáltatások
- 79932000-6 Belsőépítészeti szolgáltatások

CPV kódok által meghatározott tervezési szolgáltatásokra;

Az s) pont esetében pedig:

- 71241000-9 Megvalósíthatósági tanulmány, tanácsadó szolgáltatás, elemzés
- 71242000-6 Projekt- és tervelőkészítés, költségbecslés
- 71244000-0 Költségszámítás, költségfelügyelet
- 71246000-4 Építkezéshez szükséges mennyiségek meghatározása és jegyzékbe vétele
- 71247000-1 Építési munka felügyelete

CPV kódok által meghatározott szolgáltatásokra, feltéve, hogy a szolgáltatás megrendelésére az r) pontban meghatározott tervezési szolgáltatással együttesen, ugyanazon építési beruházás tekintetében kerül sor.

27. A beszerző előadta, hogy a Közbeszerzési Hatóság – Európai Bíróság által kialakított – töretlen gyakorlata, hogy a kivételi eseteket megszorítóan kell értelmezni. A mélyépítési, útépítési tevékenységek tervezése más, a Kbt. 111. § r) pontjában nem nevesített CPV kódok (pld. 71320000-7, 71322000-1) alatt szerepelnek, így azok nem esnek a kivételi körök hatálya alá. Ugyanakkor a Kbt. 111. § r) pontjában nevesített CPV kódok a magasépítési tevékenységek tervezésére vonatkoznak, így azok a kivételi körök hatálya alá tartoznak.

Az „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” című pályázat keretében TOP-1.1.1-15-HB1-201600007 azonosítószámú, „Iparterület fejlesztése Biharkeresztesen” elnevezésű projekttel kapcsolatos tervezési szolgáltatások vonatkozásában ugyanakkor a Beszerző árajánlatkérései - kivételi körbe tartozó magasépítési és

- kivételi körbe nem tartozó mélyépítési, útépítési tevékenységek tervezésére is vonatkoztak.

28. Nyilatkozott a beszerző, hogy a két szolgáltatás becsült értékét a Kbt. 19. §-a alapján egybe kellett számítani, tekintettel arra, hogy azok között fennállt az úgynevezett műszaki és gazdasági funkcionális egység. Az árajánlatok bekérése előtt a becsült értéket 7.992.006.-Ft összegben határozta meg, mely összeg a 2016. január 26-ai árajánlatkérés napján nem érte el a szolgáltatás-megrendelésre irányadó nettó 8 millió forint közbeszerzési értékhatár, így jogszerűen nem indított közbeszerzési eljárást.

29. A beszerzési eljárás eredményeképpen megkötésre került szerződések összegei a következőképpen kerültek meghatározásra a nyertes ajánlattevő (tervező) részéről:

		Vállalt díj	Ebből	
			a magasépítésre vonatkozó díj	a mély- és útépítésre vonatkozó díj
Pályázati és építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése	Pályázati	1 970 000 Ft	1 182 000 Ft	788 000 Ft
	Engedélyes	5 380 000 Ft	3 228 000 Ft	2 152 000 Ft
Építési kivitelezési tervdokumentáció elkészítése		4 250 000 Ft	2 550 000 Ft	1 700 000 Ft
Összesen		11 600 000 Ft	6 960 000 Ft	4 640 000 Ft

30. A Kbt. 23. § (2) bekezdése alapján a beszerzés fő tárgyát a legmagasabb értékű beszerzési tárgy jelenti. Tekintettel arra, hogy a nyertes tervező cég nyilatkozata alapján a szóban forgó tervezési szolgáltatás becsült értéke vonatkozásában

- magasabb értéket képviselt a Kbt. 111. § r) pontja alapján kivételi körbe tartozó magasépítési tevékenységek tervezése, így a beszerzéskor a teljes, műszaki és gazdasági funkcionális egységet alkotó tervezési szolgáltatás esetében a Beszerző által előzetesen meghatározott becsült érték és a nyertesnek nyilvánított ajánlattevő nyilatkozata alapján álláspontunk szerint nem volt szükséges a közbeszerzés alkalmazása.

Fentiekben – azaz a Kbt. 111. § r) pontja alapján kivételi körbe tartozó beszerzésekre való tekintettel – túl fontos tényezőként tartjuk megemlíteni azt a körülményt is, hogy

- az árajánlatok kérésekor a TOP-1.1.1-15-HB1-201600007 azonosítószámú, „Iparterület fejlesztése Biharkeresztesen” elnevezésű pályázat beadásához kizárólag a pályázati és építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése volt az indokolt a Beszerző részéről a pályázat benyújtásához,

- az építési kivitelezési tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó szerződés pedig – a megkötött szerződés alapján – kizárólag az engedélyezési tervek átadásától számított 30 munkanapon belüli teljesítést írt elő a nyertes pályázó részére.

31. Lényeges körülmény a beszerző szerint az is, hogy a pályázati és építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése a TOP-1.1.1-15-HB1-201600007 azonosítószámú, „Iparterület fejlesztése Biharkeresztesen” elnevezésű pályázat beadásához – azaz 2016. évben – volt szükséges, mely szerződés teljesítésére sor is került, azonban az építési kivitelezési tervdokumentáció elkészítése kizárólag abban az esetben volt indokolt a Beszerző részéről, amennyiben az építési beruházást valóban meg is kívánja valósítani.

32. Rámutatott arra is, hogy a beérkezett ajánlatokból kiválasztásra került nyertes ajánlattevő ajánlata összesen nettó 11.600.000.-Ft volt, ami a 2016. évben szolgáltatás-megrendelésre irányadó 8 millió Ft közbeszerzési értékhatárt meghaladta ugyan, azonban a tényleges megrendelése a beszerzőnek kizárólag a Pályázati és építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítésére vonatkozott 2016. évben, mely szerződés értéke nettó 5.380.000.-Ft volt. Ez a díj pedig nem haladta meg a 2016. évben szolgáltatás-megrendelésre irányadó 8 millió Ft közbeszerzési értékhatárt. Az „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” című pályázat keretében TOP-1.1.1-15-HB1-201600007 azonosítószámú, „Iparterület fejlesztése Biharkeresztesen” elnevezésű projekttel kapcsolatos tervezési szolgáltatások vonatkozásában a kivitelezési munkákhoz ténylegesen szükséges, a beszerző által megvalósítani is kívánt építési beruházás megindításához szükséges építési kivitelezési tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó beszerzési igény ténylegesen csak 2017-ben realizálódott a beszerző részéről. Az építési kivitelezési tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó tényleges beszerzési igény tehát a beszerző részéről csak 2017. évben jelentkezett, mely évben már a szolgáltatás-megrendelésre irányadó közbeszerzési értékhatár 15 millió forint volt.

33. A beszerző szerint a jogorvoslati kérelem nem alapos, a Kbt. kógens rendelkezéseinek maradéktalan betartásával járt el figyelembe véve a Közbeszerzési Hatóság becsült érték számítása, a részekre bontás tilalma és a beszerzési igények mesterséges egyesítése tárgyában kiadott útmutatóit, kérte ezért a kezdeményezést a jogsértés hiányának megállapítása mellett elutasítani. A beszerző nyilatkozott, hogy az eredeti állapot nem állítható helyre, a szerződésekben foglaltak már teljesültek, tervdokumentációk alapján megvalósult az ipari park.

A kérelmezett nyilatkozatot, észrevételt nem tett.

#### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

34. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a hivatalbóli kezdeményező a beszerző által közbeszerzési eljárás jogsértő mellőzésével megvalósított beszerzés, illetve megkötött szerződés miatt nyújtotta be a hivatalbóli kezdeményezését, így a tárgyi szerződések megkötésének időpontjában, azaz 2016. március 9. napján hatályos Kbt. alapján kell vizsgálni a hivatalbóli kezdeményezést.

35. A Döntőbizottság vizsgálata arra terjedt ki, hogy beszerző jogszerűen tekintett-e el a közbeszerzési eljárás lefolytatásától.

36. A Kbt. 4. § (1)-(2) bekezdései szerint:

„(1) A meghatározott értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, illetve építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötése érdekében az 5-7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek a Kbt. szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

(2) A Kbt. 4. § (2) bekezdése értelmében a közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.”

37. A közbeszerzési szerződés meghatározását a Kbt. 3. § 24. pontja tartalmazza. Eszerint közbeszerzési szerződés a Kbt. szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésére vagy építési beruházásra irányuló visszerthes szerződés.

38. A fenti jogszabályi rendelkezésekből következően a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban az esetben, ha a Kbt.-ben rögzített alábbi négy együttes feltétel megvalósul:

- a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet,
- a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzési tárgy tekintetében,
- legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű,
- visszerthes szerződést köt.

39. Ezen konjunktív feltételek közül bármely feltétel nem teljesülése megdönti a közbeszerzési eljárás alkalmazásának kötelezettségét, emiatt a Döntőbizottság az egyes feltételek meglétét külön-külön vizsgálta.

40. A Döntőbizottság elsőként azt vizsgálta, hogy a beszerző a Kbt. 5-7. §-ai alapján ajánlatkérő szervezetnek minősül-e.

41. A Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett az állam, minden költségvetési szerv, a közalapítvány, a helyi önkormányzat, a helyi és országos nemzetiségi önkormányzat, a helyi és nemzetiségi önkormányzatok társulása, a területfejlesztési önkormányzati társulás, a térségi fejlesztési tanács.

42. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző helyi önkormányzat, és maga sem vitatta az ajánlatkérői státuszát.

43. A Döntőbizottság másodikként azt vizsgálta, hogy a beszerzések vonatkozásában a visszerthesség megállapítható-e. A felek jogorvoslati eljárás során tett nyilatkozatai, valamint a rendelkezésre álló iratok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a beszerző összesen nettó 11.600.000.-Ft kifizetést teljesített a kérelmezett részére.

44. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a beszerző és a kérelmezett viszonyában a szolgáltatás teljesítésével ellenszolgáltatás állt szemben, ezért a beszerzés visszerthesnek minősül.

45. A Döntőbizottság harmadikként azt vizsgálta, hogy a beszerzés tárgya beleillik-e a közbeszerzési tárgyak valamelyikébe.

A Kbt. 8. § (1) és (4) bekezdései az alábbiak szerint rendelkeznek:

„(1) Közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

(4) A szolgáltatás megrendelése – árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő – olyan beszerzés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.”

46. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezéssel érintett megbízási szerződések tárgyát képező pályázati, építési engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció beszerzése szolgáltatás megrendelésnek minősül, így a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozik.

47.. A Döntőbizottság negyedikként a beszerzés értékét vizsgálta, valamint azt, hogy a két szerződés értéket egybe kellett e számolni és azok együttes értéke meghaladta-e a közbeszerzési értékhatárt.

48. A Kbt. 16. § (1) bekezdése szerint a közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált - általános forgalmi adó nélkül számított, a 17-20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított - teljes ellenszolgáltatást kell érteni. Opcionális részt tartalmazó ajánlatkérés esetén a teljes ellenszolgáltatásba az opcionális rész értékét is bele kell érteni.

A Kbt. 16. § (2) bekezdése szerint a közbeszerzés becsült értékébe be kell számítani az ajánlatkérő által a részvételre jelentkezők vagy az ajánlattevők részére fizetendő díjat vagy egyéb kifizetést (jutalékot) is, ha az ajánlatkérő teljesít ilyen jellegű fizetést.

A Kbt. 17. § (2) bekezdés szerint az árubeszerzés vagy a szolgáltatás becsült értéke a rendszeresen vagy az időszakonként visszatérően kötött szerződés esetében:

a) az előző naptári év során kötött azonos tárgyú szerződés vagy szerződések szerinti tényleges ellenszolgáltatás, módosítva a következő naptáriév alatt várható mennyiségi és értékbeli változással, vagy

b) az első teljesítést követő, a következő tizenkét hónap alatti vagy a tizenkét hónapnál hosszabb időre kötött szerződés vagy szerződések időtartama alatti becsült ellenszolgáltatás.

49. A Kbt. 19. § (1) – (5) bekezdései

(1) Tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani.

(2) Tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

(3) Ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatás megrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

(4) Ha a közbeszerzés (3) bekezdés szerint megállapított becsült értéke eléri vagy meghaladja az e törvény szerinti uniós értékhatárokat, a (3) bekezdéstől eltérően a Harmadik Rész szerinti eljárás alkalmazható olyan szerződések megkötésére, amelyek

a) önmagában vett becsült értéke szolgáltatás megrendelése és árubeszerzés esetében 23 455 200 forintnál, építési beruházások esetében pedig 293 190 000 forintnál kevesebb, és

b) a leválasztott részek összértéke nem haladja meg a (3) bekezdés alkalmazásával megállapított teljes becsült érték 20%-át.

(5) A (4) bekezdés szerinti esetben a 111. § szerinti kivételek nem alkalmazhatók.

50. A Kbt. 111. § r) és s) pontjai

E törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő

r) a 71221000-3, 71222000-0, 71223000-7, 71243000-3, 71245000-7, 71410000-5, 71420000-8, 79932000-6 CPV kódok által meghatározott tervezési szolgáltatásokra;

s) a 71241000-9, 71242000-6, 71244000-0, 71246000-4, 71247000-1 CPV kódok által meghatározott szolgáltatásokra, feltéve, hogy a szolgáltatás megrendelésére az r) pontban meghatározott tervezési szolgáltatással együttesen, ugyanazon építési beruházás tekintetében kerül sor.

51. A Döntőbizottságnak a hivatalbóli kezdeményezés és a beszerző észrevétele alapján azt kellett vizsgálnia, hogy a támadott szerződések esetében a Kbt. 5. § (1) bekezdése c) pontja alapján ajánlatkérőnek minősülő beszerző jogszerűen mellőzte-e a közbeszerzési eljárás(oka)t. E kérdés vonatkozásában a Döntőbizottság szükségesnek tartja annak hangsúlyozását, hogy a közösségi jog és a hazai közbeszerzési törvényi szabályozásnak legalapvetőbb követelménye, hogy az ajánlatkérő szervezetek beszerzési igényeiket a nyílt versenyt biztosító közbeszerzési eljárás lefolytatása alapján elégítsék ki.

52. A becsült érték meghatározásának alapvető kiindulási pontja a közbeszerzés részekre bontásának tilalma, melynek szem előtt tartásával kell a beszerzőnek eljárnia minden közbeszerzési tárgy becsült értékének konkrét számítási módjára vonatkozó szabályának alkalmazásakor. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a becsült érték meghatározása az ajánlatkérő felelőssége és kötelezettsége. Amennyiben egy közbeszerzési eljárás nélkül előkészített szerződés megkötésekor azt észleli, hogy az egybeszámítandó szerződés(ek) becsült értéke egybeszámítandó, akkor meg kell hoznia a szükséges döntést a jogszabályi kötelezettségének a betartására.

53. A Kbt. úgy rendelkezik, hogy az ajánlatkérőnek a becsült érték meghatározása céljából együttesen kell figyelembe venni azon hasonló áruk beszerzésére, vagy szolgáltatások megrendelésére irányuló szerződések értékét, amelyekkel kapcsolatban a beszerzési igény egy időben merül fel. A beszerzés egy időben merül fel fordulat a Döntőbizottság egységes joggyakorlata szerint akként értelmezhető, hogy az ajánlatkérőnek mindazon hasonló szolgáltatás megrendelésére irányuló beszerzései értékét együttesen kell figyelembe venni, amelyekre vonatkozó beszerzési igényének a vizsgált szerződések megrendelése tervezésekor tudatában van, vagyis amely beszerzésekkel egy adott eljáráson kívül számolhat, és amelyeket képes lenne egyidejűleg is megvalósítani. A Döntőbizottság a fentiekre figyelemmel megállapította, hogy a 2 szerződés kétség kívül egy projekt keretében kerül finanszírozásra, és az időbeliségük egymástól nem válik el egymástól azért, mert azok tényleges megrendelése később válik időszerűvé, mivel azok egymásra épülnek, az utóbbi szerződés (kivitelezési) a korábbi engedélyezési tervdokumentáción alapult.

54. A Döntőbizottság ezt követően a beszerző észrevétele alapján megvizsgálta, a megkötött szerződések tartalma, az abban foglalt rendelkezések alapján milyen szolgáltatást kívánt megrendelni a beszerző és a közbeszerzési tárgynak minősülő szolgáltatásmegrendelés a Kbt. 111. § r) és s) pontja szerinti kivételi körbe tartozott-e és így a beszerző jogszerűen mellőzte-e erre tekintettel a közbeszerzési eljárást. A beszerző szerint a részben kivételi körbe tartozó munkanemek a következők: 71243000-3 előzetes tervek, 71243000-3 előzetes tervek szerinti a terület megközelítését és az ipari park feltárását, a 71245000-7 tervezési feladatok közül a tervezési terület és területének geodéziai felmérése.

55. A CPV kódokra a Bizottság 213/2008/EK rendelete az irányadó.

„Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

A CPV egy alapszójegyzékből és egy kiegészítő szójegyzékből áll.

2. Az alapszójegyzéket fastruktúra jellemzi, amelynek elemei legfeljebb kilencjegyű, a szerződések tárgyát képező áruk, építési beruházások vagy szolgáltatások megnevezéséhez hozzárendelt kódszámok.

A kódszám nyolcjegyű, szerkezete a következő:

az első két számjegy jelzi a főcsoportot (XX000000-Y),

az első három számjegy jelzi a csoportot (XXX00000-Y),

az első négy számjegy jelzi az osztályt (XXXX0000-Y),

az első öt számjegy jelzi az alosztályt (XXXXX000-Y).

Az utolsó három számjegy mindegyike az alosztályokon belül további pontosítást tesz lehetővé.

A kilencedik számjegy az azt megelőző számjegyek ellenőrzésére szolgál.

3. A kiegészítő szójegyzék segítségével bővíthető a szerződés tárgyának megnevezése. A jegyzék minden egyes eleme egy alfanumerikus kódból és az ahhoz rendelt, a beszerzés tárgyát képező áruk meghatározott jellegével vagy rendeltetésével kapcsolatos pontosítást lehetővé tevő szövegből áll.

Az alfanumerikus kód felépítése:

a szakasznak megfelelő betűt tartalmazó első szint,

a csoportnak megfelelő betűt tartalmazó második szint,

az alcsoportoknak megfelelő három számjegyet tartalmazó harmadik szint.

Az utolsó számjegy az azt megelőző számjegyek ellenőrzésére szolgál.”

56. Ebből következik, hogy egy alosztály megjelölése tartalmazza az összes, adott alosztályon belüli további pontosítást, egy osztály megjelölése tartalmazza az adott osztályon belüli valamennyi alosztályt és az azokon belüli további pontosítást, egy csoport megjelölése tartalmazza az adott csoporton belüli valamennyi osztályt, az osztályokon belüli alosztályokat és az azokon belüli további pontosítást, egy főcsoport megjelölése tartalmazza a főcsoporton belüli valamennyi csoportot, a csoportokon belüli osztályokat, az osztályokon belüli alosztályokat és az azokon belüli további pontosítást.

57. A kivételi körben a Kbt. a következő CPV kódokat nevesítette a vizsgált időszakban:

71221000-3, 71222000-0, 71223000-7, 71243000-3, 71245000-7, 71410000-5, 71420000-8, 79932000-6, továbbá a 71241000-9, 71242000-6, 71244000-0, 71246000-4, 71247000-1 CPV kódok.

58. A CPV rendelet listaszerűen tartalmazza a közbeszerzési eljárás tárgyainak meghatározására alkalmazható CPV kódokat.

A kivételi körben a 71221000-3, 71222000-0, 71223000-7, 71243000-3, 71245000-7 CPV kód került meghatározásra, mely a rendelet felépítéséből fakadóan az építészeti és az ezzel kapcsolatos szolgáltatásokra vonatkozik.

71200000-0	<u>Építészeti és ezzel kapcsolatos szolgáltatások</u>
71210000-3	<u>Építészeti tanácsadó szolgáltatások</u>
71220000-6	Építészeti tervezési szolgáltatások
71221000-3	Épületekkel kapcsolatos építészeti szolgáltatások
71222000-0	Szabadtéri területekkel kapcsolatos építészeti szolgáltatások
71222100-1	Városi területek feltérképezésével kapcsolatos szolgáltatások
71222200-2	Vidéki területek feltérképezésével kapcsolatos szolgáltatások
71223000-7	Épületbővítéssel kapcsolatos építészeti szolgáltatások
71230000-9	Építészeti tervpályázatok szervezése
71240000-2	Építészeti, mérnöki és tervezési szolgáltatások
71241000-9	Megvalósíthatósági tanulmány, tanácsadó szolgáltatás, elemzés

71242000-6	Projekt- és tervelőkészítés, költségbecslés
71243000-3	<u>Előzetes tervek (rendszerek és integráció)</u>
71244000-0	Költségszámítás, költségfelügyelet
71245000-7	<u>Jóváhagyási és kiviteli tervek, specifikációk</u>
71246000-4	Építkezéshez szükséges mennyiségek meghatározása és jegyzékbe vétele
71247000-1	Építési munka felügyelete
71248000-8	Projektfelügyelet és dokumentáció
71250000-5	Építészeti, mérnöki és felmérési szolgáltatások
71251000-2	Építészeti és épületfelmérési szolgáltatások

59. A hivatkozott lista alapján az állapítható meg, hogy a 71200000-0 főcsoport az építészeti és ezzel kapcsolatos szolgáltatásokra vonatkozik. Az építészet legalapvetőbb fogalmköre az építészet, mely az építész tervezői munkára utal, és az épületek megépítésére vonatkozik, amelybe beletartozik a belsőépítészet és városépítészet és az urbanisztika, a tájépítészet településtervezés. Az építészeti tervezés felosztása alapvetően az épületek funkcionális típusai alapján történik, így a lakóépületek, középületek és üzemi épületek tervezésére vonatkozik.

60. A vizsgált szerződések műszaki tartalma alapján az volt megállapítható, hogy ezek egyike sem tartalmazott épületekre vonatkozó tervezési feladatot, ezért azok építészeti tervezés alá sem sorolhatóak. Ennek megfelelően a vizsgált tervezési tevékenység, ipari terület közművesítésének tervezése, nem sorolható a 71200000-0 főcsoportához tartozó CPV kódok alá, így a kivételi körbe nem tartozik.

61. Arra is rámutat a Döntőbizottság, hogy a vizsgált szerződések műszaki tartalmának megvalósítása építőmérnöki tervezési feladat, amely azonban nem azonos az építészeti tervezéssel. A mérnöki tevékenység egyrészt gyakorlati munkával megszerzett tudás alapján, meghatározott szakmai szervezet elismerésével, jogosultsággal végzett olyan tevékenység, ahol gazdaságos és biztonságos technikai követelményeket figyelembe véve a matematika alkalmazásával műszaki tervezést valósít meg, problémákat old meg, amely lehet új anyagok, szerkezetek, gépek, készülékek vagy folyamatok tervezése, létrehozása, további fejlesztése, vagy azok előállításának ellenőrzése, üzemeltetésben való részvétele, továbbfejlesztése.

A fentiek alapján egyértelműen megállapítható az építészeti tervezés és az építőmérnöki tervezés közötti különbség. A vizsgált esetben a műszaki tartalom a mérnöki, műszaki tervezés volt, ahol a megfelelő végzettségű és gyakorlatú és ebből fakadó jogosultsággal rendelkező építőmérnök készítette el a beszerző igényeinek megfelelő terveket.

62. A CPV rendelet a mérnöki szolgáltatásokra többek között a következő CPV kódokat tartalmazza:

71300000-1	Mérnöki szolgáltatások
71320000-7	Mérnöki tervezési szolgáltatások
71322000-1	Mély- és magasépítési kivitelezéssel kapcsolatos mérnöki tervezési szolgáltatások

A fenti CPV kódok alapján az is egyértelmű, hogy a vizsgált négy szerződés műszaki tartalmának megvalósításához kapcsolódó mérnöki szolgáltatások között is alábontásra került a mérnöki tervezési szolgáltatás, így annak sem volt akadálya, hogy a beszerző a megfelelő CPV kódok kiválasztása alapján be tudja azonosítani a beszerzési igénye tekintetében, hogy az beletartozott-e a kivételi körbe vagy sem.

A Döntőbizottság a fentiek alapján azt állapította meg, hogy a beszerző azon kifogása, hogy a beszerzési igénye kivételi körbe tartozott és nem volt olyan CPV kód a 7120000-0 építészeti

szolgáltatások kivételével, ahová a szerződések műszaki tartalma besorolható lett volna, nem volt megalapozott.

63. A Döntőbizottság rámutatott arra is, hogy vegyesen, kivételi körbe tartozó és nem tartozó munkákat tartalmazó szerződés esetén becsült érték megállapításánál nem mentesül a Kbt. lefolytatásának kötelezettsége alól az ajánlatkérő, ha kivételi körbe tartozó munkák értéke meghaladja a közbeszerzési eljárás köteles munkák értéke, így a beszerző erre irányuló számításai az eljárásban nem bírtak relevanciával.

64. A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi. C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 68. § (1) bekezdés a) pontja szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdés d) szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár 2016. január 1-jétől 2016. december 31-éig szolgáltatás megrendelése esetében: 8,0 millió forint.

65. Döntőbizottság megállapította, hogy az egyes szerződések (pályázati tervdokumentáció és építési engedélyezési tervdokumentáció 7.350.000.-Ft, a kiviteli tervdokumentáció 4.250.000.-Ft) egyenkénti becsült értéke nem haladta meg a szolgáltatás megrendelésre vonatkozó nemzeti értékhatár 8 millió forintos összegét, azonban a fentiekben rögzítettek szerint azokat egybe kellett volna a beszerzőnek számítani, és ezek összértéke 11.600.000.-Ft, már meghaladta 2016. évi közbeszerzési értéket.

66. A Kbt. 110. § első mondata alapján a Kbt. Harmadik Része szerint kell eljárni az ajánlatkérőknek az uniós értékhatárt el nem érő és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzések megvalósításakor.

67. A fentiekből következően a Döntőbizottság rögzíti, hogy a beszerző, mint ajánlatkérő a kezdeményezéssel érintett 2016. március 9. napján megkötött fentiekben rögzített szerződésai megkötése során (Biharkeresztes 0166/59. hrsz. területen kialakítandó kb. 8,3 ha területű egyéb ipari terület közművesítésének tervezésére pályázati és építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése, valamint a Biharkeresztes 0166/59. hrsz. területen kialakítandó kb. 8,3 ha területű egyéb ipari terület közművesítésének tervezésére építési kivitelezési tervdokumentáció elkészítése tárgyú) jogsértően mellőzte a Kbt. Harmadik Része szerinti közbeszerzési eljárás lefolytatását. Ez alapján a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja szerint megállapította, hogy a beszerző megsértette a Kbt. 110. §-ára tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

68. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (3a) bekezdése biztosított hatásköre alapján vizsgálta, hogy a jogsértően megkötött szerződés semmisségét figyelemmel a Kbt. 137. §-ában foglaltakra.

69. A Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja szerint semmis a szerződés, ha azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg.

A Kbt. 137. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdéstől eltérően a szerződés nem semmis, ha az ajánlatkérő azért nem folytatott le hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárást vagy kötött közbeszerzési eljárás mellőzésével megállapodást [9-14. §, 111. §], mert úgy ítélte meg, hogy a hirdetmény nélkül induló közbeszerzési eljárás alkalmazásával vagy a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő szerződéskötésre e törvény szerint lehetősége volt, szerződéskötési szándékáról külön jogszabályban meghatározott minta szerinti hirdetményt

tett közzé, valamint a szerződést nem kötötte meg a hirdetmény közzétételét követő naptól számított tizedik napon belül.

A Kbt. 137. § (3) bekezdése szerint az (1) bekezdéstől eltérően a szerződés nem semmis, ha kiemelkedően fontos közérdek fűződik a szerződés teljesítéséhez. A szerződéshez közvetlenül kapcsolódó gazdasági érdek (így különösen a késedelmes teljesítésből, az új közbeszerzési eljárás lefolytatásából, a szerződő fél esetleges változásából vagy az érvénytelenségből következő kötelezettségekből eredő költség) nem tekinthető kiemelkedően fontos közérdeknek, a szerződés érvényességéhez fűződő további gazdasági érdekek pedig kizárólag akkor, ha a szerződés érvénytelensége aránytalan következményekkel járna.

70. A Döntőbizottság a fentiekre figyelemmel megállapította, hogy a rendelkező részben meghatározott 2 szerződést a beszerző a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötte meg.

71. A Döntőbizottság a továbbiakban azt vizsgálta, hogy fenn állnak-e a Kbt. 137. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak.

72. A beszerző az eljárásban nyilatkozott, hogy nem tett közzé a Kbt. 137. § (2) bekezdése szerinti hirdetményt a szerződéskötési szándékáról, ezért a Döntőbizottság megállapította, hogy az ebben foglaltak nem állnak.

73. A beszerző arról is nyilatkozott, hogy nem fűződik kiemelkedően fontos közérdek a szerződés teljesítéséhez, ezért a Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 137. § (3) bekezdése sem áll fenn.

74. Mindezek alapján a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (1) bekezdés g) pontja alapján hivatalból megállapította, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja szerint a beszerző és kérelmezett között 2016. március 9. napján kötött Biharkeresztes 0166/59. hrsz. területen kialakítandó kb. 8,3 ha területű egyéb ipari terület közművesítésének tervezésére pályázati és építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése és Biharkeresztes 0166/59. hrsz. területen kialakítandó kb. 8,3 ha területű egyéb ipari terület közművesítésének tervezésére építési kivitelezési tervdokumentáció elkészítése tárgyú szerződések semmisen.

75. A továbbiakban a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (3a) bekezdése alapján az érvénytelenség jogkövetkezményeinek alkalmazása körében vizsgálta, hogy az eredeti állapot helyre állítható-e.

76. A beszerző nyilatkozott, hogy az eredeti állapot nem állítható helyre, a szerződésekben foglalt szolgáltatások már teljesültek, tervdokumentációk alapján megvalósult az ipari park. A Döntőbizottság minderre figyelemmel a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján megállapította, hogy az eredeti állapot nem állítható helyre.

77. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján alkalmazta a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezményt.

78. A Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerint a Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg.

79. A Kbt. 165. § (7) bekezdése szerint a Kbt. 165. § (6) bekezdésben meghatározott bírság összege – a Kbt. 165. § (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15 %-a.

80. A Kbt. 165. § (7b) bekezdése szerint a 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés megállapítása esetén, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság megállapítja, hogy az eredeti állapot helyreállítása a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményei alkalmazása körében nem lesz lehetséges, a (6)-(7) bekezdésben foglaltakon túl további bírságot szab ki, amelynek összege - az eset összes körülményét figyelembe véve - legfeljebb a szerződés értékének 15%-a.

81. A Kbt. 165. § (11) bekezdése értelmében a Döntőbizottság a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét – így különösen a jogsértés súlyát, a közbeszerzés tárgyát és értékét, a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását, a Kbt.-be ütköző magatartás ismételt tanúsítását, a jogsértőnek az eljárást segítő együttműködő magatartását, a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot, támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat – figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

82. A Döntőbizottságnak – tekintettel arra, hogy a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg – a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja alapján, valamint a (7b) bekezdései szerint további jogkövetkezményként kötelezően bírságot kellett kiszabnia.

83. A Döntőbizottság megítélése szerint a beszerző súlyos jogsértést valósított meg azzal, hogy közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósította meg a kezdeményezéssel érintett beszerzéseit. A közbeszerzési eljárás mellőzése utóbb már nem reparálható jogsértés. A Döntőbizottság a bírság mértékének megállapítása során figyelembe vette továbbá a mellőzéssel érintett beszerzés értékét, valamint a beszerző eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint azt, hogy a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat.

82. E szempontokat együttesen mérlegelve a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerinti bírság esetén 500.000.-Ft. összegű bírságot tartotta indokoltnak.

83. A Döntőbizottság megítélése szerint a beszerző súlyos jogsértést valósított meg azzal, hogy közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével megkötött szerződése alapján teljesült a szolgáltatás megrendelése, mely során az eredeti állapot helyreállítása a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményei alkalmazása körében nem lehetséges. A Döntőbizottság álláspontja szerint magasabb összegű bírság kiszabását indokolja az, hogy a megállapított jogsértés már nem reparálható. A Döntőbizottság a bírság mértékének megállapítása során figyelembe vette továbbá a mellőzéssel érintett beszerzés értékét, valamint a beszerző eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint azt, hogy a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat.

84. E szempontokat együttesen mérlegelve a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (7b) bekezdése szerinti bírság esetén 500.000.-Ft összegű bírságot tartotta indokoltnak.

85. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről a Kbt. 145-. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 126. § (2) bekezdése alapján rendelkezett.

86. A határozat ellen a Kbt. 170. § alapján indítható közigazgatási per. A Döntőbizottság tájékoztatja az ügyfeleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. április 26.

*Dr. Puskás Dóra Hildegard sk.  
a tanács elnöke*

*Berekméri Ágnes sk.  
közbeszerzési biztos*

*Dr. Puskás Sándor sk.  
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné

**Kapják:**

1. Beszerző KRID: 235236916
2. Kérelmezett KRID: 11675444
3. Kezdeményező KRID: 144137326
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága KRID: 243778177
5. Irattár