



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D. 56/6/2018.

**A tanács tagjai:** Dr. Puskás Dóra Hildegard közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke,  
Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Medys Internationale Zrt.  
(1034 Budapest, Zápor u. 2/c.)

**A kérelmező képviselője:** Suhajda Molnár Anikó felelős akkreditált  
közbeszerzési tanácsadó  
(Budapest, Szépvölgyi út 102.)  
(e-elérhetőség: KRID: 12882124)

**Az I.r. ajánlatkérő:** Állami Egészségügyi Ellátó Központ  
(Budapest, Diós árok 3.)  
(e-elérhetőség: KRID: 545820111)

**A II.r. ajánlatkérő:** Debreceni Egyetem  
(Debrecen, Egyetem tér 1.)

**A III.r. ajánlatkérő:** Pécsi Tudományegyetem  
(Pécs, Vasvári Pál u. 4.)

**A IV.r. ajánlatkérő:** Szegedi Tudományegyetem  
(Szeged, Dugonics tér 13.)

**A közbeszerzés tárgya:** Adásvételi keretszerződés keretében orvostechikai eszközök szállítása és üzembe helyezése ÁEEK Intézményei, DE, PTE és az SZTE részére, mint ÁEEK konzorciumi partnerének, EFOP-2.2.0-16-2016-0003 keretében, 1. rész

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## INDOKOLÁS

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a rendelkező részben meghatározott árubeszerzés tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított. Az ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívást 2017. július 21-én adta fel az Európai Unió Hivatalos Lapjának, mely 2017. július 25. napján 2017/S 140-287240. szám alatt jelent meg. Az ajánlatkérő több korrigendummal is módosította a felhívását, mely az ajánlattételi határidőben az alábbiakat tartalmazta.

3. Az ajánlatkérő a beszerzés rövid meghatározásaként a felhívás II.1.4) pontjában közölte az alábbiakat: „Adásvételi keretszerződés keretében orvostechikai eszközök szállítása és üzembe helyezése az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (ÁEEK) Intézményei részére, valamint a Debreceni Egyetem, a Pécsi Tudományegyetem és a Szegedi Tudományegyetem, mint az Állami Egészségügyi Ellátó Központ konzorciumi partnerének, az EFOP-2.2.0-16-2016-00003 azonosítószámú projekt keretében a műszaki leírásban meghatározottak szerint”.

4. A felhívás II.1.6) pontja szerint a beszerzés részekből áll, ajánlatok valamennyi részre tehetők. A jogorvoslattal érintett 1. közbeszerzési rész tárgyának rövid meghatározása: „Adásvételi keretszerz. keretében intenzív ágyak, elektr. mozg. multifunkc. ápolási ágyak, spec. antidecubitus matracok, betegkiültető fotelek szállítása, üzembe helyezése ÁEEK Intézm., DE, PTE, SZTE részére”.

### A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2018. március 1. napján nyújtotta be jogorvoslati kérelmét. Előadta, hogy az ajánlatkérő több alkalommal kért az egyik ajánlattevőtől, a Premier G. Med Kft.-től a Kbt. 72. § (3) bekezdése szerinti kiegészítő árindokolást. A kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő a Kbt. 2. §-a szerinti alapelveket megsértette azzal, hogy az ajánlattevőt segítve biztosította a további indokolás megadásának lehetőségét. Az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (2) bekezdését is azzal, hogy nem állapította meg a Premier G. Med Kft. ajánlatának érvénytelenségét, továbbá megsértette a Kbt. 69. § (4) bekezdését azzal, hogy a fenti ajánlattevőt felhívta a kizáró okok és az alkalmassági követelmények vonatkozásában az igazolások benyújtására. A kérelmező kérte, hogy a Döntőbizottság az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 165.§ (2) c) és d) pontja alapján állapítsa meg a jogsértés megtörténtét, a Kbt. 165.§ (3) b) pontja alapján semmisítse meg az ajánlatkérő eljárást lezáró döntését.

### A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A jogorvoslati kérelem hiányos volt, az nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolását, ezért a Döntőbizottság az ajánlatkérő adatszolgáltatását követően a kérelmezőt 2018. március 9. napján kiadott végzésében - öt napos határidő tűzésével - hiányok pótlására szólította fel.

A kérelmező képviselője a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzést 2018. március 9. napján átvette, azonban az abban foglaltakat nem teljesítette.

4. A Kbt. 151. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást legkésőbb a 148. § (1)-(9) bekezdésének, a 149. § (1)-(2) bekezdésének, valamint a 150. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő kérelem beérkezését követő munkanapon indítja meg.

A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelem a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza, vagy a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást, illetve a meghatalmazott képviselő meghatalmazását nem csatolták, vagy a kérelmet és kötelező mellékleteit nem az Eüsztv-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be a Közbeszerzési Döntőbizottság felhívja a kérelmezőt a hiányok határidőn belüli pótlására.

A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja.

5. Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást képviselőjén keresztül 2018. március 9. napján átvette, és a rendelkezésre álló határidőn belül 2018. március 14. napjáig a hiányt nem pótolta, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

6. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

7. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. március 27.

***Dr. Puskás Dóra Hildegard sk.***  
***közbeszerzési biztos***  
***a tanács elnöke***

***Söpkéz Gusztávné sk.***  
***közbeszerzési biztos***

***Uherné dr. Laczi Orsolya sk.***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapja:**

1. Suhajda Molnár Anikó felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó (Budapest, Szépvölgyi út 102.) (e-elérhetőség: KRID: 12882124)
2. Irattár