



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Pf.: 166.

Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D. 59/4/2018.

A tanács tagjai: Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos

A kérelmező: Villány Város Önkormányzata
(7773 Villány, Fő tér 1.)

A kérelmező képviselője: Dr. Zoric Ildikó ügyvéd
(7800 Siklós, Felszabadulás u. 38/A.)

Az ajánlatkérő: Villány Város Önkormányzata
(7773 Villány, Fő tér 1.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Zoric Ildikó ügyvéd
(7800 Siklós, Felszabadulás u. 38/A.)

A beszerzés tárgya: Eszközbeszerzés a HUHR/1601/2.1.2/0013 azonosítószámú projekt keretében 3 részajánlati körben – 1. rész

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T –ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a kérelmező, mint ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 68. § (1) bekezdését, ezért a Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérő ajánlattételi határidő lejárt időpontját követően a közbeszerzési eljárás 1. részében hozott valamennyi döntését, így magát a bontási eljárást is. A Döntőbizottság a közbeszerzési eljárás 1. részének folytatását ahhoz a feltételhez köti, hogy ajánlatkérő a Smart Info Kft. ajánlatát a Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint vonja be a bírálatba.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy az ajánlatkérő részéről tévesen befizetett 200.000.-Ft, azaz kétszázezer forintot térítsen vissza az ajánlatkérő, mint kérelmező részére a határozat megküldését követő 8 napon belül. A jogorvoslati eljárás során felmerült ezt meghaladó költségeit a fél maga viseli.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A

keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a rendelkező részben meghatározott árubeszerzés tárgyában, amelynek összefoglaló tájékoztatása a Közbeszerzési Adatbázisba 2018. február 2. napján került feltöltésre. Az ajánlati felhívást és az ajánlatkérési dokumentációt 2018. február 12. napján küldte meg az ajánlatkérő közvetlenül az általa kiválasztott és az összefoglaló tájékoztatásra jelentkező gazdasági szereplőknek.

2. A felhívás 6) pontja szerint a beszerzés tárgya: „Eszközbeszerzés a HUHR/1601/2.1.2/0013 azonosítószámú projekt keretében 3 részajánlati körben. Az 1. részajánlati kör: hang és fénytechnikai eszközök beszerzése, a 2. részajánlati kör: Információs terminál beszerzése, 3. részajánlati kör: színpad és színpad-fedés beszerzése.”

3. Az ajánlatkérő a felhívás 9) pontjában határozta meg az 1. rész tekintetében a beszerzés mennyiségét az alábbiak szerint:

„1. részajánlati kör: Hang és fénytechnikai eszközök

Fénytechnika:

2 db orsómenetes, fresnel lencsés színházi fényvető

- teljesítmény: 650/1000 W
- orsómenetes nyitásszögállítás
- 150 mm-es fresnel lencse
- GX9,5 foglalat
- 1000w-os izzóval szerelve

Hangtechnika:

- 6 db aktív hangfal
- Ajánlatkérő meglévő aktív kompakt hangsugárzó rendszerét kívánja kiegészíteni. A meglévő rendszerek: RCF 4Pro termékcsalád 8003-AS 18” meglévő sub sugárzók, melyhez a megajánlott terméknek illeszkednie kell.
- Az aktív hangfalnak 230V megtáplálással kell működnie. XLR csatlakozóval kapja a hangfrekvenciás szimmetrikus jelet.
- A hangfalnak hangfal állvány hüvellyel kell rendelkeznie.
- Önállóan kompakt hangfalként használható teljes frekvenciatartományban, rendszerben (mély sugárzóval kiegészítve) 100Hz frekvenciától 20kHz-ig üzemelve középmagas hangsugárzóként használható legyen.

Minimális technikai adatok:

- Teljesítmény: 1200W csúcs 600W RMS
- Maximális hangnyomás: 130 dB
- Magas sugárzó sugárzási szöge: 90x60
- beépített erősítő digitális tápegység, digitális végfok a kis súly érdekében, hűtés passzív
- Keresztváltó frekvencia: 1,65 kHz
- Vezérlők: Volume, EQ Shape, Mic/Line
- Csatlakozók: XLR-Jack kombinált bemenet, XLR kimenet

- függesztési pont: 3db Flytrack
- tömeg maximum 35 kg”

4. A felhívás 10.) szerint a teljesítés határideje az 1. részajánlati körben a szerződéskötéstől számított 30 napban lett meghatározva.

5. Az ajánlatkérő az értékelési szempontként a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztását jelölte a „nettó ajánlati ár (Ft)” szempontok megadásával.

6. Az ajánlatkérő a felhívás 22) pontjában ajánlattételi határidőként 2018. február 26-án 10:00 órát jelölt, az ajánlat benyújtásának címeként „Villány Város Önkormányzata, 7773 Villány, Fő tér 1., Polgármesteri Titkárság” adatot adott meg.

7. A felhívás 43-44) pontja értelmében: „Ajánlattevőnek 1 (egy) eredeti papíralapú példányban kell benyújtania az ajánlatot. A teljes (beszkennelt) ajánlatot PDF, vagy JPEG formátumban 1 példányban, a papíralapú ajánlattal mindenben megegyező elektronikus másolati példányban / elektronikus adathordozón is be kell nyújtani.

Az ajánlatokat tartalmazó csomagoláson fel kell tüntetni:

„Ajánlat – „Villányi eszközbeszerzés a HUHR/1601/2.1.2/0013 azonosítószámú projekt keretében.”

A postán feladott ajánlatot ajánlatkérő akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére a felhívásban megadott címen az ajánlattételi határidőig sor került. A postán feladott ajánlati példányokat tartalmazó csomagon fel kell tüntetni: *„Iktatóban nem bontható fel, azonnal a címzetthez továbbítandó.”* Az ajánlat, vagy az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből eredő kockázatot az ajánlattevő viseli.

Az ajánlatokat személyes kézbesítés esetén hétfőtől csütörtökig 8:00 és 16:00 óra között, pénteken 8:00 és 11:00 óra között az ajánlattételi határidő lejártának napján 8:00 és 10:00 óra között lehet leadni. Kérjük figyelembe venni, hogy az objektum nem szabad bejárású, hanem beléptetéshez kötött.”

8. A kiegészítő tájékoztatást 2018. február 16-án és 2018. február 22-én adta meg ajánlatkérő. Az ajánlatkérő a 2018. február 22-i ajánlattételi határidőt egy alkalommal módosította 2018. február 28. 14:00 órára.

9. Az ajánlatkérő a bontási eljárásan az ajánlattételi határidő lejártakor 2018. február 28. 14:00 órakor 8 darab ajánlatot bontott fel. Az 1. részre az Ava-Pack Kft. és a Sztereotech Kft. nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyv 2018. március 1-jén 08:27-kor került kiküldésre a jegyzőkönyvben rögzített ajánlattevők részére.

10. Az ajánlatkérő ezt követően észlelte, hogy a Smart Info Kft. 1. részre tett ajánlata nem lett határidőben felbontva. Az ajánlattételi határidőt követő bontásról szóló 2018. március 1-jén 15.30 perckor készült jegyzőkönyv az alábbiakat rögzítette: „Villány Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő nevében dr. Zoric Ildikó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az önkormányzat közbeszerzési referense, dr. Nagy-Hegedüs Brigitta közreműködésével 2018. február 28. napján 14:00 órakor megkezdte az ajánlatok bontását, melyről jegyzőkönyv készült, amely 2018. március 1. napján 8:28 perckor megküldésre került ajánlattevőknek. Ajánlatkérő 2018. március 1. napján délelőtt folyamán észlelte, hogy adminisztratív okokból a 2018. február 26-27. napján ajánlatkérőhöz postai úton érkezett küldeményeket nem dolgozta fel köztük a Smart Info Kft. (1162 Budapest, Rákosi út 174.)

fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlatát sem, így az nem jutott el a bontási eljárást megelőzően a közbeszerzési eljárásért felelős ügyintézőhöz. Az adminisztratív hiba észlelésekor a hivatali szervezet vezetője haladéktalanul továbbította az érkezett ajánlatot a bontási eljárásban közreműködőknek. Erre tekintettel ajánlatkérő részéről dr. Nagy-Hegedüs Brigitta, illetve Dr. Zoric Ildikó 2018. március 1. napján 15 óra 30 perckor megállapították, hogy a Smart Info Kft. ajánlatának csomagolása zárt és sértetlen, illetőleg a dokumentációban előírt feliratot tartalmazza majd a borítékot felbontották. Dr. Zoric Ildikó megállapítja, hogy az ajánlat eredeti példánya a dokumentációban meghatározott formai követelménynek megfelelően, összefűzve került benyújtásra (ajánlott postai küldeményként 2018. február 27.), valamint a csomag az előírt elektronikus adathordozó (CD) mellékletet is tartalmazza. Dr. Zoric Ildikó ezt követően megállapítja a Felolvasólapon szereplő adatokat, melyek a következők:

Ajánlattevő neve és címe: Smart Info Kft., 1162 Budapest, Rákosi út 174.

1. rész: Hang és fénytechnikai eszközök

Egyösszegű nettó ajánlati ár (értékelési szempont): 1.830.000,- (Ft) Jótállás (min. 36 hó - max. 60 hó): 36 hónap

Ajánlattevő kizárólag az 1. részre nyújtott be ajánlatot.”

11. A Smart Info Kft. ajánlatának borítékán szerepelt a feladó, az ajánlatkérő címzése, illetőleg az alábbi feljegyzések:

- „érk: 2018. feb.27.”
- „Ajánlat- „Villányi Eszközbeszerzés a HUHR/1601/2.1.2/0013 azonosítószámú projekt keretében.”
- „Iktatóban nem bontható fel, azonnal a címzetthez továbbítandó.”

12. Az ajánlatkérő a külön jegyzőkönyvet megküldte valamennyi ajánlattevő részére, továbbá a 2018. február 28. 14:00 órakor felvett bontási jegyzőkönyvet utólag a Smart Info Kft. részére is.

13. Az ajánlatkérő 2018. március 6-án kelt levelében tájékoztatta az ajánlattevőket arról, hogy az eljárást a jogorvoslati eljárásra tekintettel felfüggesztette.

A jogorvoslati kérelem

14. Az ajánlatkérő, mint kérelmező 2018. március 5-én előterjesztett jogorvoslati kérelmében a saját közbeszerzési eljárásának 1. része tekintetében kérte jogsértés megállapítását és az álláspontja szerint jogsértő bontási eljárásának, mint ajánlatkérői döntésnek a megsemmisítését, arra való hivatkozással, hogy a bontási eljárás során nem bontott fel valamennyi az ajánlattételi határidőig benyújtott ajánlatot. Előadta, hogy a Smart Info Kft. ajánlata az ajánlattételi határidőt megelőzően megérkezett az ajánlatkérőhöz, amelyet a mellékelt villányi postahivatal által kiadott kézbesítő lista másolata igazolt (RL 1630 000417065 5 azonosító számú küldemény). Az ajánlatkérő dolgozója igazolhatóan átvette, valamint a csomagolás formai kritériumai szempontjából egyébként érvényes, sértetlen ajánlat az ajánlatkérő érdekkörében felmerült ügykezelési hiba miatt csak a bontási határidő lejártát követően került felbontásra, így az ebből eredő jogsértés jogszerű megoldási lehetősége kizárólag jogorvoslati eljárás keretében orvosolható.

15. Kifejtette, hogy azzal, hogy nem bontotta fel a Smart Info Kft. 1. részajánlati körre vonatkozó ajánlatát megsértette a Kbt. 68. § (1) bekezdését, mert az ajánlatokat vagy

részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártának időpontjában kell megkezdeni.

16. Álláspontjának alátámasztásaként hivatkozott a Döntőbizottság D. 304/12/2010. számú határozatra. Kérte továbbá, hogy a Döntőbizottság a bírság kiszabásától tekintsen el, tekintettel arra, hogy az 1. részajánlati kör becsült értéke a nettó 2 millió forintot sem éri el, továbbá az ajánlatkérő jogsértése nem volt szándékos, és a jogsértés az eljárásban a kérelmének megfelelő döntés meghozatala mellett maradéktalanul reparálható.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

17. Az ajánlatkérő nyílt eljárását a 2018. február 12-én indította meg, ezért a Döntőbizottság a Kbt. ezen a napon hatályos rendelkezéseit vette figyelembe a jogorvoslati ügy elbírálásánál.

18. A Döntőbizottság az alábbi jogszabályi rendelkezéseket alkalmazta.

19. A Kbt. 68. § (1) bekezdése alapján az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártának időpontjában kell megkezdeni.

20. A Kbt. 68. § (2) bekezdése szerint a nem elektronikusan benyújtott részvételi jelentkezés és ajánlat esetében, az ajánlatot és a részvételi jelentkezést egy példányban, írásban és zártan, az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártáig. Az ajánlatkérő előírhatja elektronikus másolati példányok benyújtását.

21. A Kbt. 68. § (3) bekezdése értelmében a nem elektronikusan benyújtott részvételi jelentkezések és ajánlatok felbontásánál csak az ajánlatkérő, az ajánlattevők (részvételre jelentkezők), valamint az általuk meghívott személyek, továbbá - a közbeszerzéshez támogatásban részesülő ajánlatkérő esetében - a külön jogszabályban meghatározott szervek képviselői és személyek lehetnek jelen. E személyek a bontáson a felolvasólapba betekinthetnek.

22. A Kbt. 68. § (4) bekezdése rögzíti, hogy az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek. Az ajánlatok bontásának megkezdése előtt ismertethető a rendelkezésére álló fedezet összege is.

23. A Kbt. 68. § (5) bekezdés szerint a részvételi jelentkezések felbontásakor ismertetni kell a részvételre jelentkezők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét).

24. A (6) bekezdés értelmében az ajánlatok és részvételi jelentkezések felbontásáról és a (4)-(5) bekezdés szerinti adatok ismertetéséről az ajánlatkérő jegyzőkönyvet készít, amelyet a bontástól számított öt napon belül megküld az összes ajánlattevőnek, illetve részvételre jelentkezőnek. A határidő után beérkezett ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásáról szintén jegyzőkönyvet kell felvenni, és azt az összes - beleértve az elkésett - ajánlattevőnek, illetve részvételre jelentkezőnek megküldeni.

25. A Kbt. 69. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

26. A fenti kógens Kbt. szabályok szerint a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatokat, részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását abban az időpontban kell megkezdeni, amely időpontban az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejárt. A bontás alkalmával valamennyi olyan ajánlatot, részvételi jelentkezést fel kell bontani, amelyet határidőben nyújtottak be azzal, hogy a bontás mindaddig tart, ameddig az összes, határidőben benyújtott ajánlat, illetve részvételi jelentkezés felbontásra nem kerül.

27. Az ajánlatkérő a módosított 2018. február 28. napján 10.00 órára kitűzött ajánlattételi határidőben megkezdte az ajánlatok bontását, azonban a Smart Info Kft. ajánlatának bontása elmaradt. A rendelkezésre álló postafiók kézbesítési okirat alapján megállapítható volt, hogy a Smart Info Kft. ajánlata 2018. február 27-én 10.19 órakor az ajánlattételi határidőre benyújtásra került, melyet ajánlatkérő zártan és sértetlenül át is vett, így ezen ajánlat is határidőben benyújtottnak minősül.

28. A Döntőbizottság megállapította továbbá, hogy az ajánlatot tartalmazó borítékon lévő címzés és megjelölés mindenben megfelelt az ajánlatkérő felhívásában rögzített előírásainak.

29. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy az ajánlattételi határidőn belül szabályszerűen benyújtott ajánlat felbontására 2018. március 1. napján 15 óra 30 perckor az ajánlatkérő érdekkörében felmerült szervezési és ügykezelési tévedések miatt nem került sor. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 68. § (1) bekezdését.

30. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 68. § (1) bekezdését. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja alapján megsemmisítette az ajánlatkérő ajánlattételi határidő lejárt időpontját követően a közbeszerzési eljárásban hozott valamennyi döntését, így magát a bontási eljárást is, és a Kbt. 165. § (3) bekezdés a) pontja szerint a közbeszerzési eljárás 1. részének folytatását ahhoz a feltételhez kötötte, hogy a Smart Info Kft. szabályszerűen beérkezett ajánlatát vonja be az ajánlatok elbírálásának körébe, mivel a Döntőbizottság álláspontja szerint a jogsértés reparálhatósága ekként biztosítható.

31. A Döntőbizottság az eset összes körülményét mérlegelve a bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak, mivel a jogsértés a közbeszerzési eljárás folytatásának fent meghatározott feltételéhez való kötésével, illetve ajánlatkérő törvénynek megfelelő eljárásra való kötelezésével a Kbt. 165. § (3) bekezdés a) pontja alapján reparálható.

32. A Kbt. 150. § (2) bekezdés 2. mondata értelmében az ajánlatkérő a saját tevékenysége vagy mulasztása jogsértő volta miatti jogorvoslati eljárásban mentesül az (1) bekezdésben foglalt, az ajánlatkérő által benyújtott kérelem miatti díjfizetési kötelezettség alól.

33. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó Ákr. 129. § (1) bekezdésére és a 130. § (5) bekezdésére figyelemmel rendelkezett, azaz a tévesen befizetett igazgatási szolgáltatási díj visszatérítéséről intézkedett.

34. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja.
35. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.
36. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. március 21.

Dr. Szvetnik Ágnes sk
közbeszerzési biztos

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Jánosi Bálint sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelével:

Liszi Barbara
közzszolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Dr. Zoric Ildikó ügyvéd (KRID:65443929)
2. Smart Info Kft. (KRID: 13556587)
3. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (Helyben)
4. Irattár