



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1126 Budapest, Riadó u. 5.
Tel: 882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.126/5/2025.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos

A kérelmező: BME ITS Közlekedési- és Járműrendszerek Nonprofit Zrt.
(Budapest, Műegyetem rakpart 3.)

A kérelmező képviselője: Erdei Gábor felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Procura Consulting Kft. (Budapest, Zólyomi út 19. fszt. 1.)

Az ajánlatkérő: Budapest Közút Zrt.
(Budapest, Bánk bán u. 8-12.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Sirály Katalin ügyvéd
Sirály és Társa Ügyvédi Iroda
(Budapest, Szilágyi Dezső tér 1.)

A közbeszerzés tárgya: „X4ITS T3.3., T4.3. döntéselőkészítő tanulmány (CEF)” 2. rész,
44.362.500.-Ft

A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója: EKR001567542024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a bevezető írt szolgáltatás tárgyában, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a nemzeti eljárási rend szerint, hirdetmény közzétételével, nyílt közbeszerzési eljárást indított a 2024. október 28. napján feladott hirdetménnyel, EKR001567542024 számon. A hirdetmény KÉ-18294/2024. számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben 2024. október 29-én.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2025. február 17-én a Döntőbizottságnál előterjesztett jogorvoslati kérelmében előadta, hogy álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (1) – (2) bekezdéseit, a Kbt. 71. § rendelkezéseit, valamint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakat.

3. A kérelmező a jogorvoslati kérelméhez nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

4. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem előterjesztésének napján hatályos eljárásjogi rendelkezések szerint járt el a végzés meghozatala során.

5. A jogorvoslati kérelem hiányos volt, ezért a Döntőbizottság előbb az ajánlatkérőt hívta fel a közbeszerzési eljárás becsült értékének közlésére, majd a becsült érték ismeretében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére szólította fel a kérelmezőt a 2025. február 20-án kiadott D.126/4/2025. végzésében.

6. A kérelmező a hiánypótlási felhívást 2025. március 3-án vette át.

7. A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidő a végzés 2025. március 3. napján történt közlésétől számítva – a közbeeső pihenőnapokra tekintettel -2025. március10-én letelt.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást a nyitva álló határidőben nem teljesítette, az igazgatási szolgáltatási díj megállapításának alapját képező dokumentumot és a jogszerű meghatalmazást nem csatolta a Döntőbizottság hiánypótlási felhívása ellenére.

9. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

10. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásra meghatározott határidőben nem pótolta jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata alapján visszautasította.

11. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló(a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

12. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

13. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

14. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. március 12.

Dr. Szathmári Réka sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Simon Szabolcs sk
közbeszerzési biztos

Dr. Kéri Krisztina sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmező
2. Ajánlatkérő
3. Nemzeti Fejlesztési Központ