



# KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1126 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 882-8594, Fax: 882-8593

E-mail cím: [dontobizottsag@kt.hu](mailto:dontobizottsag@kt.hu)

---

Az ügy iktatószáma: D.68/8/2018.

A tanács tagjai: Dr. Hunya István közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Csanádi Péter közbeszerzési biztos

A kérelmező: „PETROL” Kft.  
(Budapest, Fóti út 43.)

A kérelmező képviselője: Dr. Pozsgay Gábor Ügyvédi Iroda, Dr. Pozsgay Gábor  
ügyvéd  
(Budapest, Attila út 31.)

Az ajánlatkérő: HM Védelemgazdasági Hivatal  
(Budapest, Lehel u. 35-37.)

A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási keretszerződés / Üzemanyag kiszolgáló rendszerek, eszközök karbantartása, javítása, hitelesítése 2017-2018. (Beszerzési azonosító: 6-99/LK/KBT/919/2016).

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

## V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a végzés megküldését követő nyolc napon belül a **kérelmező részére utaljon vissza** az általa megfizetett 2.575.990.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## INDOKOLÁS

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a 2017. szeptember 8. napján feladott és az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2017. szeptember 12. napján a 2017/S 174-356377 szám alatt megjelent ajánlati felhívásával a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Részé szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a rendelkező részben meghatározott szolgáltatás megrendelés tárgyában. A közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújtottak be, többek között a kérelmező is. Az ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát és értékelését

követően követően 2018. február 15. napján megküldte az összegezését, ahol egyéb érdekelt ajánlattevő ajánlatát hirdette ki nyertesnek.

2. A kérelmező 2018. február 21. napján betekintett a közbeszerzési eljárás irataiba, majd ezt követően 2018. február 22. napján a jogorvoslati kérelemmel azonos jogsértések tekintetében előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be az ajánlatkérő felé, aki azt 2018. február 27. napján elutasított, mely elutasítást 2018. február 28. napján küldött meg a kérelmező részére.

3. 2018. február 28. napján az ajánlatkérő módosította az összegezését, mely módosítás nem érintette az előzetes vitarendezési kérelemben megjelölt jogsértéseket.

### **A jogorvoslati kérelem**

4. A kérelmező 2018. március 12. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében kérte az ajánlatkérő döntésének megsemmisítését az előzetes vitarendezési kérelmében foglalt jogsértésekre tekintettel.

5. A jogorvoslati kérelem hiányos volt, ezért a Döntőbizottság a kérelmezőt 2018. március 19. napján kiadott végzésében a hiányok pótlására szólította fel öt napos határidővel. A hiánypótlási felhívást tartalmazó végzés az Ákr. 13. § (6) bekezdésére tekintettel a képviselő elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségére került megküldésre, s ezen keresztül az 2018. március 22. napján kézbesítésre került.

6. A kérelmező 2018. március 27. napján – határidőben - benyújtotta a hiánypótlását. Hiánypótlásában a kérelmező a tudomásszerzés időpontját 2018. február 28. napjában jelölte meg, továbbá nyilatkozata szerint a GIA-Hungária Kft. referenciájának „valódiságtartalmáról 2018. március 5. napján győződött meg”.

7. A Döntőbizottság 2018. március 28. napján a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdésének utolsó mondata alapján visszautasította.

8. A Döntőbizottság D.68/7/2018. számon hozott végzésében a D.68/5/2018. számon kiadott döntését visszavonta.

### **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

9. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását 2017. szeptember 8. napján küldte meg közzététel céljából, a Döntőbizottság tehát az e napon hatályos Kbt. előírásai alapján hozta meg döntését. Eljárása során figyelembe vette azt is, hogy a jogorvoslati eljárás 2018. január 1. napját követően indult és az Ákr. 143. § (átmeneti rendelkezések) (1) bekezdése szerint az Ákr. rendelkezéseit az Ákr. hatályba lépését (2018. január 1. napja) követően indult eljárásokban alkalmazni kell.

10. A jogorvoslati kérelem érdemi elbírálását megelőzően a Döntőbizottságnak minden esetben az eljárásjogi feltételeket szükséges megvizsgálnia. Jelen jogorvoslati eljárásban megállapította, hogy az eljárásjogi feltételek – a kérelem elkésztéséből fakadóan – nem állnak fenn, az alábbiak szerint.

11. A Kbt. 148. § (3) bekezdése szerint a kérelem - a (4)-(5) bekezdés szerinti eltéréssel - a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tizenöt napon belül, a

közbeszerzési eljárást lezáró jogsértő döntés esetében pedig a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tíz napon belül nyújtható be. A jogsértés megtörténtétől számított kilencven napon túl kérelmet előterjeszteni nem lehet.

(7) A (3)-(4) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni

c) a közbeszerzési eljárást lezáró döntésben szereplő, a megtekintett iratokat érintő jogsértéssel kapcsolatban az iratbetekintés befejezésének napját, ha a kérelmező az írásbeli összegezés kézhezvételét követő tíz napon belül az ajánlat(ok)ba betekintett az ajánlatkérőnél vagy a Közbeszerzési Döntőbizottságnál;

d) ha a kérelemmel érintett jogsértéssel összefüggésben előzetes vitarendezést kérelmeztek és da) ha az ajánlatkérő a jogsértéssel kapcsolatban álláspontját határidőben megküldte, de egyéb intézkedést nem tett, ezen jogsértés tekintetében az ajánlatkérői álláspont megküldésének időpontját;

(7a) Ha egy adott jogsértés kapcsán a (7) bekezdés c) pontja szerinti iratbetekintést követően a (7) bekezdés d) pontja szerinti előzetes vitarendezés kezdeményezésére is sor került, a tudomásra jutás időpontjának meghatározására a (7) bekezdés d) pontja alkalmazandó.

(10) A (3)-(9) bekezdés szerinti határidők elmulasztása jogvesztéssel jár.

12. A 2018. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről szóló a nemzetgazdasági miniszter 9/2017. (V. 19.) NGM rendeletének (továbbiakban: NGM rendelet) 2. § a) pontja szerint a 2018. évi munkaszüneti napok körüli – a naptár szerinti munkarendtől való eltéréssel járó – munkarend a következő: március 10. szombat munkanap

13. Az Ákr. 52. § (1) és (4) bekezdése szerint

(1) A napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

(4) Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő - az ügyintézési határidő kivételével - a következő munkanapon jár le.

14. A Kbt. a jogorvoslati kérelme benyújtására vonatkozó határidők elmulasztása tekintetében jogvesztést ír elő, így a Döntőbizottság vizsgálata körében kiemelt figyelmet kell szentelnie a tudomásszerzés időpontjának feltárására. A Kbt.-ben meghatározott határidőn túl benyújtott jogorvoslati kérelmeket ugyanis vissza kell utasítani. Jelen tényállás szerinti helyzetben a Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező az ajánlatkérő eljárást lezáró összegezését támadja, így a Kbt. alapján a tudomásszerzéstől számított 10 nap áll rendelkezésére a kérelmezőnek, hogy jogszerű jogorvoslati kérelmet nyújtson be. Az első eljárást lezáró döntésről készített összegezés 2018. február 15. napján kelt, mely alapján a kérelmező 2018. február 21. napján az eljárás iratanyagába betekintett. Az iratbetekintésen tapasztalt jogsértések tekintetében előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be. Az előzetes vitarendezési kérelme tartalmazta mindazon jogsértést, melyet a jogorvoslati kérelme is, így megállapítható, hogy a kérelmezői tudomásszerzést – figyelemmel a Kbt. 148. § (7a) bekezdésére is – az ajánlatkérő vitarendezési kérelmét elutasító döntéséről való értesülés alapozta meg. Az ajánlatkérő az elutasítását 2018. február 28. napján küldte meg a kérelmező részére, így ez a nap a jogorvoslati kérelemben foglalt jogsértések vonatkozásában a tudomásszerzés napja.

15. A Döntőbizottság álláspontja szerint a jogsértések tudomásszerzése vonatkozásában – jelen tényállásbeli helyzetben – nincs jelentősége annak, hogy az ajánlatkérő módosította az összegezést, hisz a módosítás nem érintette a kérelmező által hivatkozott jogsértéseket.

Ezen felül szintén nincs relevanciája azon kérelmezői hivatkozásnak, mely szerint a referenciák valódiságtartalmáról mikor győződött meg, hisz a referenciákkal összefüggésben állított jogsértést már hivatkozta az előzetes vitarendezési kérelmében is, így kérelmezői további esetleges vizsgálatok már nem relevánsak a tudomásszerzés vonatkozásában.

16. A Kbt. hivatkozott rendelkezései alapján a kérelmezőnek 2018. február 28. napjától számított 10 nap állt a rendelkezésére, hogy a jogorvoslati kérelmet benyújtsa. A kérelmező 2018. március 12. napján benyújtott jogorvoslati kérelme, figyelemmel az NGM rendelet 2. § a) pontjára, elkésetten került benyújtásra, hisz a kérelmezőnek 2018. március 10. napjáig volt lehetősége határidőben jogorvoslati kérelmet benyújtani.

17. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet az Ákr. 46. § (1) bekezdésének a) pontja alapján visszautasította. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

18. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. április 4.

***Dr. Hunya István sk***  
***a tanács elnöke***

***Gulyás Richárd sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Csanádi Péter sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
közzolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Dr. Pozsgay Gábor Ügyvédi Iroda KRID: 18129212
2. Irattár