



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5-11.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.408/6/2026.

A tanács tagjai: Dr. Gulyás-Horváth Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos

A kérelmező: DockLand Services Kft.
(Budapest, Madarász Viktor u. 47–49.)

A kérelmező képviselője: Vass és Társai Ügyvédi Iroda
(Budapest, Tippan utca 2.)
Dr. Vass György ügyvéd

Az ajánlatkérő: Büntetés-végrehajtás Gazdasági Ellátó Intézete
(Budapest, Venyige utca 1–3.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Kun Dávid felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt.
(Budapest, Váci út 35.)

A beszerzés tárgya: Multifunkciós nyomtató bérlése és üzemeltetése 36 hónapra

Az eljárás EKR azonosítószáma: DKM01FMNYM23

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő nevében eljáró Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt. a központosított beszerzés hatálya alá tartozó kötelezett és önként csatlakozó szervezetek részére 2023. november 29. napján kötött keretmegállapodást DKM01FMNYM23 számon – „Új, kis- és közepes teljesítményű nyomtatási eszközök, nyomtatók és szkennerek, valamint nyomtatás és szkennelés menedzsment szoftverek adásvétel, vagy 36, illetőleg 48 havi tartós bérlet keretében történő beszerzése, továbbá TÜSZ a beszerzett eszközökre” tárgyában.

2. Az ajánlatkérő 2026. június 23. napján indította meg a fent megjelölt keretmegállapodás alapján az érintett versenyújranyitási eljárást. A kérelmező, mint a tárgyi keretmegállapodás részes gazdasági szereplője a versenyújranyitási eljárásban ajánlatot tett, mint a beszerzés tárgya

szerinti multifunkciós eszközök forgalmazásával, bérbeadásával és üzemeltetésével foglalkozó gazdasági szereplő.

3. A kérelmező 2026. július 13. napján előterjesztett előzetes vitarendezési kérelmében kifogásolta az ajánlatkérői dokumentációs előírásokat és kérte a műszaki feltételrendszer módosítását, illetve szükség esetén az ajánlattételi felhívás visszavonását is. A kérelmező előzetes vitarendezési kérelmét az ajánlatkérő 2026. július 16-án kelt válaszában utasította el.

A jogorvoslati kérelem

4. A kérelmező ezt követően 2026. július 31-én jogorvoslati kérelmet nyújtott be a Döntőbizottsághoz, melyben sérelmezte az ajánlatkérő által meghatározott műszaki minimumkövetelményeket. Kérelme benyújtásával egyidejűleg igazgatási szolgáltatási díj megfizetését nem igazolta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

5. A Döntőbizottság döntését az alábbi jogszabályokra alapozta:

A Kbt. 148. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul.

A Kbt. 148. § (2) bekezdése értelmében kérelmet nyújthat be az ajánlatkérő, az ajánlattevő, közös ajánlattétel esetén bármelyik ajánlattevő, a részvételre jelentkező, közös részvételi jelentkezés esetén bármelyik részvételre jelentkező vagy az egyéb érdekelt, akinek jogát vagy jogos érdekét az e törvénybe ütköző tevékenység vagy mulasztás sérti vagy veszélyeztet. Az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, illetve ezek módosításának jogsértő volta miatt kérelmet nyújthat be a közbeszerzés tárgyával összefüggő tevékenységű kamara vagy érdek-képviselői szervezet is. (E bekezdésben foglaltak a továbbiakban együtt: kérelmező.)

A Kbt. 151. § (1) bekezdése alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást legkésőbb a 148. § (1)-(9) bekezdésének, a 149. § (1)-(2) bekezdésének, valamint a 150. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő kérelem beérkezését követő munkanapon indítja meg.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdés b) pontja szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

- a) a kérelem a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,
- b) nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

A (3) bekezdés értelmében, ha a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás irataiból a közbeszerzés becsült értéke a kérelmező számára nem ismerhető meg, ezen tényt jogorvoslati kérelmében köteles a Közbeszerzési Döntőbizottság tudomására hozni. Ez esetben a Közbeszerzési Döntőbizottság - a rendelkezésre álló adatok alapján - hiánypótlási felhívás keretében közli a kérelmezővel az igazgatási szolgáltatási díj alapjául szolgáló becsült érték összegét.

A Kbt. 145. § (1) bekezdés szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdése kimondja, hogy a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem nem felel meg a Kbt. 151. § (2) bekezdés a)-b) pontban foglaltaknak, mivel az a Kbt. 149. § (1) bekezdés c)-d) pontban előírtakat nem, vagy nem teljeskörűen tartalmazta, valamint a kérelmező nem csatolt az igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást.

7. A Döntőbizottság a fentiek miatt, a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján 2026. augusztus 12. napján a D.408/5/2026. számú végzésével – öt napos határidő kitűzésével– hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt, végzésében közölve az eljárás becsült értékét is.

8. A végzést a kérelmező – a letöltési igazolás adatai szerint – 2026. augusztus 27. napján vette át, így a hiánypótlásra nyitva álló határidő 2026. szeptember 1. napján eredménytelenül eltelt, a kérelmező a hiánypótlási felhívás teljesítésének nem tett eleget.

9. A Döntőbizottság a fentiekben kifejtettekre tekintettel a Kbt. 151. § (2) bekezdése és az Ákr. 46. § (1) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

10. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdés szerint rendelkezett. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésén alapult.

11. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. szeptember 2.

Dr. Gulyás-Horváth Orsolya sk
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Jánosi Bálint sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő (kizárólag elektronikus úton)
3. Nemzeti Fejlesztési Központ (kizárólag elektronikus úton)