



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma:	D.540/12/2021.
A kérelmező/ajánlatkérő:	Állampusztai Országos Büntetés-végrehajtási Intézet (Harta, Állampuszta)
A kérelmező/ajánlatkérő képviselője:	Verebéli Erzsébet felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
A kérelmezett:	Natur-Rost Kft. (Szigetszentmiklós, Kardos István utca 1586/1.)
A kérelmezett képviselője:	Dr. Stráhl Tamás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
A közbeszerzés tárgya, értéke:	„Élelmiszer alapanyagok beszerzése APTA” – 4. rész (Konzerv) (EKR000671422021), 31.239.0000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S – t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a jelen végzés megküldésétől számított 8 napon belül utaljon vissza 200.000.- Ft., azaz kettőszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kérelmező részére.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a Kbt. 81. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le a bevezető részben megjelölt közbeszerzés (árubeszerzés), azaz „Élelmiszer alapanyagok beszerzése APTA” tárgyban. A közbeszerzési eljárásban a részajánlat tétel lehetősége 7 részben volt biztosított. Az eljárás az eljárást megindító felhívás (továbbiakban: felhívás) feladásával, 2021. július 14. napján indult. A felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjába 2021. július 14-én feladott 2021/S 137-364188 azonosító szám alatt, 2021. július 19. napján

megjelenő hirdeteménnyel került közzétételre, illetve a Közbeszerzési Értesítő 221/138. számában jelent meg, KÉ-12945/2021. iktatószám alatt. A 4. rész (a felhívásban a II.2.4. pont, A közbeszerzés ismertetése) konzerv beszerzésére irányult nettó 31.239.000.-Ft keretösszeg erejéig, mennyiség: 19 tétel, a tervezett mennyiség a kereskedelmi ártábla alapján 386.600 mennyiségi egység volt.

2. Az ajánlattételi határidő 2021. szeptember 14. napja 9.00 óra volt. Az ajánlati kötöttség időtartama az ajánlattételi határidő lejártától számított 1 hónap. Az ajánlatkérő 2021. november 2. napján készítette el, és november 3. küldte meg az ajánlatok elbírálásáról készített összegezést. A 4. rész tekintetében két ajánlattevő, a kérelmezett és a Busa Kft. tett ajánlatot. A 4. részben az eljárás nyerteseként az ajánlatkérő a kérelmezettet hirdette ki. Az ajánlatkérő 2021. október 8. napján felkérte az ajánlattevőket ajánlataik további 60 nappal (2021. december 13. napjáig) történő fenntartására és felhívta figyelmüket arra, hogy amennyiben nem nyilatkoznak, akkor úgy kell tekinteni, hogy ajánlatukat a megjelölt időpontig fenntartják. Kérelmezett nem nyilatkozott, ezért ajánlati kötöttsége 2021. december 13. napjáig állt fenn.

3. A kérelmezett 2021. november 26. napján kelt nyilatkozatával arról tájékoztatta ajánlatkérőt, hogy a „Konzervek” termék csoportra adott árait – a beszállító időközbeni áremelése miatt – nem tudja tartani 24 hónapig, és a szerződést nem tudja aláírni. Az ajánlatkérő 2021. november 30. napján kelt levelében a kérelmezettet figyelmeztette az ajánlati kötöttség Kbt. szerinti szabályaira, kifejtette az áremelkedés indokával kapcsolatos kétségeit, továbbá felhívta a kérelmezettet, hogy erősítse meg, valóban vissza kíván-e lépni a szerződéstől. A kérelmezett 2021. december 2. napján kelt válaszában megerősítette a szerződéskötéstől történő elállási szándékát, illetve csatolta – véleménye szerint – az áremelkedést bizonyító dokumentumokat.

A jogorvoslati kérelem

4. Az ajánlatkérő, mint kérelmező 2021. december 15. napján nyújtotta be a jogorvoslati eljárást kérelmező iratot (a továbbiakban: kérelem). A kérelmező a jogsértő esemény megtörténtének és arról való tudomásszerzésének időpontját 2021. december 2., azaz a kérelmezett válaszlevele megküldésének napjában határozta meg.

5. A kérelmező álláspontja szerint a kérelmezett nem igazolta hitelt érdemlően a szerződéskötéstől való elállásra okot adó körülményeket, és a Kbt. 131. § (9) bekezdésébe ütköző módon állt el a szerződéskötéstől, tekintettel arra, hogy nem bizonyította, hogy az összegezés megküldését követően olyan, ellenőrzési körén kívül eső körülmény állt be, amelyet a kérelmezett előre nem láthatott, és amely miatt a szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy felmondásnak lenne helye. Mindezekre tekintettel kérte a Döntőbizottságtól, hogy állapítsa meg, a kérelmezett megsértette a Kbt. 70. § (2) és 131. § (9) bekezdésére tekintettel a 131. § (1) bekezdést, és állapítson meg bírságot a kérelmezettel szemben.

A kérelmezett észrevétele

6. A kérelmezett 2022. január 4. napján terjesztette elő észrevételét a kérelemben foglaltakra. Ebben továbbra is fenntartotta, hogy a szerződés megkötésére a beszállítói áremelés miatt nem képes, és előadta az áremelkedést – véleménye szerint – igazoló körülményeket. Ezek alapján álláspontja szerint fennálltak a Kbt. 131. § (9) bekezdés szerinti

szerződéstől elállás feltételei. Amennyiben a Döntőbizottság mégis bírság kiszabását tartja indokoltnak, kérte a méltánylandó körülmények figyelembevételét.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

7. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a tárgybani közbeszerzési eljárásra a közbeszerzési eljárás megindításakor hatályban lévő Kbt. rendelkezéseit, a jogorvoslati eljárásra a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos rendelkezéseket kellett alkalmazni.

8. A Döntőbizottság elsődlegesen megvizsgálta, hogy a kérelem elbírálásának van-e eljárásjogi akadálya.

9. A Döntőbizottság döntését az alábbi jogszabályi rendelkezésekre alapította:

A Kbt. 148. § (1)-(3) és (10) bekezdése szerint:

„(1) A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul. Az eljárás megindítására irányuló kérelem és a hivatalbóli eljárást kezdeményező irat kizárólag írásban - a 145. § (1a) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint -, a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt terjeszthető elő.

(2) Kérelmet nyújthat be az ajánlatkérő, az ajánlattevő, közös ajánlattétel esetén bármelyik ajánlattevő, a részvételre jelentkező, közös részvételi jelentkezés esetén bármelyik részvételre jelentkező vagy az egyéb érdekelt, akinek jogát vagy jogos érdekét az e törvénybe ütköző tevékenység vagy mulasztás sérti vagy veszélyezteti. Az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, illetve ezek módosításának jogsértő volta miatt kérelmet nyújthat be a közbeszerzés tárgyával összefüggő tevékenységű kamara vagy érdek-képviselői szervezet is. (E bekezdésben foglaltak a továbbiakban együtt: kérelmező.)

(3) A kérelem - a (4)-(5) bekezdés szerinti eltéréssel - a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tizenöt napon belül, a közbeszerzési eljárást lezáró jogsértő döntés esetében pedig a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tíz napon belül nyújtható be. A jogsértés megtörténtétől számított kilencven napon túl kérelmet előterjeszteni nem lehet.”

[...]

(10) A (3)-(9) bekezdés szerinti határidők elmulasztása jogvesztéssel jár.”

A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint:

„(1) A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.”

10. Jelen ügyben a kérelmező a tudomásszerzésének időpontjaként a kérelmezetthez intézett 2020. november 30. napján kelt levelére a kérelmezett által adott válasz időpontját, azaz 2020. december 2. napját jelölte meg. Ezt azzal indokolta, hogy a kérelmezett 2021. november 26. napján megküldött nyilatkozatát követően 2021. november 30. napján felhívta a kérelmezett figyelmét az esetleges jogkövetkezményekre, és lehetőséget biztosított a kérelmezettnek, hogy aláírja a szerződést. A kérelmezett így 2021. december 2. napján küldte meg a végleges nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a 131. § (9) bekezdése alapján a szerződéskötéstől eláll.

11. A Döntőbizottság mindekelőtt előrebocsátja, hogy egy jogsértésről csak egy alkalommal lehet tudomást szerezni. A kérelmező a jogsértés, egyben a tudomásszerzés időpontjaként a kérelmezett második nyilatkozatában foglaltakat, azaz annak napját – 2021. december 2-át – tekintette. Ezzel szemben a Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmezett már az első, 2021. november 26. napján kelt nyilatkozatában egyértelműen kijelentette, hogy nem tud/kíván szerződést kötni. A Döntőbizottság ezért ezen időpontot tekinti a jogsértés időpontjának. A kérelmező – nyilatkozata szerint – az iratot szintén e napon, az EKR rendszer útján ismerte meg. A Döntőbizottság ezért ezen időpontot tekintette a tudomásszerzés időpontjának is. A kérelmező ezt követően megküldött, 2021. november 30. napján kelt levele, és az arra 2021. december 2. napján adott kérelmezetti válasz nem tartalmazott novumot a tekintetben, hogy a kérelmezett kíván-e mégis szerződést kötni vagy sem. A kérelmező a jogorvoslati eljárás megindítása helyett lényegében maga kísérelte meg feltárni, hogy a kérelmezett valós – a Kbt. 131. § (9) bekezdésnek megfelelő – indokokat szolgáltatott-e. A jogorvoslati kérelemben ugyan valóban meg kell jelölni a vélt jogsértést és előadni annak bizonyítékait [Kbt. 149. § (1) bekezdés d) pont], azonban a kérelmezőnek nem kell átvennie a Döntőbizottság jogkörét, és a bizonyítási eljárást is lefolytatni.

12. A Kbt. 148. § (3) bekezdése alapján a tudomásra jutástól számított 15 napos határidő utolsó napja 2021. december 11. napja (amely 2021. évben munkanapáthelyezés okán munkanap) volt. A kérelmező jogorvoslati kérelmét 2021. december 15. napján, tehát a törvényi jogorvoslati határidőn túl nyújtotta be. A Döntőbizottság megjegyezni kívánja, hogy a jogorvoslati eljárás megindítására nyitva álló határidő betartása még úgy is elégséges lett volna a kérelmező számára, hogy előzetesen jobb belátásra próbálta bírni a kérelmezettet a szerződéskötés érdekében. Ha ugyanis a kérelmező úgy vélte, hogy csak a 2021. december 2. napján (a kérelmezetti nyilatkozatban foglaltak alapján) állt rendelkezésére minden szükséges információ, a kérelem benyújtására még így is 9 nap állt volna rendelkezésére.

13. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz. Az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

14. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel, az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati eljárást elkészttség okán megszüntette.

15. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett, a kérelmező által megfizetett igazgatási szolgáltatási díj a Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján jár vissza a kérelmezőnek.

16. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

17. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános

szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2022. január 13.

Dr. Hodnik Ákos sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Söpkéz Gusztávné sk
közbeszerzési biztos

Dr. Horváth Éva sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelélül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kérelmező/ajánlatkérő képviselője (elektronikus úton)
2. Kérelmezett képviselője (elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (elektronikus úton)
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (elektronikus úton)