



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*1525 Postafiók 166.*

*Tel: 882-8594, Fax: 882-8593*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.118/2/2018.

**A tanács tagjai:** Dr. Hunya István közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Miniszterelnökséget Vezető Miniszter  
(közbeszerzésekért felelős miniszter)  
(Miniszterelnökség, Budapest, Wesselényi u. 20-22.)

**Képviselője:** Dr. Csányi István közbeszerzési felügyeletért felelős  
helyettes államtitkár, Miniszterelnökség  
(Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.)  
KRID azonosító: 346396164

**A beszerző:** Magyar Közút Nonprofit Zrt.  
(Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

**A beszerzés tárgya:** Eruptív kőanyag beszerzése (Győr mérnökség) - Kbt. mellőzése

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezést visszautasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A hivatalbóli kezdeményezés**

1. A hivatalbóli kezdeményező a 2018. április 3. napján a Döntőbizottsághoz benyújtott hivatalbóli kezdeményezésében ismertette, hogy a beszerző 2017. május 31. napján a fenti tárgyban szerződést kötött egy gazdasági szereplővel. Ugyanakkor ezt követően lefolytatott egy nyílt közbeszerzési eljárást „Kőanyagok beszerzése 2017.” tárgyban, amelynek 8 része vonatkozásában közbeszerzési szerződést kötött. Előadta, hogy a beszerző beszerzési igénye fennállt a tárgyi szerződés megkötése előtt is és a hivatalbóli kezdeményezéssel érintett szerződés megkötésére a közbeszerzési szabályok megkerülésével került sor.

Álláspontja szerint a fentiekben ismertetett két szerződéssel lefedett beszerzési igények között hasonlóság van, ezért a beszerző jogszerűtlenül hagyta figyelmen kívül a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 19. § (3) bekezdését. A hivatalbóli kezdeményező szerint a szerződés fentiekre tekintettel a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján semmis. Kérte a jogsértés megállapítását. A hivatalbóli kezdeményező a jogsértés tudomásra jutásának időpontjaként a 2018. január 8. napját jelölte meg.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

2. A Kbt. 152. § (1) bekezdés m) pontja szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását kezdeményezheti a közbeszerzésekért felelős miniszter. A Kbt. 152. § (1) bekezdésének felvezető mondata szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását a Kbt. 152. § (1) bekezdése szerinti személy a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül kezdeményezheti. A Kbt. 152. § (4) bekezdése kimondja, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását kezdeményező iratban meg kell jelölni a Kbt. 149. § (1) bekezdés c) pontja szerinti adatot is – a jogsértésről való tudomásszerzés időpontját.

3. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a hivatalbóli kezdeményezőnek a Kbt. fent idézett 149. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatából következően a jelen hivatalbóli kezdeményezéssel érintett jogsértésről való tudomásszerzés időpontja 2018. január 8. napja tekintendő. A Kbt. 152. § (1) bekezdése alapján a hivatalbóli kezdeményezés előterjesztésére a tudomásszerzéstől számított hatvan napos szubjektív jogvesztő határidőn belül van lehetőség.

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a 2018. április 3. napján benyújtott hivatalbóli kezdeményezés a nyitva álló hatvan napos határidőn túl, elkésetten került benyújtásra, amely a hivatalbóli kezdeményezés további eljárásjogi feltételei meglétének, valamint érdemi elbírálása akadályát képezi.

5. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

6. A Döntőbizottság a nem határidőben benyújtott hivatalbóli kezdeményezést az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította.

7. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. április 4.

***Dr. Hunya István sk***  
***a tanács elnöke***

***Gulyás Richárd sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Fáry Zoltán sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelével:

Liszi Barbara  
közszolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Hivatalbóli kezdeményező, kizárólag elektronikus úton
2. Irattár