



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1126 Budapest, Riadó u. 5.*

*1525 Postafiók 166.*

*Tel: 882-8594, Fax: 882-8593*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.122/5/2018.

**A tanács tagjai:** Dr. Dajka Gabriella közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Molnár Andrea közbeszerzési biztos, Dr. Telek Katalin közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** VARIOTRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
(Budapest, Dráva u. 11.8. em. 33.)

**A kérelmező képviselője:** Hegymegi-Barakonyi és Társa Baker & Mckenzie  
Ügyvédi Iroda  
(Budapest, Dorottya u. 6.)  
(KRID: 12344149)

**Az ajánlatkérő:** Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és  
Egyetemi Oktatókórház  
(Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.)  
(KRID: 645677184)

**A beszerzés tárgya:** EFOP-2.2.20-17-2017-00020 Diagnosztikai  
ultrahang készülékek beszerzése a BAZ Megyei  
Központi Kórházban projekt keretében  
eszközbeszerzés – 2- rész

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a fél maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a jelen

végzés rendelkező részében meghatározott árubeszerzés tárgyában két részben. A felhívást az ajánlatkérő 2018. március 12. napján küldte meg az érdeklődő gazdasági szereplőknek.

### **A jogorvoslati kérelem**

2. A kérelmező a 2018. április 5-én érkezett jogorvoslati kérelmében az ajánlatkérő műszaki előírásait kifogásolta a 2. részben, illetve az e körben adott kiegészítő tájékoztatás elégtelen és nem megfelelő tartalmát kifogásolta, mellyel az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 56. §-át és a Kbt. 58. § (3) bekezdését. Kérte, hogy a Döntőbizottság az ajánlatkérő közbeszerzési eljárást megindító felhívását és a közbeszerzési dokumentumokat a 2. részben semmisítse meg a jogsértés megállapítása mellett.

### **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

3. A jogorvoslati kérelem hiányos volt – ne tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentumot – ezért a Döntőbizottság a kérelmezőt 2018. április 11. napján kiadott D.106/4/2018. számú végzésében - öt napos határidő tűzésével - hiányok pótlására szólította fel.

4. A kérelmező a hiánypótlási felhívást 2018. április 11. napján vette át.

5. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. §-a az alábbiakat mondja ki:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz, vagy

b) az ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelmet a bíróság vagy a hatóság érdemben már elbírálta, és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott.

(2) A hatóság a kérelmet visszautasíthatja, ha azt nem az előírt formában terjesztették elő. Ha a kérelmező a kérelmét öt napon belül az előírt formában ismételten előterjeszti, a hatóság az eljárást teljes eljárásban folytatja le, azzal, hogy a kérelmet az eredeti benyújtáskor előterjesztettnek kell tekinteni, de az ügyintézési határidőt az ismételt benyújtást követő naptól kell számítani.

(3) Ha az ügyfél a (2) bekezdés szerint ismételten terjeszti elő kérelmét, és a jogszabály határidőt vagy határnapot állapít meg, a kérelem előterjesztése szempontjából a határidő és a határnap megtartottnak tekintendő.

(4) Az ismételt benyújtás a visszautasító döntés elleni jogorvoslatról való lemondásnak, illetve visszavonásának minősül.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hiánypótlási felhívás a kérelmező számára 2018. április 11. napján kézbesítettnek minősül, és a rendelkezésre álló határidőn belül 2018. április 18. napjáig a hiányt nem pótolta, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

7. A Döntőbizottság felhívja a kérelmező figyelmét az Ákr. 46. § (2)-(4) bekezdésére.

8. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

9. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. április 25.

***Dr. Dajka Gabriella sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***a tanács elnöke***

***Molnár Andrea sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Telek Katalin sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
közszolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Hegymegi-Barakonyi és Társa Baker & Mckenzie Ügyvédi Iroda (KRID: 12344149)
2. Irrattár