



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*1525 Postafiók 166.*

*Tel: 882-8594, Fax: 882-8593*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.130/2/2018.

**A tanács tagjai:** Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke,  
Bán János közbeszerzési biztos, Pulainé dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Miniszterelnökséget Vezető Miniszter  
(közbeszerzésekért felelős miniszter)  
(Miniszterelnökség, Budapest, Wesselényi u. 20-22.)

**Képviselője:** Dr. Csányi István közbeszerzési felügyeletért felelős  
helyettes államtitkár, Miniszterelnökség  
(Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.)  
(KRID azonosító: 346396164)

**A beszerző:** Magyar Közút Nonprofit Zrt.  
(Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

**A beszerzés tárgya:** Aszfaltmaró bérlése nagyfelületű aszfaltozási munkákhoz (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye) – közbeszerzési eljárás mellőzése.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezést visszautasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A hivatalbóli kezdeményezés**

1. A hivatalbóli kezdeményező a 2018. április 9. napján a Döntőbizottsághoz benyújtott hivatalbóli kezdeményezésében ismertette, hogy a beszerző 2017. április 24. napján a fenti tárgyban szerződést kötött egy gazdasági szereplővel. A szerződés hatálya az aláírástól határozatlan időtartamra szól. Az ajánlatkérő ugyanakkor ezt követően, 2017. augusztus 29. napján feladott hirdetménnyel nyílt közbeszerzési eljárást indított „Gépjármű bérlése (aszfalt finisher és henger) vállalalkozási szerződés keretében” tárgyában. A nyílt eljárás

mind a 12 részében eredménytelenül zárult. Tekintettel arra, hogy a szerződés tárgya megegyezik a közbeszerzési eljárás tárgyával, és a beszerzési igények felmerülésének időpontjai nem határolhatóak el egymástól, a hivatalbóli kezdeményező szerint a beszerző a szerződés előkészítése során figyelmen kívül hagyta a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 19. § (3) bekezdését, és a beszerzést a közbeszerzési szabályok alkalmazása nélkül valósította meg. A hivatalbóli kezdeményező a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján kérte a jogsértés, valamint annak megállapítását, hogy a szerződés semmis a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A hivatalbóli kezdeményező a jogsértés tudomásra jutásának időpontjaként a 2018. január 8. napját jelölte meg.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

2. A Kbt. 152. § (1) bekezdés m) pontja szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását kezdeményezheti a közbeszerzésekért felelős miniszter. A Kbt. 152. § (1) bekezdésének felvezető mondata szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását a Kbt. 152. § (1) bekezdése szerinti személy a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül kezdeményezheti. A Kbt. 152. § (4) bekezdése kimondja, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását kezdeményező iratban meg kell jelölni a Kbt. 149. § (1) bekezdés c) pontja szerinti adatot is – a jogsértésről való tudomásszerzés időpontját.

3. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a hivatalbóli kezdeményezőnek a Kbt. fent idézett 149. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatából következően a jelen hivatalbóli kezdeményezéssel érintett jogsértésről való tudomásszerzés időpontja 2018. január 8. napja tekintendő. A Kbt. 152. § (1) bekezdése alapján a hivatalbóli kezdeményezés előterjesztésére a tudomásszerzéstől számított hatvan napos szubjektív jogvesztő határidőn belül van lehetőség.

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a 2018. április 9. napján benyújtott hivatalbóli kezdeményezés a nyitva álló hatvan napos határidőn túl, elkésetten került benyújtásra, amely a hivatalbóli kezdeményezés további eljárásjogi feltételei meglétének, valamint érdemi elbírálása akadályát képezi.

5. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

6. A Döntőbizottság a nem határidőben benyújtott hivatalbóli kezdeményezést az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította.

7. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. április 16.

*Uherné dr. Laczi Orsolya sk*  
*a tanács elnöke*

*Bán János sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Pulainé dr. Horváth Hajnalka sk*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
közszolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Hivatalbóli kezdeményező (KRID: 346396164)
2. Irattár