



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 882-8594, Fax: 882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.125/2/2018.

A tanács tagjai: Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Miniszterelnökséget vezető miniszter
(közbeszerzésekért felelős miniszter)

Képviselője: Dr. Csányi István közbeszerzési felügyeletért felelős helyettes államtitkár, Miniszterelnökség
(Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.)
KRID azonosító: 346396164

A beszerző: Magyar Közút Nonprofit Zrt.
(Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

A beszerzés tárgya: Fenntartási tevékenységhez aszfaltbedolgozó finisher, járdafinisher, 8 tonnás henger bérlete (Csongrád) - közbeszerzési eljárás mellőzése

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezést visszautasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A hivatalbóli kezdeményezés

1. A hivatalbóli kezdeményező a 2018. április 9. napján a Döntőbizottsághoz benyújtott hivatalbóli kezdeményezésében ismertette, hogy a beszerző 2017. április 12. napján a fenti tárgyban szerződést kötött egy gazdasági szereplővel. Ugyanakkor ezt követően lefolytatott egy közbeszerzési eljárást „Géplánc bérlete (aszfalt finisher és henger)

vállalkozási keretszerződés” tárgyban. Előadta, hogy a beszerző beszerzési igénye fennállt a tárgyi szerződés megkötése előtt is és a hivatalbóli kezdeményezéssel érintett szerződés megkötésére a közbeszerzési szabályok megkerülésével került sor. Álláspontja szerint a fentiekben ismertetett két szerződéssel lefedett beszerzési igények között hasonlóság van, ezért a beszerző jogszerűtlenül hagyta figyelmen kívül a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 19. § (3) bekezdését. A hivatalbóli kezdeményező szerint a szerződés fentiekre tekintettel a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján semmis. Kérte a jogsértés megállapítását. A hivatalbóli kezdeményező a jogsértés tudomásra jutásának időpontjaként a 2018. január 8. napját jelölte meg.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

2. A Kbt. 152. § (1) bekezdés m) pontja szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását kezdeményezheti a közbeszerzésekért felelős miniszter. A Kbt. 152. § (1) bekezdésének felvezető mondata szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását a Kbt. 152. § (1) bekezdése szerinti személy a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül kezdeményezheti. A Kbt. 152. § (4) bekezdése kimondja, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását kezdeményező iratban meg kell jelölni a Kbt. 149. § (1) bekezdés c) pontja szerinti adatot is – a jogsértésről való tudomásszerzés időpontját.

3. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a hivatalbóli kezdeményezőnek a Kbt. fent idézett 149. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatából következően a jelen hivatalbóli kezdeményezéssel érintett jogsértésről való tudomásszerzés időpontja 2018. január 8. napja tekintendő. A Kbt. 152. § (1) bekezdése alapján a hivatalbóli kezdeményezés előterjesztésére a tudomásszerzéstől számított hatvan napos szubjektív jogvesztő határidőn belül van lehetőség.

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a 2018. március 22. napján benyújtott hivatalbóli kezdeményezés a nyitva álló hatvan napos határidőn túl, elkéssetten került benyújtásra, amely a hivatalbóli kezdeményezés további eljárásjogi feltételei meglétének, valamint érdemi elbírálása akadályát képezi.

5. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

6. A Döntőbizottság a nem határidőben benyújtott hivatalbóli kezdeményezést az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította.

7. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. április 16.

Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk
a tanács elnöke

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Uherné Dr. Laczi Orsolya sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közszolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Hivatalbóli kezdeményező (KRID azonosító: 346396164)
2. Irattár