



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*1525 Postafiók 166.*

*Tel: 882-8594, Fax: 882-8593*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.147/4/2018.  
D.148/4/2018.  
D.149/4/2018.

**A tanács tagjai:** Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Tomasovszki Tamás közbeszerzési biztos, Dr. Puskás Sándor közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága  
Budapest, József nádor tér 2-4.

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Fekete Csongor jogtanácsos

**A beszerző:** Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának Gazdaságfejlesztő Szervezete Nonprofit Kft.  
Tatabánya, Szent Borbála út 1.

**A beszerzés tárgya:**

MT előzetes verziójának elkészítése; MT első verziója alapján a képviselő testület tájékoztatására alkalmas kivonat elkészítése; TK elkészítése; szakértői hálózatépítés; műhelymunkák (D.147/2018. számú eljárás)

MT végleges verziójának elkészítése; térségi gazdasági és foglalkoztatási szükségletelemzés, igényfelmérés elkészítése; MT készítése és a helyzetelemzés során - szükség esetén - a konzorciumi partnerekkel történő egyeztetések és tárgyalások lefolytatása (D.148/2018. számú eljárás)

Foglalkoztatási stratégia és akcióterv; projektterv kidolgozása; paktum munkaprogram elkészítése; paktum működésére vonatkozó folyamatok, ügyrend, SZMSZ kidolgozása (D.149/2018. számú eljárás)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezést visszautasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## I N D O K O L Á S

1. A beszerző 2016. február 3-án vállalkozási szerződést kötött az EX Ante Tanácsadó Iroda Kft.-vel, melyben a felek – többek között – az alábbiakban állapodtak meg:

„Előzmények

1. Tatabánya MJV Önkormányzat konzorcium keretében, mint vezető konzorciumi tag Támogatási Kérelmet kíván benyújtani a TOP 6.8.2-15 „Helyi foglalkoztatási együttműködések a megyei jogú város területén és várostérségében” című felhívás keretében, melyhez a pályázó konzorcium szakértői szolgáltatásokat kíván igénybe venni. A projekt előkészítéséhez és a pályázati kérelem benyújtásához Megrendelő, mint konzorciumi tag, a pályázat előkészítésének részét képező megvalósíthatósági tanulmány és pályázati dokumentáció elkészítésébe kívánja bevonni vállalkozót.

A szerződés tárgya

2. A Megrendelő a következő feladatok ellátásával bízta meg a Vállalkozót:

a. Megvalósíthatóság tanulmány (MT) előzetes verziójának elkészítése minden fejezet releváns részeinek elkészítésével a felhívás mellékleteként közzétett sablon alapján

b. Megvalósíthatósági tanulmány első verziója alapján a képviselőtestület tájékoztatására alkalmas kivonat elkészítése

c. Támogatási Kérelem elkészítése

d. Szakértői hálózatépítés, szakértői műhelymunkák megtartása. Előkészítésben szakmai közreműködés: az MT készítése során tartott szakmai, partnerségi egyeztetések során az Ajánlatkérő képviselője, szakmai támogatása, különösen a megyei önkormányzattal és megyei kormányhivatallal folytatott egyeztetéseken, egyeztetés a paktumban érdekelt további felekkel.

A vállalkozói díj

7. A vállalkozói díj 3.700.000.-Ft + áfa [...]”.

2. Az EX ANTE Tanácsadó Iroda Kft. elnevezése a 2016. február 4. napján a cégnyilvántartásba bejegyzett adatok szerint megváltozott ICG Ex Ante Tanácsadó Iroda Kft.-re.

3. A Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat), mint kedvezményezett és a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága 2016. június 20-án támogatási szerződést kötöttek, amelyben az alábbi előírások is szerepeltek:

„Ha a Projektet több kedvezményezett közösen valósítja meg (konzorcium/társulás), a Kedvezményezettek egymás közötti, valamint a Támogató és a Kedvezményezettek közti viszonyokat a jelen támogatási szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező konzorciumi együttműködési megállapodást tartalmazza. A jelen Szerződést aláíró Kedvezményezett a Szerződést, mint konzorciumvezető/projektgazda – a konzorciumi megállapodásban kapott meghatalmazás alapján – az összes konzorciumi tag/társulás (mint Kedvezményezettek) nevében írja alá.”

4. A támogatási szerződés 7. számú mellékletét képezte a beszerző, az Önkormányzat és a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal által 2016. június 28-án kötött konzorciumi megállapodás, amely az alábbiakat is tartalmazta:

„[...] A Konzorcium Tagjai maguk közül [...] Tatabánya Város Önkormányzata Tagot választották a Konzorcium vezetőjévé. [...]

3.3. A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi tevékenységek megvalósítását vállalják [...]

	Tag neve	Tevékenység
2.	Beszerező	[...] előkészítő egyeztetések, munkaerőpiaci helyzetelemzés, igényfelmérés, [...] részletes megvalósíthatósági tanulmány, [...], foglalkoztatási stratégia és akcióterv kidolgozása, projekttervek kidolgozása, Paktum működésére vonatkozó folyamatok, ügyrend, SZMSZ kidolgozása, Paktum munkaprogram

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.”

5. A beszerző 2016. július 20-án vállalkozási szerződést kötött az ICG Ex Ante Tanácsadó Iroda Kft.-vel, melyben a felek – többek között – az alábbiakban állapodtak meg:

„Előzmények

1. Tatabánya MJV Önkormányzat konzorcium keretében, mint vezető konzorciumi tag Támogatási Kérelmet nyújtott be a TOP 6.8.2-15 „Helyi foglalkoztatási együttműködések a megyei jogú város területén és várostérségében” című felhívás keretében. A Támogatási Kérelem benyújtásáig elkészült a Megvalósíthatósági Tanulmány első változata. A projekt további előkészítéséhez Megrendelő, mint konzorciumi tag, a pályázat előkészítésének részét képező végleges megvalósíthatósági tanulmány és helyzetelemzés – szükségletfelmérés elkészítésébe kívánja bevonni Vállalkozót.

A szerződés tárgya

2. A Megrendelő a következő feladatok ellátásával bízta meg a Vállalkozót:

a. Megvalósíthatóság Tanulmány végleges verziójának elkészítése és benyújtása [...]

b. Térségi gazdasági és foglalkoztatási szükségselemzés, igényfelmérés elkészítése [...]

c. Az MT készítése és helyzetelemzés során – szükség esetén a konzorciumi partnerekkel történő egyeztetések és tárgyalások lefolytatása (megbeszélésekről jelenléti ív, fotó és emlékeztető készítése)”.

A vállalkozói díj

7. A vállalkozói díj 3.800.000.-Ft + áfa [...]”.

6. A beszerző 2016. szeptember 30-án vállalkozási szerződést kötött az ICG Ex Ante Tanácsadó Iroda Kft.-vel, melyben a felek – többek között – az alábbiakban állapodtak meg:

„Előzmények

1. Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata konzorcium keretében, mint vezető konzorciumi tag Támogatási Szerződést kötött a TOP 6.8.2-15 „Helyi foglalkoztatási együttműködések a megyei jogú város területén és várostérségében” című felhívás keretében „Tatabánya Foglalkoztatási Paktum” címmel. Megrendelő a projekt megvalósítási fázisának előkészítéséhez szakmai segítséget kíván bevonni, melynek kiemelt feladata a humánkutató. A feladat ellátására Megrendelő az előzetesen benyújtott ajánlata alapján Vállalkozót bízta meg.

A szerződés tárgya

2. A Megrendelő a következő feladatok ellátásával bízta meg a Vállalkozót:

a. Foglalkoztatási stratégia és akcióterv kidolgozása

Foglalkoztatási stratégia

- 1 db Foglalkoztatási Stratégia elkészítése [...], az alábbi tartalommal:

- A Foglalkoztatási Stratégia megalapozásához szükséges adatok és információk összegzése, munkaerő tartalék felmérése. A foglalkoztatási helyzetből felmerülő problémák vázolója és elemzése

- A Foglalkoztatási Stratégia felvezetése Tatabánya 5 évre szóló, a helyzetelemzésből levezethető foglalkoztatási stratégiája, mely tartalmazza a beavatkozások módját, eszközeit, forrásait (beleértve a pályázati forrásokat is) és ütemtervét is.[...]

#### Akcióterv

- Foglalkoztatási stratégiára épülő, kifejezetten az indikátorok teljesülését bemutató akcióterv előkészítése [...]
- Az akcióterv félévenkénti felülvizsgálata, friss adatokkal történő korrekciója, az indikátoronkénti létszámok aktualizálása.

#### b. Projekttervek kidolgozás

- A megyei és a helyi igényekre is alapozott gazdaságfejlesztési célú kulcs projekttervek [...] elkészítése [...]

#### c. Paktum munkaprogram elkészítése

- [...] A foglalkoztatási paktum munkaprogram a projektben készülő, hosszabb távú Foglalkoztatási stratégia kifejezetten a projekt eszközeit igénybe vevő rövidebb távú, konkrét beavatkozásokat, ütemezést és költségvetést tartalmazó megvalósítási terv.
- A munkaprogram az egyes szereplők feladataira és a projekt végrehajtására 2018.10.31-ig tartó időszakra vonatkozik, a munkaprogram konkrét javaslatokat fogalmaz meg [...].
- A munkaprogram félévenkénti felülvizsgálata, friss adatokkal történő korrekciója, az ütemezés és feladatok aktualizálása.

#### d. Paktum működésére vonatkozó folyamatok, ügyrend, SZMSZ kidolgozása

- Paktum alapító dokumentum [...]
- Javasolt paktum szervezeti tagság [...]
- Paktum működésére vonatkozó folyamatleírások az alábbiak szerint: [...]
- Paktum SZMSZ és ügyrend kidolgozása, mely magába foglalja: [...]

#### A vállalkozói díj

7. A vállalkozói díj 4.600.000.-Ft + áfa [...]”..

7. A hivatalbóli kezdeményező a 2018. február 28-án benyújtott hivatalbóli kezdeményezésében ismertette a fentiekben bemutatott három szerződést, azok tárgyát és az annak alapján kifizetett ellenértéket. A hivatalbóli kezdeményező szerint a beszerzéseket egybe kellett volna számítani és a közbeszerzési értékhatár ilyen módon történő elérése következtében az Önkormányzatnak közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint a beszerzett szolgáltatások műszaki-gazdasági funkcionális egységet képeznek, ezért álláspontja szerint az Önkormányzat megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 19. § (1) és (3) bekezdésében foglaltakat, amikor a három szerződés ellenértékét nem számította egybe, és a Kbt. 4. § (1) bekezdését, mert a három szerződés ellenértékének egybeszámításával a beszerzésre kerülő szolgáltatás ellenértéke meghaladja az irányadó közbeszerzési értékhatárt. A hivatalbóli kezdeményező a 2018. február 28-án benyújtott hivatalbóli kezdeményezésében a jogsértésről való tudomásszerzés időpontját 2018. január 10. napjában, a szabálytalansági gyanúbejelentő adatlap részére történő megküldésének időpontjában jelölte meg. Csatolta a szabálytalansági gyanúbejelentő lapot, amelynek mellékletét képezte a támogatási szerződés és a három szerződés alapján kért kifizetések alapjául szolgáló dokumentumok.

8. A Döntőbizottság a 2018. április 16. napján kelt D.52/12/2018. számú határozatában a hivatalbóli kezdeményezés tekintetében megállapította a jogsértés hiányát.

#### **A hivatalbóli kezdeményezés**

9. A hivatalbóli kezdeményező a 2018. április 18. napján benyújtott hivatalbóli kezdeményezésében ismertette a fentiekben bemutatott három szerződést, azok tárgyát és az annak alapján kifizetett ellenértéket. A hivatalbóli kezdeményező szerint a beszerzéseket egybe kellett volna számítani és a közbeszerzési értékhatár ilyen módon történő elérése

következtében a beszerzőnek közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia a 2018. február 28-án előterjesztett hivatalbóli kezdeményezésben kifejtett indokok miatt. A jogsértésről való tudomásszerzés időpontjaként a Döntőbizottság D.52/12/2018. számú határozata kézhez vételének időpontját, vagyis 2018. április 16. napját jelölte meg, amely időpontban egyértelművé vált számára a beszerző személye.

### **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

10. A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezőt hiánypótlásra hívta fel, amelyben többek között a jogorvoslati határidő megtartottságának vizsgálhatósága érdekében kérte a hivatalbóli kezdeményezőt a gyanúbejelentő adatlap mellékletei csatolására.

11. A hivatalbóli kezdeményező a részére 2018. január 10. napján megküldött gyanúbejelentő adatlap mellékleteit határidőben beküldte a Döntőbizottság részére. A gyanúbejelentő adatlap mellékleteit képezte a támogatási szerződés, a három, tárgyi feltételezett jogsértéssel érintett beszerző által kötött szerződés, a szerződések alapjául szolgáló beszerzői árajánlatkérések valamint a beszerző által kiállított teljesítésigazolások.

12. A Döntőbizottság az alábbiakra tekintettel megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezés érdemi elbírálásának eljárásjogi akadálya van az alábbi okok miatt.

13. A Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását kezdeményezheti a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet. A Kbt. 152. § (1) bekezdésének felvezető mondata szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását a Kbt. 152. § (1) bekezdése szerinti személy a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül kezdeményezheti. A Kbt. 152. § (4) bekezdése kimondja, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását kezdeményező iratban meg kell jelölni a Kbt. 149. § (1) bekezdés c) pontja szerinti adatot is – a jogsértésről való tudomásszerzés időpontját.

14. A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezőnek a Kbt. fent idézett 149. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozata ellenére arra a megállapításra jutott, hogy a jelen hivatalbóli kezdeményezéssel érintett jogsértésről való tudomásszerzés időpontja 2018. január 10. napja. A hivatalbóli kezdeményező ebben az időpontban a gyanúbejelentő adatlaphoz mellékelte iratok alapján meg tudott győződni arról, hogy az általa feltételezhetően jogsértő beszerzést mely ajánlatkérőként meghatározott szervezet folytatta le. A gyanúbejelentő adatlap mellékletei alapján a hivatalbóli kezdeményező tudomást szerzett a feltételezett jogsértést elkövető beszerző személyéről, ehhez a Döntőbizottság D.52/2018. számú egyesített ügyben hozott határozata további adattal nem szolgált. A Kbt. 152. § (1) bekezdése alapján a hivatalbóli kezdeményezés előterjesztésére a tudomásszerzéstől számított hatvan napos szubjektív jogvesztő határidőn belül van lehetőség.

15. A Döntőbizottság nem fogadta el a tudomásszerzés időpontjaként a D.52/12/2018. számú határozat kézhezvételi napját tekintettel arra, hogy a határozatban szereplő ténybeli megállapítások azon iratok körén alapultak, amelyeket a hivatalbóli kezdeményező is ismert.

16. A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel megállapította, hogy a 2018. április 18. napján benyújtott hivatalbóli kezdeményezés a nyitva álló hatvan napos határidőn túl, elkéssetten

került beterjesztésre, amely a hivatalbóli kezdeményezés további eljárásjogi feltételei meglétének, valamint érdemi elbírálása akadályát képezi.

17. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

18. A Döntőbizottság a nem határidőben benyújtott hivatalbóli kezdeményezést az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította.

19. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. április 25.

***Dr. Fáry Zoltán sk***  
***a tanács elnöke***

***Tomasovszki Tamás sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Puskás Sándor sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
közszolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Hivatalbóli kezdeményező, kizárólag elektronikus úton
2. Miniszterelnökség, kizárólag elektronikus úton
3. Irattár