



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*1525 Pf.: 166.*

*Tel.: 06-1/882-8594*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma: D.47/10/2022.**

**A tanács tagjai:** Dr. Schaller Emil közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Pénzügyminisztérium, mint a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program irányító hatósága  
(Budapest, József nádor tér 2-4.)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Járady Györgyi Hédi, kamarai jogtanácsos

**Az ajánlatkérő:** Bócs Község Önkormányzata  
(Bócs, Hősök tere 1.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Adorján Borbála, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**A beszerzés/szerződés tárgya, értéke:** „Bócs Község belterületi vízrendezése”  
70.249.220-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T** – ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő a kezdeményezési elem tekintetében megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 114. § (4) bekezdés b) pontját.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya. A jogi képviselővel eljáró fél, illetve a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a keresetet.

## INDOKOLÁS

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő részéről igény merült fel tárgyi építési beruházás kivitelezésére, mely a TOP-2.1.3-16 Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” tárgyú felhívásra benyújtott TOP-2.1.3-16-BO1-2019-00073 számú „Böcs Község belterületi vízrendezése” című projektre elnyert támogatási forrásból került finanszírozásra. A Támogatási Szerződés 2020. június 22. napján lépett hatályba.

2. Az ajánlatkérő beszerzése előkészítése során meghatározta a becsült értékét, a rendelkezésre álló fedezetét, valamint az ajánlati felhívás és mellékletei dokumentumában a közbeszerzés tárgyának tartalmát, az ajánlattétel feltételeit, a szerződés elnyerésének és megkötésének részleteit.

3. Az eljárás becsült értéke 70.249.220.-Ft volt.

4. Az ajánlatkérő 2021. március 30-án indította meg nyílt közbeszerzési eljárását a Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint a bevezető részben meghatározott építési beruházás tárgyában. Az ajánlati felhívás 2021. március 31-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben 5276/2021. iktatószámon.

5. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívását 2021. március 24-én küldte meg ellenőrzésre a Közbeszerzési Hatóság részére, akik 2021. március 30-án hiánypótlásra hívták fel az ajánlatkérőt. Az ajánlatkérő 2021. március 30-án teljesítette a hiánypótlást és küldte meg a javított ajánlati felhívást a Közbeszerzési Hatóság részére, akik azt ellenőrizték. Ezt követően nem az eredetileg tervezett időben, hanem később, 2021. március 31-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

6. A felhívás II.1.4) pontja tartalmazta a közbeszerzés rövid ismertetését és a II.2.4) pontja tartalmazta a közbeszerzés mennyiségét az alábbiak szerint:

„Érintett helyrajzi számok: 156 (József Attila utca), 241/2 (Rákóczi Ferenc utca), 03/1.

A csapadékvíz elvezető létesítmények érintik a 3607. j. Gesztely-Böcs-Kesznyéten összekötő út 7+021-8+840 km szelvények közötti szakaszát.

A csapadékvíz elvezetés összesen 1432 m hosszban épül, amely 1103 m meglévő burkolt árok/áteresz felújítást és 299 m új burkolt árok/áteresz és 30 m bekötő földárok építést foglal magába.

A felújított és az újonnan épülő burkolt csapadékvíz elvezetők, árokburkoló elemekkel épülnek, összesen 1402 m hosszban, amelyből 508 m TB 30/50/40, 528 m TB 40/70/50 mederburkoló elemmel, illetve 235 m Ø 30 beton és 131 m Ø 40 beton csőáteresszel.

A felújítással érintett szakaszon a meglévő beton lezárófoggal ellátott 40x40x10 cm betonlapokkal burkolt árok (a kapubejáróknál beton csőátereszek és lezáró támelem), bontása szükséges.

A József Attila utcában a burkolt vízelvezető árok az aszfalt kerékpárúthoz mintegy 577 m hosszban kerti szegéllyel és beton lezárófoggal csatlakozik. Az érintett szakaszokon a meglévő kerti szegély bontása, új kerti szegély építés és burkolat helyreállítás szükséges.

A közúti keresztezések beton csőáteresszel és vasbeton teherelosztó lemez beépítésével történnek.

A csapadékvíz elvezető kiépítése után a kapubejárók, átereszek helyen burkolat (beton, aszfalt, térkő) helyreállítás/építés szükséges.”

7. A felhívás IV.2.1) pontja tartalmazta az ajánlattételi határidőt, amely 2021.április 12-e volt.

Az eljárásban egy alkalommal került sor kiegészítő tájékoztatás nyújtására. A felhívás és közbeszerzési dokumentumok, az ajánlattételi határidő az eljárás során nem került módosításra.

8. Az ajánlattételi határidőre a tizenegy érdeklődő gazdasági szereplő közül kettő ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

9. Az ajánlatkérő 2021. május 4-én megállapította, hogy mindkét benyújtott ajánlat tartalmilag és formailag is megfelelő volt, kizáró ok nem merült fel. Az értékelési szempontok alapján az ár-érték arányban legkedvezőbb ajánlatot a PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: nyertes ajánlattevő) nyújtotta be.

10. Az ajánlatkérő 2021. május 5-én kelt 26/2021. (V. 05) Képviselő-testületi határozatában rögzítette döntését.

11. Az ajánlatkérő 2021. május 7-én készítette el és küldte meg összegzését.

12. Az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő 2021. május 18-án kötötték meg a vállalkozási szerződést 69.880.962.-Ft-os áron.

### **A kezdeményezés és a kezdeményező észrevételei**

13. A hivatalbóli kezdeményező 2022. február 8-án előterjesztett jogorvoslati kezdeményezésében egy kezdeményezési elemet terjesztett elő, aminek keretében kérte a Döntőbizottságtól, hogy állapítsa meg az ajánlatkérővel szemben a kezdeményezésben állított jogsértést.

14. A kezdeményező előzményként rögzítette, hogy a jogorvoslattal érintett közbeszerzés a TOP-2.1.3-16-BO1-2019-00073 azonosítószámú, uniós forrásból finanszírozott projektet érinti. A TOP (Terület- és Településfejlesztési Operatív Program) vonatkozásában a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 3. számú melléklete értelmében a kezdeményező látja el az irányító hatósági feladatokat, valamint a Magyar Államkincstár, mint közreműködő szervezet vesz részt az eljárásban.

15. A kezdeményező rögzítette, hogy az ajánlatkérőt támogatásban részesítette, a támogatási szerződés 2020. június 22-én lépett hatályba. A támogatási szerződés tárgya „Bócs Község belterületi vízrendezése” című TOP-2.1.3-16-BO1-2019-00073 azonosítószámú projekt megvalósítása volt.

16. A kezdeményező rámutatott, hogy a projektmegvalósítással összefüggésben az ajánlatkérő 2021. március 30-án a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított „Bócs Község belterületi vízrendezése” elnevezéssel.

17. A kezdeményező előadta, hogy a közbeszerzési eljárás ellenőrzésének eredményeképpen a Magyar Államkincstár, mint közreműködő szervezet szabálytalansági gyanút jelentett be irányukba, mely alapján szabálytalansági eljárást rendeltek el, ennek keretében került sor jelen kezdeményezés benyújtására.

18. A kezdeményező rögzítette, hogy az ajánlati felhívás 2021. március 30. napján került feladásra. Az ajánlati felhívás IV.2.2. pontjában rögzítettek szerint az ajánlattételi határidő 2021. április 12-e volt. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi határidőt nem a Kbt. 114. § (4) bekezdés b) pontjában előírt minimális 15 napot figyelembe véve határozta meg, hanem kevesebben.

19. A kezdeményező rögzítette, hogy a fentiek alapján megállapítható a Kbt. 114. § (4) bekezdés b) pontjának megsértése az ajánlatkérő részéről.

20. A kezdeményező az állított jogsértés megtörténtét 2021. március 30-ban határozta meg, azaz az ajánlattételi felhívás feladásának napjában, a tudomásra jutás idejét a szabálytalansági eljárás megindításának napjában, azaz 2021. december 29-ben határozta meg.

#### **Az ajánlatkérő észrevételei**

21. Az ajánlatkérő észrevételében rögzítette, hogy a jogorvoslat tárgyát képező Kbt. 112. §. (1) bekezdés b) pontja szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban 2021. április 12-e lett meghatározva ajánlattételi határidőnek az eredetileg 2021. március 24-én feladott hirdetményben.

22. Az ajánlatkérő rámutatott, hogy a feladott hirdetmény a Közbeszerzési Hatóság által ellenőrzésre került, aminek keretében 2021. március 30-án a Közbeszerzési Hatóság hiánypótlást bocsátott ki, amit szintén 2021. március 30-án teljesítettek, így a hirdetmény ezen a napon került feladásra.

23. Az ajánlatkérő rögzítette, hogy az ajánlattételi határidőt még a 2021. március 24-én ellenőrzésre megküldött felhívásban rögzítették 2021. április 12-ben, abban bízva, hogy az ajánlattételi felhívás a jogszabályoknak megfelelően került elkészítésre, azonban a Közbeszerzési Hatóság annak ellenőrzése során megállapított hiányosságok miatt hiánypótlást írt elő, amely hiánypótlás teljesítése során és annak keretében elfelejtették módosítani az ajánlattételi határidőt, így a 2021. március 30-án feladott hirdetményben az eredeti ajánlattételi határidő maradt bent, így valóban nem tartották be a Kbt. 114. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott minimális 15 napos ajánlattételi határidőt, azonban ezt gondatlanságuk okozta.

24. Az ajánlatkérő rögzítette, hogy előzetesen tizenegy ajánlattevő érdeklődött tárgyi közbeszerzéssel kapcsolatban, és két ajánlattevő tett ajánlatot a hirdetményben szereplő „szükített” ajánlattételi határidőn belül. Rámutatott, hogy sem az előzetesen érdeklődők, sem az ajánlatot tevők nem emeltek kifogást az ajánlattételi határidő meg nem felelőssége miatt.

25. Az ajánlatkérő kérte, hogy a Döntőbizottság döntése során vegye figyelembe a fentiekben meghatározottakat, vagyis azt, hogy ezen gondatlan magatartásukkal senkinek sem okoztak kárt.

## **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

26. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárását 2021. március 30-án indította, így e jogorvoslati eljárásra a Kbt. e napon hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

27. A Döntőbizottságnak a kezdeményezés keretein belül maradva abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő meghatározásakor betartotta-e a Kbt.-ben foglalt rendelkezéseket.

28. A Kbt. irányadó rendelkezései az alábbiakat írja elő.

Kbt. 114. § (4) Az ajánlattételi határidőt az ajánlatkérő nyílt eljárásban, meghívásos és tárgyalásos eljárásban nem határozhatja meg az eljárást megindító felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának vagy az eljárást megindító felhívás megküldésének napjától, illetve az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától számított,

a) árubeszerzés és szolgáltatásmegrendelés esetén tíz napnál,

b) építési beruházás esetén tizenöt napnál

rövidebb időtartamban. A több szakaszból álló eljárások részvételi szakaszában annyi részvételi határidőt kell biztosítani, amely alatt megfelelően lehet részvételre jelentkezni.

29. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. rendelkezései alapján építési beruházás esetén az ajánlatkérő tizenöt napnál rövidebb ajánlattételi határidőt nem határozhat meg az ajánlati felhívásban, amely szabály kógens, így rövidebb időtartamot megállapítani nem lehet.

30. A Döntőbizottság rámutat, hogy abban a felek általi nyilatkozatokban sem volt vita, hogy ezt a minimálisan meghatározott tizenöt napos határidőt az ajánlatkérő nem tartotta be, mivel a 2021. március 30-án feladott ajánlati felhívásában 2021. április 12-ét jelölte meg az ajánlattétel határidejeként.

31. A Döntőbizottság rámutat, hogy így a minimálisan elvárt tizenöt nap helyett végül a jelentkezőknek 14 napjuk volt arról dönteni, hogy tesznek-e ajánlatot és hogy ajánlatot tegyenek.

32. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a jogsértés megállapítása során nem bírhat relevanciával az ajánlatkérő azon nyilatkozata, hogy azért történt meg a jogsértés, mivel arra számítottak, hogy a Közbeszerzési Hatóság nem talál kivetnivalót a hirdetményükben és az a terveknek megfelelően határidőben megjelenik, mivel ebben az esetben meghaladta volna a minimális tizenöt napot az ajánlattételre nyitva álló határidő.

33. A Döntőbizottság rámutat, hogy olyan módon kell elkészíteni az ajánlati felhívást és abban meghatározni az egyes határidőket, hogy azok az esetlegesen felmerülő hibák, egyéb befolyásoló körülmények esetére is a jogszabályban előírt minimálisan meghatározott határidőket tartani tudják, nem lehet kellő okkal hivatkozni az esetleges hiánypótlásra, javításra, mert az nem független az ajánlatkérő által készített felhívás megfelelőségétől.

34. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 114. § (4) bekezdés b) pontját azzal, hogy nem tartotta be a minimálisan előírt tizenöt napos ajánlattételi határidőt a felhívásában.

35. A Döntőbizottság a bírság kiszabását az ajánlatkérő által megvalósított jogsértésre tekintettel nem tartotta indokoltnak, tekintettel arra, hogy az nem befolyásolta az ajánlattevői hajlandóságot, egyetlen érdeklődő sem jelezte az ajánlatkérő felé, hogy emiatt nem tudott volna ajánlatot tenni. Ezen kívül az ajánlatkérő elismerte a jogsértést, a jogorvoslati eljárás során együttműködő magatartást tanúsított, az általa elkövetett jogsértést gondatlansága okozta.

36. A Döntőbizottság a fentiekén túl azért sem tartotta indokoltnak a bírság kiszabását, mivel a beruházás támogatásból valósult meg és a jogsértésből származóan a támogatást nyújtó egyéb szankciót alkalmazhat.

37. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

38. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja.

39. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

40. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2022. március 31.

*Dr. Schaller Emil sk.*  
*közbeszerzési biztos*  
*az eljáró tanács elnöke*

*Bankóné Nagy Helga sk.*  
*közbeszerzési biztos*

*Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk.*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:**

1. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Kezdeményező/támogatást nyújtó képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)