



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel: 882-8592, Fax: 882-8593
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: **D.475/6/2025.**

A tanács tagjai: Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke,
Bán János közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező: UNITRUST Tanácsadó, Szolgáltató és
Kereskedelmi Zártkörűen Működő
Részvénytársaság
(Százhalombatta, Szent István tér 3.)

A kérelmező képviselője: Illés Levente Ügyvédi Iroda
Dr. Illés Levente ügyvéd, felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
(Budapest, Honvéd u. 40. fszt. 2. a.)

Az ajánlatkérő: Százhalombatta Város Önkormányzata
(Százhalombatta, Szent István tér 3.)

Az ajánlatkérő képviselője: Szterényi Ügyvédi Iroda
Dr. Szterényi Sándor ügyvéd
(Budapest, Fő u. 14-18.)

A közbeszerzés tárgya: „Sportcsarnok tervezése és kivitelezése”
Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000654252025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

INDOKOLÁS

A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmező a 2025. július 29. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében kérte annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 65. § (3) valamint (5) bekezdését, mert a felhívásában rögzített alkalmassági követelményeket versenyszűkítő módon határozta meg és ezzel a kérelmezőt, mint potenciális ajánlattevőt kizárta az eljárásból. Kérte, hogy a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (3) bekezdés a) pontjának megfelelően hívja fel az ajánlatkérőt a Kbt.-nek megfelelő eljárásra, valamint a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pont alapján szabjon ki az bírságot az ajánlatkérővel szemben.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

2. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos volt, mert nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását, ezért a kérelmezőt a 2025. augusztus 5. napján kiadott D.475/4/2025. számú végzésében - képviselője útján, öt napos határidő tűzésével - hiánypótlásra szólította fel. A kérelmező képviselője a hiánypótlást tartalmazó végzést 2025. augusztus 5. napján átvette.

3. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 148. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul. A Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást képviselőjén keresztül 2025. augusztus 5. napján átvette, az abban foglaltaknak nem tett eleget, és 2025. augusztus 6. napján érkezett nyilatkozatában közölte, hogy a kérelmét visszavonja.

5. A kérelem visszavonására tekintettel a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint rendelkezett a jogorvoslati kérelem visszautasításáról a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

6. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

7. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

8. A Döntőbizottság tájékoztatja az ügyfeleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a

továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

9. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. augusztus 13.

***Pulainé Dr. Horváth sk
Hajnalka
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke***

***Bán János sk
közbeszerzési biztos***

***Hubáné dr. Szabó Ágnes sk
közbeszerzési biztos***

A kiadmány hiteléül:

*Kovács Krisztián
titkárságvezető*

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Illés Levente Ügyvédi Iroda
2. Szterényi Ügyvédi Iroda
3. Nemzeti Fejlesztési Központ