



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.59/9/2022.

A tanács tagjai: Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Mag László közbeszerzési biztos, Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos

A kérelmező: MÁV Szolgáltató Központ Zrt.
(Budapest, Könyves Kálmán Krt. 54-60.)
A kérelmező képviselője: Dr. Panáczy István felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Budapest, Attila út 79. 1. emelet 7.)

Az ajánlatkérő: MÁV Szolgáltató Központ Zrt. (közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult)
(Budapest, Könyves Kálmán Krt. 54-60.)
MÁV Zrt.
(Budapest, Könyves Kálmán Krt. 54-60.)
MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.
(Budapest, Könyves Kálmán Krt. 54-60.)
MÁV FKG Felépítménykarbantartó és Gépjavító Kft.
(Jászkisér, Jászládányi út 10.)
MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt.
(Budapest, Könyves Kálmán Krt. 54-60.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Panáczy István felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Budapest, Attila út 79. 1. emelet 7.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: Képzési szolgáltatások MÁV Csoport részére_VEKOP (EKR001145362021), 46.680.861.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T – ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 28. § (1) bekezdésének első mondatát.

A Döntőbizottság megsemmisíti az eljárást megindító ajánlati felhívást, valamint az ajánlatkérő ezt követően meghozott valamennyi döntését.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit az ajánlatkérő maga viseli.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható annak kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a 2021. szeptember 22-én feladott hirdetménnyel a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott szolgáltatás megrendelés tárgyában. A hirdetmény a Közbeszerzési Értesítő 2021/183. számában jelent meg 2021. szeptember 22-én, 18359/2021 iktatószám alatt.

2. Az ajánlati felhívás II.1.4) pontja szerint a közbeszerzés rövid meghatározása:

1. rész: Excel alapok
2. rész: Excel középhaladó
3. rész: Excel haladó
4. rész: Office irodai tanfolyam (MS office)
5. rész: ACCESS 2003 adatbázis kezelő
6. rész: Windows 10
7. rész: Vezetői eszköztár
8. rész: Konfliktuskezelés
9. rész: Informatikai adatvédelem
10. rész: Utastájékoztató

3. Az ajánlati felhívás II.1.6) pontja szerint részajánlat tételére lehetőség van valamennyi rész tekintetében.

4. Az ajánlati felhívás II.2.4) pontjában részletesen ismertetésre került az összesen 10 rész tekintetében a közbeszerzés mennyisége:

1. rész tekintetében: „176 fő; A teljes mennyiségből a lehívási kötelezettséggel érintett mennyiség: 123 fő; Képzés hossza: 3 nap: 24 óra; Alkalmanként maximum 8,5 óra, összesített óraszám minimum 2952 óra (123 fő x 24 óra) maximum 4224 óra (176 fő x 24 óra).; (Összesített képzési óraszám a képzésbe bevont tervezett összes személyre számított képzési óraszámok összegét jelenti); A képzések megvalósítására munkanapokon kerül sor.; Megvalósítás helyszíne: Ajánlattevő biztosítja; További részletek a Műszaki leírásban.”

2. rész tekintetében: „225 fő; A teljes mennyiségből a lehívási kötelezettséggel érintett mennyiség: 158 fő; Képzés hossza: 3 nap: 24 óra; Alkalmanként maximum 8,5 óra (szünetekkel), összesített óraszám minimum 3792 óra (158 fő x 24 óra) maximum 5400 (225 fő x 24 óra).; (Összesített képzési óraszám a képzésbe bevont tervezett összes személyre számított képzési óraszámok összegét jelenti); Megvalósítás helyszíne: Ajánlattevő biztosítja; További részletek a Műszaki leírásban.”

3. rész tekintetében: „Képzésben résztvevők száma: minimum 28 fő maximum 40 fő; Képzés hossza: 40 óra (5 x 8 óra); Alkalmanként maximum 8,5 óra (szünetekkel), összesített óraszám minimum 1120 óra (28 fő x 40 óra) maximum 1600 (40 fő x 40 óra).; (Összesített képzési óraszám a képzésbe bevinni tervezett összes személyre számított képzési óraszámok összegét jelenti); Megvalósítás helyszíne: Ajánlattevő biztosítja; További részletek a Műszaki leírásban.”

4. rész tekintetében: „Képzésben résztvevők száma: minimum 23 fő, maximum 33 fő; Képzés hossza: 32 óra (4 x 8 óra); Alkalmanként maximum 8,5 óra (szünetekkel), összesített óraszám minimum 763 óra (23 fő x 32 óra) maximum 1056 (33 fő x 32 óra).; (Összesített képzési óraszám a képzésbe bevinni tervezett összes személyre számított képzési óraszámok összegét jelenti); Megvalósítás helyszíne: Ajánlattevő biztosítja; További részletek a Műszaki leírásban.”

5. rész tekintetében: „Résztvevők száma: minimum 8 fő maximum 11 fő.; Képzés hossza: 5 nap: 40 óra; Alkalmanként maximum 8,5 óra (szünetekkel), összesített óraszám minimum 320 óra (8 fő x 40 óra), maximum 440 (11 fő x 40 óra).; (Összesített képzési óraszám a képzésbe bevinni tervezett összes személyre számított képzési óraszámok összegét jelenti); A képzések megvalósítására munkanapokon kerül sor.; Megvalósítás helyszíne: Ajánlattevő biztosítja; További részletek a Műszaki leírásban.”

6. rész tekintetében: „Résztvevők száma: minimum 7 fő maximum 10 fő.; Képzés hossza: 4 nap: 32 óra; Alkalmanként maximum 8,5 óra (szünetekkel), összesített óraszám minimum 224 óra (7 fő x 32 óra), maximum 320 óra (10 fő x 32 óra).; (Összesített képzési óraszám a képzésbe bevinni tervezett összes személyre számított képzési óraszámok összegét jelenti); A képzések megvalósítására munkanapokon kerül sor.; Megvalósítás helyszíne: Ajánlattevő biztosítja; További részletek a Műszaki leírásban.”

7. rész tekintetében: „Résztvevők száma: Minimum 21, maximum 30 fő.; Képzés hossza: 2 nap: 16 óra; Alkalmanként maximum 8,5 óra (szünetekkel), összesített tanóraszám minimum 336 óra (21 fő x 16 óra), maximum 480 óra (30 fő x 16 óra).; (Összesített képzési óraszám a képzésbe bevinni tervezett összes személyre számított képzési óraszámok összegét jelenti); A képzések megvalósítására munkanapokon kerül sor.; Megvalósítás helyszíne: Ajánlattevő biztosítja; További részletek a Műszaki leírásban.”

8. rész tekintetében: „Résztvevők száma: minimum 131 fő, maximum 218 fő; Képzés hossza: 2 nap, azaz 16 óra; Alkalmanként maximum 8,5 óra (szünetekkel), összesített tanóraszám minimum 2096 óra (131 fő x 16 óra) maximum 3488 óra (218 fő x 16 óra).; (Összesített képzési óraszám a képzésbe bevinni tervezett összes személyre számított képzési óraszámok összegét jelenti); A képzések megvalósítására munkanapokon kerül sor.; Megvalósítás helyszíne: Ajánlatkérő biztosítja; További részletek a Műszaki leírásban.”

9. rész tekintetében: „Résztvevők száma: minimum 14 fő, maximum 20 fő; Képzés hossza: 36 óra (4,5 nap x 8 óra); Alkalmanként maximum 8,5 óra (szünetekkel),, összesített tanóraszám minimum 504 óra (14 fő x 36 óra) maximum 720 óra (20 fő x 36 óra).; (Összesített képzési óraszám a képzésbe bevinni tervezett összes személyre számított képzési óraszámok összegét jelenti); A képzések megvalósítására munkanapokon kerül sor.; Megvalósítás helyszíne: Ajánlattevő biztosítja; További részletek a Műszaki leírásban.”

10. rész tekintetében: „Tervezett összes létszám: min. 90 fő, max. 150 fő.; Összóraszám: 32 óra, elmélet: 16 óra, gyakorlat: 16 óra; A tervezett 32 órás képzés képzési alkalmait egy hónapon belül teljes körűen meg kell tartani.; Elméleti képzés: Minimális létszám: 10 fő/csoport, Maximális létszám: 14 fő/csoport, A gyakorlati képzés: 1 – 14 fő / csoport,A képzés megrendezési formája: csoportos.; Képzés megvalósításának helyszíne (létszám): • Az

ajánlatkérő által biztosított helyszínen vagy; • online képzési formában; További részletek a Műszaki leírásban.”

5. Az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában részletesen ismertetésre kerültek az összesen 10 rész tekintetében az értékelési szempontok:

1., 2. rész tekintetében megegyezően: Ár szempont: 1. Nettó ajánlati ár (Ft/fő/képzés), súlyszám 80; Minőségi szempontok: 2. M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó), súlyszám 10; 3. Egyidőben egy helyszínen több csoportban és/vagy több teljesítési helyszínen történő képzés megtartása. [Intervallum: 1-5 helyszín], súlyszám 10.

3., 4. rész tekintetében megegyezően: Ár szempont: 1. Nettó ajánlati ár (Ft/fő/képzés), súlyszám 80; Minőségi szempontok: 2. M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó), súlyszám 10; 3. Egyidőben egy helyszínen több csoportban és/vagy több teljesítési helyszínen történő képzés megtartása. [Intervallum: 1-4 helyszín], súlyszám 10.

5., 6. rész tekintetében megegyezően: Ár szempont: 1. Nettó ajánlati ár (Ft/fő/képzés), súlyszám 80; Minőségi szempontok: 2. M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó), súlyszám 10.

7., 9. rész tekintetében megegyezően: Ár szempont: 1. Nettó ajánlati ár (Ft/fő/képzés), súlyszám 80; Minőségi szempontok: 2. M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó), súlyszám 10; 3. Egyidőben egy helyszínen több csoportban és/vagy több teljesítési helyszínen történő képzés megtartása. [Intervallum: 1-2 helyszín], súlyszám 10.

8., 10. rész tekintetében megegyezően: Ár szempont: 1. Nettó ajánlati ár (Ft/fő/képzés), súlyszám 80; Minőségi szempontok: 2. M.2.) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai többlettapasztalata (min.0-max.12 hó), súlyszám 10; 3. Egyidőben egy helyszínen teljesítési helyszínen történő több képzési alkalom vállalása (oktatók számában megadva) [mennyiség: 1-5 oktató], súlyszám 10.

6. Az ajánlati felhívás II.2.7) pontja szerint az összesen 10 rész tekintetében a szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama: 2021. október 20-tól 2022. január 15-ig.

7. Az ajánlati felhívás II.2.12) pontja szerint az összesen 10 rész tekintetében a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos. A projekt száma: VEKOP -8.5.2-17-2018-00038.

8. Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjának további információi szerint az összesen 10 rész tekintetében rögzítésre került, hogy a II.2.7) pontban meghatározott kezdés dátuma 2021. október 20., amely tervezett dátum, annak teljesülése függ a közbeszerzési eljárás lefolytatásának időigényétől.

9. Az ajánlati felhívás VI.3.1) pontjában az ajánlatkérő a feltételes közbeszerzés tekintetében rögzítette:

„Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, ha valamely meghatározott, ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően következik be.

Ajánlatkérő ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény meghatározása:

AK közbeszerzési eljárást feltételes közbeszerzésként folytatja le tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárás megindításakor az összes rész vonatkozásában irányadó, a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program keretén belül kiadott VEKOP -8.5.2-17-2018-00038 azonosítószámú Támogatási Szerződéssel (a továbbiakban: Támogatási Szerződés) kapcsolatban változásbejelentési kérelmet nyújt be, melynek elutasítását az adott rész tekintetében olyan körülménynek tekintik, melynek bekövetkezése esetén a közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilváníthatják. Fentiekkel összefüggésben ajánlatkérő a szerződésben alkalmazza a Kbt. 135. § (12) bekezdésében foglaltakat.”

10. A közbeszerzési dokumentumok között az EKR elektronikus felületén az ajánlatkérő elérhetővé tette a szerződéstervezetet, amelynek 2.3 pontjában rögzítésre kerültek az alábbiak:

„2.3. A Munka teljesítésének pontos időpontjairól Felek a meghatározott kapcsolattartóik útján egyeztetnek. Amennyiben a jelen Szerződés és mellékletei nem tartalmazznak határidőt valamennyi feladat tekintetében, és Felek egyeztetései 3 munkanapon belül nem vezetnek eredményre, a Megrendelő által egyedileg meghatározott határidő irányadó. A szerződés terhére eseti megrendeléseket a keretmennyiség erejéig lehet leadni, úgy, hogy az eseti megrendelések teljesítési határideje 2022. január 15. napját nem haladhatja meg.”

11. Az ajánlatkérő három alkalommal nyújtott kiegészítő tájékoztatást, azonban ezek közül egyik sem releváns a jelen jogorvoslat szempontjából.

12. Az ajánlattételi határidőre – a 2021. október 4-én kelt bontási jegyzőkönyv szerint – összesen 80 db ajánlat került benyújtásra az összesen 10 rész tekintetében. Az ajánlatkérő ezt követően egy alkalommal számítási hiba javítására vonatkozó, két alkalommal árárdokolás kérésre vonatkozó, négy alkalommal hiánypótlásra vonatkozó felhívást küldött az ajánlattevők részére, azonban ezek közül egyik sem volt releváns a jelen jogorvoslat szempontjából. Két esetben előzetes vitarendezési kérelem is került benyújtásra, amelyeket az ajánlatkérő megválaszolt, de ezek sem voltak relevánsak a jelen jogorvoslat szempontjából. Az ajánlatkérő 2021. november 3-án, 2021. december 1-én és 2021. december 22-én az ajánlati kötöttségük meghosszabbítására hívta fel az ajánlattevőket.

13. Az ajánlatkérő a 2022. február 7-i döntésében az alábbiakat rögzítette:

„Közös ajánlatkérők az összes rész vonatkozásában megállapították, hogy a szerződés megkötésére és annak a szerződésben rögzített határidőben történő teljesítésére mind ajánlatkérők mind ajánlattevők képtelenek lennének, ebből kifolyólag ellehetetlenül a szerződéskötés, tekintettel arra, hogy a szerződésben szereplő óraszámok és a résztvevő munkavállalók képzése fizikailag lehetetlen, mivel a Szerződés aláírására már az abban előírt teljesítési határidő (január 15.) után kerülne sor.”

A döntés szerint az összegzés kiküldését megelőzően alkalmazzák az önmaguk ellen indított, a Kbt. 148-156. §-ai szerinti jogorvoslati eljárás intézményét, azzal, hogy a

Döntőbizottsághoz benyújtott együttes beadványukban kérik a tárgyban jelzett közbeszerzési eljárás során hozott valamennyi döntésüknek – ezáltal magának az eljárásnak – a megsemmisítését, továbbá jelzik a beadványukban, hogy érdekmúlásra tekintettel nem áll módjukban új eljárást indítani.

14. Ezt követően került sor a Döntőbizottságnál a jogorvoslati kérelem benyújtására.

A jogorvoslati kérelem

15. A kérelmező 2022. február 10-én jogorvoslati kérelmet terjesztett elő, amelyben kérte a Döntőbizottságot, hogy állapítsa meg a jogsértést, illetve az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentáció közzétételére vonatkozó, továbbá az azt követően meghozott valamennyi ajánlatkérői döntést semmisítse meg.

16. A jogorvoslati kérelem szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdés rendelkezését, amikor a közbeszerzési eljárásának előkészítése során a szükséges eljárási cselekményeknek az időigényét nem vette megfelelően figyelembe. A jogsértő esemény megtörténtének időpontja 2021. szeptember 22., az ajánlati felhívás közzétételének időpontja.

17. A kérelmező előadta, hogy az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban rögzített rendelkezései alapján a szerződés terhére eseti megrendeléseket a keretmennyiség erejéig lehet leadni, úgy, hogy az eseti megrendelések teljesítési határideje 2022. január 15-ét nem haladhatja meg. A közbeszerzési eljárás tárgyát képező egyes képzések vonatkozásában a képzések hossza a műszaki leírásban került rögzítésre.

A képzések megvalósítására a nyertes ajánlattevő részére rendelkezésre álló időtartamot a keretszerződés időtartamának 2022. január 15-ben meghatározott határideje korlátozza.

A szerződés teljesítésére rendelkezésre álló időtartamot a 2022. január 15. határidő mellett a szerződéskötés időpontja korlátozza, amelyet a közbeszerzési eljárás lefolytatásának időtartama határoz meg.

18. A kérelmező előadta, hogy a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok bontására 2021. október 4-én 17:00 órakor került sor. Az eljárásban az egyes részekre is figyelemmel mindösszesen 80 darab ajánlat került benyújtásra. Az ajánlatok bírálata során 3 alkalommal volt szükséges hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés kiküldése, valamint sor került aránytalanul alacsony ár vonatkozásában indokolás kérésre. A fentiek mellett az előzetes vitarendezések lefolytatása, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívás az alkalmassági követelmények tekintetében előírt igazolások benyújtására is jelentős időigénnyel bírt.

A szükséges eljárási cselekmények időigénye az ajánlatkérő által előzetesen prognosztizálthoz képest jelentősen elnyújtotta a közbeszerzési eljárás időtartamát, amelyre tekintettel a szerződés a 2022. január 15-i határidőben nem teljesíthető, már a szerződés megkötésének lehetséges dátuma is túlnyúlik a fenti időpontra.

19. Az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérő számára nyilvánvalóvá vált, hogy a szerződés fizikailag nem megvalósítható. A közbeszerzési eljárás lefolytatásának, a szükséges eljárási cselekményeknek az időigényét az ajánlatkérő nem vette megfelelően figyelembe az eljárás előkészítése során, így a meghatározott teljesítési határidő nem biztosítja a szerződés

teljesíthetőségét, amely sérti a Kbt. 28. § (1) bekezdését. Az ajánlatkérő beszerzési igénye az előállt helyzetben a továbbiakban nem áll fenn, így új eljárás megindítása sem várható.

20. Az ajánlatkérő kérte a Döntőbizottságot a jelen kérelemben foglalt jogsértés megállapítására, valamint az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentáció közzétételére vonatkozó, továbbá az azt követően meghozott valamennyi ajánlatkérői döntés megsemmisítésére.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

21. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet a Kbt.-nek a közbeszerzési eljárás megindításakor, vagyis a 2021. szeptember 22-én hatályos előírásai alapján bírálta el. Az ajánlatkérő a Kbt. 28. § (1) bekezdés megsértését kérte megállapítani.

22. A Kbt. 28. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást – a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel – megfelelő alapossággal előkészíteni. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Az ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a környezet – beszerzés tárgyára tekintettel biztosítható – védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére, valamint a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére. Az ajánlatkérő alkalmazhatja az értékelemzés módszerét is.

23. A Kbt. 28. § (1) bekezdésében előírt kógens feltétel szerint az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást megfelelő alapossággal elkészíteni és biztosítani a megfelelő ajánlattétel feltételeit. A jó előkészítés biztosítja a közbeszerzési eljárás eredményes lezárását, és azt, hogy az eredményes közbeszerzési eljárást követően a szerződés teljesíthető legyen. A szerződés teljesítésének a határidejét az ajánlatkérőnek az előkészítés során a beszerzés tárgyára, jellemzőire tekintettel kell meghatároznia. Ahhoz, hogy a 2. § (4) bekezdése szerinti hatékony és felelős gazdálkodás elvének az ajánlatkérő meg tudjon felelni, elengedhetetlen a közbeszerzési eljárás megfelelő alapossággal történő előkészítése.

24. A Döntőbizottság az ajánlatkérő előírásait vizsgálta meg. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.7) pontjában rögzítette, hogy az összesen 10 rész tekintetében a szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama: 2021. október 20-tól 2022. január 15-ig.

Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjának további információi szerint az összesen 10 rész tekintetében rögzítésre került, hogy a II.2.7) pontban meghatározott kezdés dátuma 2021. október 20., amely tervezett dátum, annak teljesülése függ a közbeszerzési eljárás lefolytatásának időigényétől.

A közbeszerzési dokumentumok között az EKR elektronikus felületén az ajánlatkérő elérhetővé tette a szerződéstervezetet, amelynek 2.3 pontjában rögzítésre kerültek az alábbiak: „2.3. A Munka teljesítésének pontos időpontjairól Felek a meghatározott kapcsolattartóik útján egyeztetnek. Amennyiben a jelen Szerződés és mellékletei nem tartalmazzak határidőt valamennyi feladat tekintetében, és Felek egyeztetései 3 munkanapon belül nem vezetnek eredményre, a Megrendelő által egyedileg meghatározott határidő irányadó. A szerződés

terhére eseti megrendeléseket a keretmennyiség erejéig lehet leadni, úgy, hogy az eseti megrendelések teljesítési határideje 2022. január 15. napját nem haladhatják meg.”

A fenti előírások szerint a szerződés terhére eseti megrendeléseket a keretmennyiség erejéig lehet leadni, úgy, hogy az eseti megrendelések teljesítési határideje 2022. január 15-ét nem haladhatja meg. A közbeszerzési eljárás tárgyát képező egyes képzések vonatkozásában a képzések hossza a műszaki leírásban került rögzítésre. A képzések megvalósítására a nyertes ajánlattevő részére rendelkezésre álló időtartamot a keretszerződés időtartamának 2022. január 15-ben meghatározott határideje korlátozta.

25. A tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlatok bontására 2021. október 4-én 17:00 órakor került sor. Az eljárásban 80 darab ajánlat került benyújtásra. Az ajánlatkérő egy alkalommal számítási hiba javítására vonatkozó, két alkalommal árandokolás kérésre, négy alkalommal hiánypótlásra vonatkozó felhívást küldött az ajánlattevők részére, továbbá két esetben előzetes vitarendezési kérelem is került benyújtásra, amelyeket az ajánlatkérő megválaszolt. A hiánypótlásokat követően az ajánlatkérő bekérte a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat, amelyekkel kapcsolatban szintén hiánypótlást bocsátott ki. Az ajánlatok bírálatát az ajánlatkérő 2022. február 7-én zárta le, melyben az alábbiak kerültek rögzítésre: „Közös ajánlatkérők az összes rész vonatkozásában megállapították, hogy a szerződés megkötésére és annak a szerződésben rögzített határidőben történő teljesítésére mind ajánlatkérők mind ajánlattevők képtelenek lennének, ebből kifolyólag ellehetetlenül a szerződéskötés, tekintettel arra, hogy a szerződésben szereplő óraszámok és a résztvevő munkavállalók képzése fizikailag lehetetlen, mivel a Szerződés aláírására már az abban előírt teljesítési határidő (január 15.) után kerülne sor.” Ezt követően kezdeményezte az ajánlatkérő saját maga ellen a jogorvoslati eljárást. Az ajánlatkérő nyilatkozata szerint az ajánlatok elbírálása során számára nyilvánvalóvá vált, hogy a szerződés fizikailag nem megvalósítható.

26. A fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a bírálat jelentős mértékben elhúzódott, az ajánlatkérő ezzel viszont az eljárás előkészítése során nem kalkulált. Az ajánlatkérőnek az eljárás előkészítése során a beszerzés tárgyára, és mennyiségére, illetve arra is, hogy 10 részben adott lehetőséget az ajánlattételre, kellően gondos előkészítés során előre kellett volna látnia, hogy a teljesítésére meghatározott 2022. január 15-i határidőben nem lesz teljesíthető a szerződés. Megállapítható, hogy az ajánlatkérő nem megfelelően mérte fel azt, hogy az általa kiírt közbeszerzési eljárásra mekkora érdeklődés fog fennállni, és nem számolt a jelentős számú benyújtott ajánlat elbírálására és értékelésére szükséges – jelentősen megnövekedett – időszakkal. Ezt támasztja alá az is, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a szerződés megkötésének lehetséges dátuma is túlnyúlt a szerződés teljesítésének az időpontján.

27. A Döntőbizottság az előzőek alapján megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásának, a szükséges eljárási cselekményeknek az időigényét az ajánlatkérő nem vette megfelelően figyelembe az eljárás előkészítése során, így a meghatározott teljesítési határidő nem biztosította a szerződés teljesíthetőségét, ezzel az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdésének első mondatát.

28. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította a jogsértést. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja alkalmazásával megsemmisítette az eljárást megindító ajánlati felhívást, valamint az ajánlatkérő ezt követően hozott valamennyi döntését.

29. A Döntőbizottság további jogkövetkezményként nem alkalmazott bírságot tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő a jogsértést önmaga jelezte, minden tőle telhető intézkedést megtett annak feltárása érdekében, továbbá a jogsértés a jogsértő felhívás megsemmisítésével reparálható.

30. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

31. A határozat rendelkezései közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat érdemi része közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2022. március 18.

Dr. Peleskey Viktória sk.
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Mag László sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Jánosi Bálint sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Dr. Panác István felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (elektronikus úton)