



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.66/3/2022.

Az eljáró tanács tagjai: Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos

A kérelmező: MED-EN TRADE Kft.
(Dunaújváros, Petőfi Sándor utca 63.)

A kérelmező képviselője: Dezső és Társa Ügyvédi Iroda
Dr. Polauf Tamás ügyvéd
(Budapest, Fő u. 14-18.)

Az ajánlatkérő: Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság
(Budapest, Szabolcs utca 37-43.)

A beszerzés tárgya: Ultrahang készülékek beszerzése – 2. rész: Multifunkciós hordozható laptop kialakítású ultrahang készülékek beszerzése („Röntgen és ultrahang -2021” közbeszerzés részeként - EKR000290762021); 500.000.000.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a „Röntgen és ultrahang – 2021” tárgyban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második része alapján dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányuló központosított közbeszerzési eljárást folytatott le. A részvételi szakasz eredményes lezárását követően, 2021. december 21-én küldte meg a dinamikus beszerzési rendszerben résztvevő gazdasági szereplők részére a tárgybani közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2022. február 17-én benyújtott kérelmében a felhívás jogsértő voltát állította, rögzítve, hogy az ajánlatkérő jogsértően határozta meg a beszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság felhívta az ajánlatkérőt a közbeszerzési eljárás becsült értékének közlésére. Az ajánlatkérő nyilatkozatát követően a Kbt. 151. § (1) és (2) bekezdésére tekintettel a Döntőbizottság hiánypótlási felhívást bocsátott ki, amelyben a jogsértő eseményre és az általa vélelmezett jogsértésre, valamint az igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolására vonatkozó hiányok pótlására hívta fel a kérelmezőt.

4. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, a Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki. Ugyanezen szakasz rögzíti továbbá, hogyha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

A Kbt. 151. § (3) bekezdése szerint „Ha a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás irataiból a közbeszerzés becsült értéke a kérelmező számára nem ismerhető meg, ezen tény jogorvoslati kérelmében köteles a Közbeszerzési Döntőbizottság tudomására hozni. Ez esetben a Közbeszerzési Döntőbizottság - a rendelkezésre álló adatok alapján - hiánypótlási felhívás keretében közli a kérelmezővel az igazgatási szolgáltatási díj alapjául szolgáló becsült érték összegét”.

5. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

Az Ákr. 52. § (1) és (4) bekezdése szerint:

(1) A napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

(4) Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő - az ügyintézési határidő kivételével - a következő munkanapon jár le.”

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a D.66/2/2022. számú hiánypótlási felhívást 2022. március 4. napján átvette. A kérelmezőnek legkésőbb 2022. március 9. napján kellett volna pótolnia a megjelölt hiányokat.

7. A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

8. Mivel a hiánypótlásban foglaltaknak a kérelmező a Kbt. 151. § (3) bekezdése alkalmazását követően nem tett eleget, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

9. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

10. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdésére tekintettel rendelkezett.

11. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2022. március 10.

*Uherné Dr. Laczi Orsolya sk.
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke*

*Bonifert Zsolt sk.
közbeszerzési biztos*

*Dr. Kéri Krisztina sk.
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)