



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.171/9/2024.

A tanács tagjai: Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium
(Budapest, Akadémia utca 3.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Szolnoki István kamarai jogtanácsos

A beszerző: Hajdúsámsoni Ingatlan- és Vagyonkezelő
Nonprofit Kft.
(Hajdúsámson, Szabadság tér 5.)

A beszerző képviselője: Dr. Megyesi Tibor ügyvéd
(Debrecen, Darabos u. 37.)

I. r. kérelmezett: PARTIUM GROUP Kft.
(Debrecen, Akadémia utca 119.)

II. r. kérelmezett: SÁPEX DUETT Kft.
(Bocskai kert, Monostori út 17302/6 hrsz.)

A beszerzések tárgya, értéke: Rendezvényszervezési feladatok ellátása 7.1.1-16-H-ESZA-2021-02258 és a TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02256 sz. projektek keretében (Nyárköszöntő fesztivál, Nyárbúcsúztató fesztivál, Gasztronómiai fesztivál, Szüreti fesztivál) – Kbt. mellőzése – 28.804.331.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: nincs

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T – ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a beszerző megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 19. § (2) és (3) bekezdésére, valamint a Kbt. 21. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság a beszerzővel szemben 1.400.000.-Ft, azaz egymillió-négyszázezer forint bírságot szab ki a Kbt. 165. § (6) bekezdésének a) pontja alapján.

A Döntőbizottság megállapítja a Kbt. 165. § (2) bekezdés g) pontjára tekintettel a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján, hogy a beszerző és a kérelmezettek között 2023. június 30-án létrejött megbízási szerződések semmiek.

A Döntőbizottság megállapítja továbbá, hogy a beszerző és a kérelmezettek között 2023. június 30-án létrejött megbízási szerződések tekintetében az eredeti állapot nem állítható helyre.

A Döntőbizottság a beszerzővel szemben további 1.400.000.-Ft, azaz egymillió-négyszázezer forint bírságot szab ki a Kbt. 165. § (7b) bekezdése alapján.

A Döntőbizottság felhívja a beszerzőt, hogy a két bírság együttes összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az IKT-2021-600-II-00000309/0000009 számú támogatói okirat szerint a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága, mint támogató támogatásra alkalmasnak minősítette a beszerzőnek a „Lakossági aktivitást és mobilitást növelő program megvalósítása az Epreskert utcai rendezvénytéren” című TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02256 azonosító számú, 2021. május 11-én benyújtott támogatási kérelmét. A beszerző a támogatási kérelmet a támogató által 2016. május 9-én kiadott „TOP-7.1.1-16 Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösségszervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” című felhívása alapján nyújtotta be.

A támogatás tárgya a „Lakossági aktivitást és mobilitás növelő program megvalósítása az Epreskert utcai rendezvénytéren” című, a támogatási kérelemben és annak mellékleteiben rögzített projekt elszámolható költségeinek az Európai Szociális Alapból és hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása volt.

A projekt – megvalósítás kezdetétől a projekt fizikai befejezéséig terjedő időszakra megállapított, le nem vonható ÁFA-val számított – maximális elszámolható összköltsége 5.000.000.-Ft, azaz ötmillió forint volt.

2. Az IKT-2021-600-II-00000311/0000010 számú támogatói okirat szerint a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága, mint támogató támogatásra alkalmasnak minősítette a beszerzőnek a „Komplex közösségi és kulturális programsorozat megvalósítása Hajdúsámsonban” című TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02258 azonosító számú, 2021. május 11-én benyújtott támogatási kérelmét. A beszerző a támogatási kérelmet a támogató által 2016. május 9-én kiadott „TOP-7.1.1-16 Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösségszervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” című felhívása alapján nyújtotta be.

A támogatás tárgya a „Komplex közösségi és kulturális programsorozat megvalósítása Hajdúsámsonban” című, a támogatási kérelemben és annak mellékleteiben rögzített projekt elszámolható költségeinek az Európai Szociális Alapból és hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása volt.

A projekt – megvalósítás kezdetétől a projekt fizikai befejezéséig terjedő időszakra megállapított, le nem vonható ÁFA-val számított – maximális elszámolható összköltsége 35.000.000.-Ft, azaz harmincötmillió forint volt.

3. A beszerző a TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02256 azonosító számú projekt keretében egy megbízási szerződést kötött az I. r. kérelmezettel, és egy megbízási szerződést kötött a II. r. kérelmezettel. Mindkét szerződés 2023. június 30-án jött létre.

4. A beszerző a TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02258 azonosító számú projekt keretében három megbízási szerződést kötött az I. r. kérelmezettel, és három megbízási szerződést kötött a II. r. kérelmezettel. Valamennyi szerződés 2023. június 30-án jött létre.

5. A TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02256 azonosító számú projekt keretében az I. r. kérelmezettel kötött megbízási szerződés tárgya és a megbízási díj az alábbi volt:

„1. A szerződés tárgya

A Hajdúsámsoni Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Nonprofit Kft. a támogatásban részesített TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02256 azonosítószámú „Lakossági aktivitást és mobilitás növelő program megvalósítása az Epreskert utcai rendezvényterén” című projektje keretében tervezett szórakoztatási szolgáltatással a PARTIUM GROUP Kft.-t bízta meg.

A rendezvényszervezés az alábbi programok lebonyolítását, megszervezését tartalmazza:

- Szüreti Fesztivál 2023.

A rendezvények időpontjai: 2023.10.07.

A rendezvény helyszínei: Hajdúsámson Epreskert utcai rendezvényter, illetve Városi Piac

...

A Megbízott által megvalósítani vállalt intézkedések és feladatok a következők:

Szórakoztatási szolgáltatások (CPV-kód: 92300000-4)	Utcabál (DJ vagy zenész, minimum 120 perces időtartamra), 2 db országosan ismert, a közösségi oldalakon nagyszámú követővel rendelkező, lejátsszói listákon népszerű könnyűzenei előadó élő fellépése (fellépőként minimum 45 perc), 4 db magyar népzenei előadó - tánc és/vagy zene) - (fellépőként minimum 30 perc) + a szerződések mellékleteként szereplő riderben meghatározott eszközök biztosítása: 1 db minimum 6 m hosszú fedett színpad. Színpadi műsor, szüreti hagyományőrző előadások hangosítása (minimum 4 db 80W teljesítményű hangláda; 1 db kontroll láda; 1 db CD lejátszó; 1 db mikrofon 5 méteres kábellel, 2 fő hangosító személyzettel) - minimum 8 óra időtartamra
---	--

3. Vállalási ár és fizetési feltételek

Megbízottat a szerződésben vállalt feladatok elvégzéséért

nettó 3.407.480,-Ft + 920.020,-Ft ÁFA, azaz bruttó 4.327.500,-Ft, ... összegű megbízási díj illeti meg, mely költség a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező 2023. június 13. napján kelt árajánlatban rögzített tevékenységeket és költségeket tartalmazza.

Megbízott a feladat ellátása tárgyában 1 db számla benyújtására jogosult a program megvalósítását követően.

...

A megbízási díj tartalmazza a fenti feladat ellátása, teljesítése kapcsán felmerülő valamennyi költséget.”

6. A TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02256 azonosító számú projekt keretében a II. r. kérelmezettel kötött megbízási szerződés tárgya és a megbízási díj az alábbi volt:

„1. A szerződés tárgya

A Hajdúsámsoni Ingatlan- és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. a támogatásban részesített TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02256 azonosítószámú „Lakossági aktivitást és mobilitás növelő program megvalósítása az Epreskert utca rendezvényterén" című projektje keretében tervezett éttermi és felszolgálati szolgáltatással a SÁPEX DUETT Kft.-t bízta meg.

A rendezvényszervezés az alábbi programok lebonyolítását, megszervezését tartalmazza:

- Szüreti Fesztivál 2023.

A rendezvények időpontjai: 2023.10.07.

A rendezvény helyszínei: Hajdúsámson Epreskert utcai rendezvényter, illetve Városi Piac

...

A Megbízott által megvalósítani vállalt intézkedések és feladatok a következők:

Éttermi és felszolgálati szolgáltatások (CPV-kód 55300000-3)	A szervezők, fellépők, előadók és protokoll vendégek folyamatos, illetve 1 alkalommal (ebéd) történő ellátása (buborékos és buborékmentes üdítők/vizek, rostos levek, kávé, szeszesitalok, ebéd - húst tartalmazó egytálételek) 100 főre
--	--

3. Vállalási ár és fizetési feltételek

Megbízottat a szerződésben vállalt feladatok elvégzéséért

nettó 354.331,-Ft + 65.669,-Ft ÁFA, azaz bruttó 450.000,-Ft, ... összegű megbízási díj illeti meg, mely költség a jelen szerződés 1 sz. mellékletét képező 2023. június 15. napján kelt árajánlatban rögzített tevékenységeket és költségeket tartalmazza.

Megbízott a feladat ellátása tárgyában 1 db számla benyújtására jogosult a program megvalósítását követően.

...

A megbízási díj tartalmazza a fenti feladat ellátása, teljesítése kapcsán felmerülő valamennyi költséget.”

7. A TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02258 azonosító számú projekt keretében az I. r. kérelmezettel kötött három megbízási szerződés tárgya és a megbízási díj az alábbi volt:

1. számú szerződés:

„1. A szerződés tárgya

A Hajdúsámsoni Ingatlan- és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. a támogatásban részesített TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02258 azonosítószámú „Komplex közösségi és kulturális programsorozat megvalósítása Hajdúsámsonban" című projektje keretében tervezett szórakoztatási szolgáltatással a PARTIUM GROUP Kft.-t bízta meg.

A rendezvényszervezés az alábbi programok lebonyolítását, megszervezését tartalmazza:

– Nyárköszöntő fesztivál 2023.

A rendezvények időpontjai: 2023.07.07.

A rendezvény helyszínei: Hajdúsámson Epreskert utcai rendezvényter

...

A Megbízott által megvalósítani vállalt intézkedések és feladatok a következők:

Szórakoztatási szolgáltatások (CPV-kód: 92300000-4)	5 db országosan ismert, a közösségi oldalakon nagy számú követővel rendelkező, lejátsszasi listákon népszerű könnyűzenei előadó élő fellépése (fellépőként minimum 60 perc), mozogjunk együtt (zenés torna és/vagy zumba edző/oktató vezetésével) + a szerződések mellékleteként szereplő rider-ben meghatározott eszközök biztosítása: sátor (1 db 10mx15m): A protokoll vendégek fogadásának, valamint az étel- és italfelhasználási szolgáltatás lebonyolításának (húst tartalmazó egytálételek, sülték, saláták és üdítőitalok felszolgálása - 100 főre) helyszíne. A szervezők, fellépők és vendégek elhelyezése, továbbá a találkozók, illetve az információcsere lebonyolítása. 10 db mobil WC. Kordon (minimum 50 m). Színpadi műsor, hagyományörző előadások hangosítása (minimum 2 db 80W teljesítményű hangláda; 1 db kontroll láda; 1 db CD lejátsszó; 1 db mikrofon 5 méteres kábellel, 2 fő hangosító személyzettel). (3 fő személyzettel). - minimum 8 óra időtartamra, 12 fő biztonsági szolgálat (a rendezvény teljes idejére)
--	---

3. Vállalási ár és fizetési feltételek

Megbízottat a szerződésben vállalt feladatok elvégzéséért

nettó 7.043.980,-Ft + 1.901.875,-Ft ÁFA, azaz bruttó 8.845.855,-Ft, ... összegű megbízási díj illeti meg, mely költség a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező 2023. június 15. napján kelt árajánlatban rögzített tevékenységeket, és költségeket tartalmazza.

Megbízott a feladat ellátása tárgyában 1 db számla benyújtására jogosult a program megvalósítását követően.

...

A megbízási díj tartalmazza a fenti feladat ellátása, teljesítése kapcsán felmerülő valamennyi költséget.”

2. számú szerződés

„1. A szerződés tárgya

A Hajdúsámsoni Ingatlan- és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. a támogatásban részesített TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02258 azonosítószámú „Komplex közösségi és kulturális programsorozat megvalósítása Hajdúsámsonban” című projektje keretében tervezett szórakoztatási szolgáltatással a PARTIUM GROUP Kft.-t bízza meg.

A rendezvényszervezés az alábbi programok lebonyolítását, megszervezését tartalmazza:

– Nyárbúcsúztató fesztivál 2023.

A rendezvények időpontjai: 2023.08.18.

A rendezvény helyszínei: Hajdúsámson Epreskert utcai rendezvénytér

...

A Megbízott által megvalósítani vállalt intézkedések és feladatok a következők:

Szórakoztatási szolgáltatások (CPV-kód: 92300000-4)	3 db könnyűzenei előadó élő fellépése (fellépőként minimum 60 perc), 1 db gyermekeknek szóló előadó minimum 30, 2 db kézműves foglalkozás - hímzés, varrás, természetbarát kreatív gyakorlatok (foglalkozásonként minimum 4 órás időtartam) perc + a szerződések mellékleteként szereplő riderben meghatározott eszközök biztosítása: minimum 4 db 80W teljesítményű hangláda; 2 db kontroll láda; 1 db CD lejátszó; 1 db mikrofon 5 méteres kábellel, 2 fő hangosító személyzettel — minimum 8 óra időtartamra.
--	--

3. Vállalási ár és fizetési feltételek

Megbízottat a szerződésben vállalt feladatok elvégzéséért

nettó 2.892.409,-Ft + 780.951,-Ft ÁFA, azaz bruttó 3.673.360,-Ft, ... összegű megbízási díj illeti meg, mely költség a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező 2023. június 13. napján kelt árajánlatban rögzített tevékenységeket, és költségeket tartalmazza.

Megbízott a feladat ellátása tárgyában 1 db számla benyújtására jogosult a program megvalósítását követően.

...

A megbízási díj tartalmazza a fenti feladat ellátása teljesítése kapcsán felmerülő valamennyi költséget.”

3. számú szerződés:

„1. A szerződés tárgya

A Hajdúsámsoni Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Nonprofit Kft. a támogatásban részesített TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02258 azonosítószámú „Komplex közösségi és kulturális programsorozat megvalósítása Hajdúsámsonban” című projektje keretében tervezett szórakoztatási szolgáltatással a PARTIUM GROUP Kft.-t bízza meg.

A rendezvényszervezés az alábbi programok lebonyolítását, megszervezését tartalmazza:

– Gasztronómiai fesztivál 2023.

A rendezvények időpontjai: 2023.09.02.

A rendezvény helyszínei: Hajdúsámson Epreskert utcai rendezvényter

...

A Megbízott által megvalósítani vállalt intézkedések és feladatok a következők:

Szórakoztatási szolgáltatások (CPV-kód: 92300000-4)	2 db országosan ismert, a közösségi oldalakon nagy számú követővel rendelkező, lejátszási listákon népszerű könnyűzenei előadó élő fellépése (fellépőként minimum 60 perc), 1 fő műsorvezető (Megyei szinten ismert) -Az esemény levezénylése, előadás, előadók konferálása (minimum 6 órás időtartam), 1 db interaktív, természetes anyagokból készült népi játék bemutató (minimum 6 órás időtartam), 1 fő lufibohóc szórakoztató műsora (minimum 4 órás időtartam), 1 db arcfestés és henna interaktív bemutató (minimum 4 órás időtartam), 1 db vidámpark (Ügyességi pályák gyermekek és szülők részére, körhinta, dodzsem), ugrálóvár (minimum 6 órás időtartam), a
--	--

	<p>rendezvényhez kapcsolódó főzőverseny zsűrizése (3 fő) (6 órás időtartam) + a szerződések mellékleteként szereplő riderben meghatározott eszközök biztosítása: LED-fal bérlése: A színpadi műsor, köszöntők kivetítése.</p> <p>Műszaki információk: terület: 30 m², keret, beüzemelés. Képes és videó anyagok megjelentése. Üzemeltetés: 2 fővel. 1 db öltözősátor bérlése + világítás (alapterület: 6x3m): Fellépők, előadók felkészülése (átöltözési és bemelegítési lehetőség) és ellátása (szendvicsek és üdítőitalok). Sátorbérlés (2 db 10mx15m): A protokoll vendégek fogadásának, valamint az étel- és italfelhasználási szolgáltatás lebonyolításának (húst tartalmazó egytál-ételek, sülték, saláták és üdítőitalok felszolgálása - 500 főre) helyszíne. Padozat (150 m²) Az egyik 10mx15m-es sátorhoz. Tisztasági és esztétikai okokból. Kerekasztal (10 férőhelyes) - 12 db, aggregátor 1 db (állandó teljesítmény: min. 2600 W), A szervezők, fellépők és vendégek elhelyezése, továbbá a találkozók, illetve az információcsere lebonyolítása, a rendezvény biztosítása, áramfejlesztés). 10 db mobil WC. 1 db minimum 6 m hosszú fedett színpad. Kordon (minimum 20 m). Színpadi műsor, hagyományörző előadások hangosítása (minimum 4 db 80W teljesítményű hangláda, 2 db kontroll láda; 1 db CD lejátszó; 1 db mikrofon 5 méteres kábellel 2 fő hangosító személyzettel). (3 fő személyzettel). - minimum 8 óra időtartamra. 50 db sörpád garnitúra (1 db asztal+2 db pad), 1 db esetkocsi, 2 fő személyzet, 12 fő biztonsági szolgálat (a rendezvény teljes idejére)</p>
--	--

3. Vállalási ár és fizetési feltételek

Megbízottat a szerződésben vállalt feladatok elvégzéséért

nettó 10.279.327,-Ft + 2.775.418,-Ft ÁFA, azaz bruttó 13.054.745,-Ft, ... összegű megbízási díj illeti meg, mely költség a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező 2023. június 13. napján kelt árajánlatban rögzített tevékenységeket, és költségeket tartalmazza.

Megbízott a feladat ellátása tárgyában 1 db számla benyújtására jogosult a program megvalósítását követően.

...

A megbízási díj tartalmazza a fenti feladat ellátása, teljesítése kapcsán felmerülő valamennyi költséget.”

8. A TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02258 azonosító számú projekt keretében a II. r. kérelmezettel kötött három megbízási szerződés tárgya és a megbízási díj az alábbi volt:

1. számú szerződés:

„1. A szerződés tárgya

A Hajdúsámsoni Ingatlan- és Vagyongkezelő Nonprofit Kft. a támogatásban részesített TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02258 azonosítószámú „Komplex közösségi és kulturális programsorozat megvalósítása Hajdúsámsonban” című projektje keretében tervezett étel- és italfelszolgálati szolgáltatással a SÁPEX DUETT Kft.-t bízta meg.

A rendezvényszervezés az alábbi programok lebonyolítását, megszervezését tartalmazza:

– Nyárköszöntő fesztivál 2023.

A rendezvények időpontjai: 2023.07.07.

A rendezvény helyszínei: Hajdúsámson Epreskert utcai rendezvénytér

...

A Megbízott által megvalósítani vállalt intézkedések és feladatok a következők:

Étel- és italfelszolgálati szolgáltatás (CPV-kód: 55320000-9, 55400000-4)	A szervezők, fellépők, előadók és protokoll vendégek folyamatos, illetve 1 alkalommal ebéd) történő ellátása (buborékos és buborékmentes üdítők/vizek, rostos levek, kávé, szeszesitalok, ebéd - húst tartalmazó egytálételek, sülték, saláták; vacsora – sülték, saláták) - 250 főre
--	---

3. Vállalási ár és fizetési feltételek

Megbízottat a szerződésben vállalt feladatok elvégzéséért

nettó 1.326.142,-Ft + 358.058,-Ft ÁFA, azaz bruttó 1.684.200,-Ft, ... összegű megbízási díj illeti meg, mely költség a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező 2023. június 15. napján kelt árajánlatban rögzített tevékenységeket, és költségeket tartalmazza.

Megbízott a feladat ellátása tárgyában 1 db számla benyújtására jogosult a program megvalósítását követően.

...

A megbízási díj tartalmazza a fenti feladat ellátása, teljesítése kapcsán felmerülő valamennyi költséget.”

2. számú szerződés

„1. A szerződés tárgya

A Hajdúsámsoni Ingatlan- és Vagyongkezelő Nonprofit Kft. a támogatásban részesített TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02258 azonosítószámú „Komplex közösségi és kulturális programsorozat megvalósítása Hajdúsámsonban” című projektje keretében tervezett étel- és italfelszolgálati szolgáltatással a SÁPEX DUETT Kft.-t bízta meg.

A rendezvényszervezés az alábbi programok lebonyolítását, megszervezését tartalmazza:

– Nyárbúcsúztató fesztivál 2023.

A rendezvények időpontjai: 2023.08.18.

A rendezvény helyszínei: Hajdúsámson Epreskert utcai rendezvénytér

...

A Megbízott által megvalósítani vállalt intézkedések és feladatok a következők:

Étel- és italfelszolgálati szolgáltatás (CPV-kód: 55320000-9, 55400000-4)	A szervezők, fellépők, előadók és protokoll vendégek folyamatos, illetve 1 alkalommal ebéd) történő ellátása (buborékos és buborékmentes üdítők/vizek, rostos levek, kávé, szeszesitalok, ebéd - húst tartalmazó egytálételek, sülték, saláták; vacsora - sülték, saláták) - 100 főre
--	---

3. Vállalási ár és fizetési feltételek

Megbízottat a szerződésben vállalt feladatok elvégzéséért nettó 406.961,-Ft + 109.879,-Ft ÁFA, azaz bruttó 516.840,-Ft, ... összegű megbízási díj illeti meg, mely költség a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező 2023. június 15. napján kelt árajánlatban rögzített tevékenységeket, és költségeket tartalmazza.

Megbízott a feladat ellátása tárgyában 1 db számla benyújtására jogosult a program megvalósítását követően.

...

A megbízási díj tartalmazza a fenti feladat ellátása, teljesítése kapcsán felmerülő valamennyi költséget.”

3. számú szerződés:

„1. A szerződés tárgya

A Hajdúsámsoni Ingatlan- és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. a támogatásban részesített TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02258 azonosítószámú „Komplex közösségi és kulturális programsorozat megvalósítása Hajdúsámsonban” című projektje keretében tervezett étel- és italfelszolgálati szolgáltatással a SÁPEX DUETT Kft.-t bízza meg.

A rendezvényszervezés az alábbi programok lebonyolítását, megszervezését tartalmazza:

– Gasztronómiai fesztivál 2023.

A rendezvények időpontjai: 2023.09.02.

A rendezvény helyszínei: Hajdúsámson Epreskert utcai rendezvényter

...

A Megbízott által megvalósítani vállalt intézkedések és feladatok a következők:

Étel- és italfelszolgálati szolgáltatás (CPV-kód: 55320000-9, 55400000-4)	A szervezők, versenyzők, csapatok, fellépők, előadók és protokoll vendégek folyamatos, illetve 4 alkalommal (reggeli, ebéd, uzsonna, vacsora) történő ellátása (buborékos és buborékmentes üdítők/vizek, rostos levek, kávé, szeszesitalok, reggeli - szendvicsek; ebéd - húst tartalmazó egytálételek, sülték, saláták; uzsonna - gyümölcsök, sütemények; vacsora - sülték, saláták) - 125 főre (4 alkalommal), azaz 500 adag
--	--

3. Vállalási ár és fizetési feltételek

Megbízottat a szerződésben vállalt feladatok elvégzéséért nettó 3.093.701,-Ft + 835.299,-Ft ÁFA, azaz bruttó 3.929.000,-Ft, ... összegű megbízási díj illeti meg, mely költség a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező 2023 június 15. napján kelt árajánlatban rögzített tevékenységeket, és költségeket tartalmazza.

Megbízott a feladat ellátása tárgyában 1 db számla benyújtására jogosult a program megvalósítását követően.

...

A megbízási díj tartalmazza a fenti feladat ellátása, teljesítése kapcsán felmerülő valamennyi költséget.”

A hivatalbóli kezdeményezés

9. A hivatalbóli kezdeményező, mint a Kbt. 152. § (1) bekezdésének g) pontja szerinti szervezet 2024. március 28-án nyújtotta be kezdeményezését. A hivatalbóli kezdeményező rögzítette, hogy a jogorvoslati eljárás tárgyát képező, rendezvényszervezés tárgyú beszerzési eljárások eredményeképpen megkötött szerződések pénzügyi finanszírozását a TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02258 és a TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02256 azonosítószámú projektekre

vonatkozó támogatói okiratok biztosítják, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében. A támogatói okirat az irányító hatóság támogatási jogviszony létrehozására irányuló akaratnyilatkozatát tartalmazó okirat. A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 24/A. § a) pontja alapján – figyelemmel a rendelet 3. sz. mellékletében foglalt táblázat 9. pontjában foglaltakra – az irányító hatóság feladatait a TOP vonatkozásában 2024. január 1. napjától a hivatalbóli kezdeményező látja el.

10. A hivatalbóli kezdeményező kérte a Döntőbizottságot, hogy vizsgálja meg a beszerző 2023. június 30-án kötött nyolc megbízási szerződés jogszerűségét, és – ha annak feltételei fennállnak – állapítsa meg a Kbt. 19. § (3) bekezdésének és a Kbt. 4. § (1) bekezdésének megsértését. A megbízási szerződések együttes értéke a TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02258 azonosító számú projekt esetében 25.042.520.-Ft, a TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02256 azonosító számú projekt esetében: 3.761.811.-Ft, mindösszesen pedig 28.804.331.-Ft.

11. A hivatalbóli kezdeményező előadta, hogy a beszerző által megjelölt CPV kódok nem helytállóak, mert a rendezvényszervező cég közvetetten látta el a CPV kódok szerinti tevékenységeket. A megkötött szerződéseket közvetlenül rendezvényszervezés tárgyban kötötték meg annak figyelembe vételével is, hogy a rendezvényszervezési tevékenység ellátására munkavégzésre irányuló jogviszony keretében is sor került. A beszerzések keretében ellátott feladatok (előadók, fellépők biztosítása; fellépéshez és a rendezvény lebonyolításához szükséges eszközök biztosítása, catering szolgáltatás biztosítása) a tartalmuk alapján a rendezvényszervezési szolgáltatások körébe tartoznak, amit megerősítenek a Nemzeti Kommunikációs Hivatal jogállásáról és a kormányzati kommunikációs beszerzésekről 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 8. pontjában foglaltak is, függetlenül attól, hogy a beszerző a Korm. rendelet hatálya alá tartozik-e. A 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendeletben foglaltak alapján rendezvényszervezéshez kapcsolódó feladatnak minősül az eseti vagy rendszeres, előre meghatározott célból (így különösen társadalmi, tudományos, szakmai, kulturális, sport) adott helyen és időben tartott, vagy online megvalósuló esemény (a továbbiakban: rendezvény) tervezése, előkészítése, koordinációja és megvalósítása során felmerülő feladat, így különösen:

- rendezvénykoncepció kialakítása,
- rendezvénykoordináció,
- helyszínbérlés,
- rendezvénytechnika (hang-, világítás-, színpad-, video- és vizuáltechnika, televízió- és biztonságtechnika) és a hozzá kapcsolódó háttérszolgáltatás,
- rendezvénytechnikai eszközök szolgáltatása,
- catering-szolgáltatás,
- kiegészítő programelem és előadó biztosítása,
- szállásbiztosítás,
- rendezvényhez kapcsolódó szállítás, utaztatás,
- egyéb, a rendezvény megvalósításához szorosan kapcsolódó szakember, eszköz és szolgáltatás nyújtása.

12. A hivatalbóli kezdeményező hangsúlyozta, hogy a rendezvényszervezési tevékenység, amely önálló CPV kóddal rendelkezik (79952000-2), nem tartozik a Kbt. 111. § c) pontja szerinti CPV kódok körébe. A rendezvényszervezési tevékenység a Kbt. 111. § d) szerinti kivételi körbe tartozik, azonban mivel a szolgáltatások becsült értéke önmagában a TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02258 számú projektet nézve is meghaladja a 18 millió forintot, a Kbt. 111. § d) pontja alapján nem lett volna mellőzhető a közbeszerzési eljárás lefolytatása. A

hivatalbóli kezdeményező az álláspontja megerősítése érdekében hivatkozott a D.102/7/2023. számú határozat 44. pontjára. Ráadásul a beszerző a beszerzés becsült értékét is tévesen állapította meg, mert a két projekthez kapcsolódó rendezvényszervezési feladatok tekintetében egybeszámítási kötelezettsége állt fenn a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdése alapján.

13. A hivatalbóli kezdeményező megítélése szerint a projektek által elérendő közvetlen célnak tekinthető a helyi lakosság aktivitásának és mobilitásának növelése, amelyhez a rendezvénysorozat minden eleme hozzájárul. A támogatási kérelmekben foglaltak értelmében mindkét projekt célja kulturális és közösségi programok megvalósítása révén a helyi lakosság aktivitásának, mobilitásának növelése. A célokhoz való kapcsolódás oly módon valósul meg, hogy a projektek keretében tervezett rendezvények a település teljes lakosságát érintik, őket szólítják meg programkínálatukkal. A projektek célcsoportja a város valamennyi lakója, akiknek a programba való bekapcsolódásuk révén nő aktivitásuk és mobilitásuk. A projektek megvalósítási időszaka alatt több városi szintű rendezvény kerül megrendezésre, amelyek együttesen valamennyi célcsoportot megszólítják. A beszerző rendezvényszervezési feladatok ellátására vonatkozó beszerzései ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányulnak, ugyanolyan tartalmú szolgáltatások megrendelésére vonatkoznak, továbbá ugyanazon célcsoportot célozzák meg, a rendezvényszervezési feladatok megvalósítására kötendő szerződések becsült értékét ezért a két projekt vonatkozásában egybe kellett volna számítani. Az egybeszámítási kötelezettség fennállását erősítik továbbá a kiegészítő szempontok is (az egységes tervezés és döntés, ugyanazon ajánlatkérő személye, azonos jogalap és azonos feltételek a szerződések megkötésekor, időbeli összefüggés).

A beszerző észrevétele

14. A beszerző véleménye szerint a hivatalbóli kezdeményezés téves feltevésen alapul, mert a II. r. kérelmezzel kötött megbízási szerződések tárgya éttermi és felszolgálási szolgáltatások ellátása, amely tevékenység a Kbt. 111. § c) pontja alapján kivételi körbe tartozik, 55300000-3 számú CPV kóddal. Sem a megbízási szerződés, sem annak alapjául szolgáló beszerzési eljárás dokumentumai (árajánlatkérés, feladatmeghatározás, benyújtott árajánlat), sem a teljesítést igazoló dokumentumok (számla, teljesítés-igazolás) nem tartalmazzák a rendezvényszervezési feladatok ellátását.

15. A beszerző elismerte, hogy a megkötött, sablon jellegű szerződés 1. pontjában egy adminisztrációs hiba okán valóban szerepel egy olyan mondat, hogy „A rendezvényszervezés az alábbi programok lebonyolítását, megszervezését tartalmazza:”, viszont a kérelmezettnek a szerződés tartalma alapján rendezvényszervezési/lebonyolítási feladatokat nem kellett sem közvetlenül, sem közvetett módon megvalósítania. Jogi értelemben a szerződést annak tartalma alapján kell minősíteni, továbbá a szerződő felek a teljesítés során egyetértettek abban, hogy rendezvényszervezés nem képezte a szerződéses feladatok részét, valamint ilyen jellegű feladat elvégzésére és számlázására sem került sor. A kérelmezett a cégkivonata alapján nem is rendelkezik rendezvényszervezési tevékenységi körrel, mert nem rendezvényszervező cég.

16. A beszerző kijelentette, hogy a rendezvényszervezés közgazdaságtani fogalma szerint a rendezvényszervezés olyan összetett feladatot jelent, amely előre meghatározott célból (társadalmi, tudományos, szakmai, kulturális, sport és egyéb) adott helyen és időben tartott összejövetellel kapcsolatos teljeskörű előkészítő- és szervezési munka. A rendezvényszervezési szolgáltatás egy kerettevékenység, és magát a szervezendő rendezvényt szükségképpen meg kell tölteni további szolgáltatásokkal, mivel azok lebonyolításának az

előkészítése, megszervezése és koordinációja a rendezvényszervezés legfőbb célja. Egy-egy rendezvényelem (pl. éttermi és felszolgálási szolgáltatás) mint szolgáltatásnyújtás beszerzése/kivitelezése önmagában a megvalósítani kívánt esemény szervezési, koordinációs tevékenységének ellátása nélkül semmilyen értelemben nem minősülhet rendezvényszervezésnek.

17. A beszerző előadta, hogy a II. r. kérelmezettel kötött megbízási szerződések pénzügyi finanszírozását szolgáló pályázati projekt célja különféle rendezvények megvalósítása volt, amelynek a beszerző akként tett eleget, hogy a rendezvény Kbt. 111. § c) pontja szerint kivételi körbe tartozó elemeit egyszerű beszerzés útján rendelte meg, míg a tényleges rendezvényszervezési és koordinációs feladatokat a beszerző saját teljesítésben végezte. A kérelmezett az adott rendezvényen belül csak és kizárólag azon feladatot (éttermi és felszolgálási szolgáltatás) biztosította, amelyre a vele kötött szerződés irányult. A rendezvény megvalósításához szükséges hatósági bejelentések beszerzésében a beszerző saját maga járt el, míg a külső szolgáltató általi rendezvényszervezés esetén ezen feladatok a rendezvényszervezőre hárulnak.

18. A beszerző megítélése szerint a D.102/7/2023. számú határozatban a jogsértést a beszerző azzal valósította meg, hogy a rendezvényszervezési tevékenység ellátására közbeszerzési értékhatár alatt megkötött szerződéseit a részekre bontás tilalmának törvényi előírását figyelmen kívül hagyva nem számította egybe a rendezvényszervezési tevékenységet megtöltő, a Kbt. 111. § c) pontja szerinti kivételi körbe tartozó megrendelt szolgáltatásai becsült értékével.

19. A beszerző kifejtette, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül beszerzett szolgáltatások mindkét pályázati projektben (TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02256 és TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02258) a Kbt. 111. § c) pontja alapján uniós közbeszerzési értékhatárig kivételi körbe tartozó szolgáltatás megrendelésnek minősülnek, amelyek együttes értéke nem éri el a beszerzés megindításkor a Kbt. 3. mellékletkében szereplő szolgáltatásokra irányadó nettó 262.485.000.-Ft összegű értékhatárt. A megbízási szerződések keretében teljesített szolgáltatások nem minősülnek rendezvényszervezési tevékenységnek, mert a kérelmezett az esemény megvalósításának kizárólag a kivételi körbe tartó részét biztosította, továbbá a beszerző látta el a rendezvény tervezésének, előkészítésének, megszervezésének, koordinálásának és megvalósításának feladatát. Ezért a részekre bontás tilalmának vizsgálata során nem a rendezvényszervezési szolgáltatás nettó 18.000.000.-Ft összegű közbeszerzési értékhatára, hanem a 262.485.000.-Ft összegű értékhatár a figyelembeveendő.

20. A beszerző közölte, hogy a beszerzési eljárások szabályszerű lefolytatása érdekében a beszerzések megindítása előtt írásban állásfoglalást kért a Közbeszerzési Hatóságtól arról, hogy a tervezett szolgáltatásmegrendelések nem tartoznak-e a Kbt. hatálya alá. A Közbeszerzési Hatóság KTF-00229/02/2023/ iktatószámú állásfoglalása alapján a projektben tervezett rendezvények megvalósításához szükséges szolgáltatások beszerzésére nem szükséges közbeszerzési eljárást lefolytatni, ha azok a Kbt. 111. § c) pontja szerinti kivételi kör által meghatározott CPV kóddal jelölt szolgáltatásnak minősülnek. A beszerző az állásfoglalásban szereplő iránymutatás alapján tervezte és valósította meg a beszerzési eljárásait.

21. A beszerző kérte a Döntőbizottságot, hogy kötelezze a hivatalbóli kezdeményezőt 350.000.-Ft + ÁFA összegű ügyvédi munkadíj megfizetésére.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

22. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző 2023. június 30-án kötötte meg a megbízási szerződéseket, ezért a Kbt. és a vonatkozó jogszabályok ezen időpontban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést. A hivatalbóli kezdeményező 2024. március 28-án nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a hivatalbóli kezdeményezését, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

23. A Döntőbizottságnak abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a beszerző a 2023. június 30-ai megbízási szerződések esetében nem sértette-e meg a részekre bontás tilalmának a szabályát. A Döntőbizottságnak e kérdés vizsgálata folyamánként abban is döntenie kellett, hogy a beszerző nem mellőzött-e jogsértően közbeszerzési eljárást.

24. A Kbt. 4. § (1) bekezdése szerint a 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötése érdekében az 5-7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

25. A Kbt. 4. § (2) bekezdése értelmében a közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

26. A közbeszerzési szerződés meghatározását a Kbt. 3. § 24. pontja tartalmazza. Eszerint közbeszerzési szerződés a Kbt. szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésre vagy építési beruházásra irányuló visszerthes szerződés.

27. A fenti jogszabályi rendelkezésekből következően a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban esetben, ha a Kbt.-ben rögzített alábbi négy konjunktív feltétel megvalósul: 1. a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet, 2. a Kbt. szerinti közbeszerzési tárgy tekintetében, 3. legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő értékű, 4. visszerthes szerződést köt. Ezen konjunktív feltételek közül, bármely feltétel nem teljesülése kizárja a közbeszerzési eljárás alkalmazásának kötelezettségét, emiatt a Döntőbizottság az egyes feltételek meglétét külön-külön vizsgálta.

28. A Döntőbizottság elsőként azt vizsgálta, hogy a beszerző a Kbt. 5-7. §-ai alapján ajánlatkérő szervezetnek minősül-e.

29. A Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pontja szerint a Kbt. alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett az a jogképes szervezet, amelyet nem ipari vagy kereskedelmi jellegű, kifejezetten közérdekű tevékenység folytatása céljából hoznak létre, vagy amely bármilyen mértékben ilyen tevékenységet lát el, feltéve, hogy e szervezet felett az a)–f) pontban meghatározott egy vagy több szervezet, az Országgyűlés vagy a Kormány közvetlenül vagy közvetetten meghatározó befolyást képes gyakorolni vagy működését többségi részben egy vagy több ilyen szervezet (testület) finanszírozza.

30. A Döntőbizottság az elektronikus közbeszerzési rendszer alapján megállapította, hogy a beszerző a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pontja szerinti ajánlatkérőnek minősül.

31. A Döntőbizottság másodikként azt vizsgálta, hogy a beszerzés tárgya beleillik-e a Kbt. szerinti közbeszerzési tárgyak valamelyikébe.

32. A Kbt. 8. § (1) bekezdése szerint közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

33. A Kbt. 8. § (4) bekezdése szerint a szolgáltatás megrendelése – árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő – olyan beszerzés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

34. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző a 2023. június 30-ai megbízási szerződésekkel szolgáltatást rendelt meg a kérelmezettektől, ezért a Kbt. 8. § (4) bekezdése alapján szolgáltatás megrendelésének minősülnek e szerződések tárgyai.

35. A Döntőbizottság harmadikként a beszerzés értékét vizsgálta, valamint azt, hogy a beszerzés értéke meghaladta-e a közbeszerzési értékhatárt.

36. A Döntőbizottság e kérdés megválaszolása érdekében először abban a kérdésben döntött, hogy a 2023. június 30-ai megbízási szerződések értékeit együttesen kellett-e figyelembe venni.

37. A Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint:

„(1) Tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani.

(2) Tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

(3) Ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.”

38. A Döntőbizottság megállapította a Kbt. 19. § (3) bekezdésének első mondata alapján, hogy az ugyanazon közvetlen célra irányuló szolgáltatásmegrendelések értékeit együttesen kell figyelembe venni a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához. A jogalkotó a Kbt. 19. § (3) bekezdésének második mondatában kifejezetten meghatározta a jogalkalmazók számára, hogy ezen esetben az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor mit kell alapul venni: az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét.

39. A Döntőbizottság először azt vizsgálta meg, hogy fennáll-e a műszaki funkcionális egység és a közös cél külön az I. r. kérelmezettel, valamint külön a II. r. kérelmezettel kötött megbízási szerződések között.

40. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző az I. r. kérelmezettől mind a négy alkalomra kizárólag színpadi műsorok megvalósítását rendelte meg, azok teljes lebonyolításához szükséges járulékos szolgáltatásokkal együtt. Emiatt megállapítható, hogy e

négy megbízási szerződés között fennáll a műszaki funkcionális egység, mert egyrészt mindegyik azonos tartalmú szolgáltatásnak minősül, másrészt mindannyian egy közös cél megvalósítását szolgálják: színpadi műsorok megvalósítását.

41. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző a II. r. kérelmezettől mind a négy alkalomra kizárólag azt rendelte meg, hogy lássa el a szervezőket, fellépőket, előadókat és a protokoll vendégeket étellel és itallal a rendezvények során. Emiatt megállapítható, hogy e négy megbízási szerződés között fennáll a műszaki funkcionális egység, mert egyrészt mindegyik azonos tartalmú szolgáltatásnak minősül, másrészt mindannyian egy közös cél megvalósítását szolgálják: egy azonos célcsoport élelmezését.

42. A Döntőbizottság másodjára azt vizsgálta meg, hogy fennáll-e a közös cél és a műszaki funkcionális egység a kétféle tárgyú megbízási szerződés-csoportok között.

43. A Döntőbizottság megállapította, hogy TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02256 azonosító számú pályázat tárgya a „Lakossági aktivitást és mobilitást növelő program megvalósítása az Epreskert utcai rendezvénytéren” volt, a TOP-7.1.1-16-H-ESZA-2021-02258 azonosító számú pályázat tárgya pedig „Komplex közösségi és kulturális programsorozat megvalósítása Hajdúsámsonban” volt. Ezek alapján megállapítható, hogy mind a nyolc megbízási szerződés ellenszolgáltatása forrásaként szolgáló két pályázat tárgya, és ezért mind a nyolc megbízási szerződés közös célja Hajdúsámson lakossága érdekében lebonyolítandó programok teljesítése volt. Ezt támasztja alá az a körülmény is, hogy mind a nyolc megbízási szerződés teljesítési helyszíne Hajdúsámson Epreskert utcai rendezvénytér volt.

44. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző és a kérelmezettek a fenti projektelt négy rendezvény lebonyolításával valósították meg. Megállapítható, hogy a négy rendezvény tartalma a lényeges műszaki jellemzőik szempontjából azonos volt, kizárólag abban különbözik a tartalmuk, hogy az év eltérő témájú időszakainak ismervei hangsúlyosak bennük. Azonban egymást követve és kiegészítve lefedik a nyári és kora őszi rendezvényidőszakot.

45. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző és a kérelmezettek a nyolc megbízási szerződést négy rendezvény lebonyolítása érdekében kötötték meg, továbbá mind a nyolc megbízási szerződés 1. pontja szerint a szerződés tárgya rendezvényszervezés volt. Az is megállapítható, hogy mind a négy rendezvény esetében a beszerző egyrészt színpadi műsorok megvalósítására, másrészt élelmezésre kötött megbízási szerződést.

46. A Döntőbizottság megállapította, hogy mindkét fajta tárgyú szolgáltatás közös célja az adott rendezvény megvalósítása volt. Az is megállapítható, hogy a két fajta tárgyú szolgáltatás egyikét sem lehetett volna a másik nélkül megrendelni, mert a színpadi műsorokat nem lehet megvalósítani anélkül, hogy a beszerző gondoskodna a szervezők, a fellépők, az előadók és a protokoll vendégek élelmezéséről, valamint az élelmezési szolgáltatás is értelmezhetetlen e személyek feladatának teljesítése nélkül. Ebből következően megállapítható, hogy fennáll a mindkét fajta tárgyú szolgáltatás között a műszaki funkcionális egység, mivel a műszaki tartalmuk kiegészíti egymást, és nincs önálló céljuk, hanem kizárólag egy: a rendezvény megvalósítása.

47. A Döntőbizottság megállapította, hogy mindkét fajta tárgyú szolgáltatás tárgya a rendezvényszervezés egy részfeladatának megvalósítása volt, ezért mind a nyolc megbízási szerződés tárgya rendezvényszervezésnek minősül. Az I. r. kérelmezettel kötött megbízási

szervződés tárgya akkor számítana szórakoztatási szolgáltatásnak, ha a szórakoztatást maga az I. r. kérelmezett végezte volna. Azonban a szórakoztatási szolgáltatást az I. r. kérelmezett kizárólag megszervezte azzal, hogy megbízta a szórakoztatási szolgáltatás teljesítésével a beszerző által meghatározott képességekkel rendelkező személyeket.

48. A fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy fennáll mind a nyolc megbízási szerződés között a műszaki funkcionális egység és egy közös céljuk van. E megállapítást megerősíti az a tény is, hogy mind a megbízási szerződések megkötésének az időpontja, mind a teljesítésük helyszíne azonos. Ebből következően az értéküket egybe kellett számítani.

49. A szerződések megkötésekor hatályos Kbt. 111. § c) és d) pontja szerint a Kbt.-t nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő

c) a 3. melléklet szerinti egészségügyi szolgáltatásra akkor, ha az ellátási kötelezettség körébe tartozó, részben vagy egészben közfinanszírozott közszolgáltatás teljesítését szolgálja, a 3. melléklet szerinti szállodai és éttermi szolgáltatásokra, a 79995000-5-től 79995200-7-ig tartó CPV kódok által meghatározott könyvtárkezelési szolgáltatásokra, a 92000000-1-től 92700000-8-ig tartó CPV kódok által meghatározott, a pihenés, kultúra és sport területén nyújtott szolgáltatásokra, valamint a jogi szolgáltatásokra;

d) a 3. melléklet szerinti bármely szolgáltatásra, ha annak becsült értéke a tizennyolcmillió forintot nem éri el.

50. A Döntőbizottság megállapította, hogy a rendezvényszervezési szolgáltatások a Kbt. 3. mellékletébe tartoznak és a CPV kódjuk 79952000-2. Ebből következően a rendezvényszervezési szolgáltatásokra vonatkozik a Kbt. 111. § bekezdésének d) pontja, viszont nem lehet rájuk alkalmazni a Kbt. 111. § bekezdésének c) pontját, mert a CPV kódjuk alapján nem illenek bele e kivételi körbe.

51. A Döntőbizottság álláspontja szerint a rendezvényszervezési szolgáltatás egy kerettevékenység, és magát a szervezendő rendezvényt szükségképpen meg kell tölteni további szolgáltatásokkal, mivel azok lebonyolításának az előkészítése a rendezvényszervezés legfőbb célja. A szállodai és éttermi szolgáltatások, valamint az egyéb részfeladatok szerinti szolgáltatások nélkül a rendezvény egy kiüresedett és ellehetetlenült fogalom, mivel e tevékenységek alkotják magát a rendezvényt, ezért a rendezvényszervezés rendeltetése e szolgáltatások megvalósításának a megteremtése. Emiatt a Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző által megjelölt szállodai és éttermi szolgáltatások a jelen esetben önállóan nem értelmezhetők, és nem eredményezik a Kbt. 111. § bekezdésének c) pontjának alkalmazhatóságát, mert ezek a rendezvényszervezési szolgáltatások járulékos tevékenységei, és nem lehet a rendezvényszervezési szolgáltatásokat függetleníteni tőlük. Megállapítható, hogy a beszerző is azonos álláspontra jutott a rendezvényszervezés közgazdaságtani fogalma alapján, továbbá azt a következtetést is levonta, hogy az éttermi és felszolgálási szolgáltatás rendezvényelemnek minősül.

52. Ezt követően a Döntőbizottság azt vizsgálta meg, hogy a nyolc megbízási szerződés egybeszámított értéke meghaladta-e valamelyik közbeszerzési értékhatárt.

53. A Kbt. 15. §-a szerint:

„(1) A közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárások értékhatára:

a) európai uniós jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);

b) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

(2) Az uniós értékhatárokat időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

(3) Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó nemzeti értékhatárokat a központi költségvetésről szóló törvényben évente kell meghatározni. Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó – (2) bekezdés szerinti európai uniós jogi aktusban meghatározott – uniós értékhatárokat a mindenkori költségvetési törvényben évente rögzíteni kell.

(4) A 3. mellékletben meghatározott szociális és egyéb szolgáltatások esetében a szolgáltatási koncessziókra vonatkozó nemzeti értékhatár nem kerül meghatározásra, az ajánlatkérőknek az uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű szolgáltatási koncesszió esetében kell e törvény szerint eljárnia.

(5) A Közbeszerzési Hatóság az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó uniós értékhatárokat, valamint nemzeti értékhatárokat minden év elején közzéteszi honlapján. Ennek során az uniós értékhatárok forintban meghatározott összegét az Európai Bizottságnak az uniós értékhatárok nemzeti valutákban meghatározott összegére vonatkozó, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleményének megfelelően kell feltüntetni.”

54. A Kbt. 21. § (1) bekezdése szerint az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha e törvény másként rendelkezik. Jogszerűen jár el az ajánlatkérő akkor is, ha e törvény valamely közbeszerzés megvalósítására a Harmadik Rész alkalmazását rendeli, az ajánlatkérő azonban a Második Rész szabályait alkalmazva folytatja le a közbeszerzési eljárást.

55. A 2021/1952/EU bizottsági rendelettel módosított a 2014/24/EU irányelv 4. cikke szerint uniós közbeszerzési értékhatár 2023. január 1-jétől 2023. december 31-éig szolgáltatás vonatkozásában a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében (2014/24/EU irányelv III. mellékletében) nem szerepel, 215.000.-€, amely az Európai Bizottság 2021/C 457/01 számú közleménye alapján 75.245.700.-Ft összegnek minősül.

56. A Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény a 77. § (1) bekezdésének d) pontja szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár – kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt – 2023. január 1-jétől 2023. december 31-éig árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetében 15,0 millió forint.

57. A Döntőbizottság megállapította, hogy a nyolc megbízási egybeszámított értéke 28.804.331.-Ft. Ezen érték meghaladta a 2023. évekre vonatkozó nemzeti közbeszerzési értékhatárt és a Kbt. 111. § bekezdésének d) pontja szerinti összeget, de nem érte el a 2023. évekre vonatkozó uniós közbeszerzési értékhatárt.

58. A Döntőbizottság negyedikként azt vizsgálta, hogy a beszerzés vonatkozásában a visszerhesség megállapítható-e.

59. A Döntőbizottság a rendelkezésére álló iratok vizsgálata alapján megállapította, hogy a beszerző vételár ellenében rendelte meg a szolgáltatásokat, ezért a beszerzés visszerhesnek minősül.

60. A Döntőbizottság a fentiek figyelembe vételével megállapította, hogy mind a négy feltétel teljesült, és ezért a beszerzőnek a nyolc megbízási szerződésre vonatkozóan valamely, a Kbt. Harmadik Része szerinti közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia, ezért jogsértően bontotta részekre a közbeszerzés tárgyát és jogsértően mellőzte a közbeszerzési eljárás lefolytatását. A beszerző e magatartásaival megsértette a Kbt. 19. § (2) és (3) bekezdésére, valamint a Kbt. 21. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

61. Fentiek szerint a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, továbbá a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján alkalmazta a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezményt.

62. A Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerint a Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg.

63. A Kbt. 165. § (7) bekezdése szerint a Kbt. 165. § (6) bekezdésben meghatározott bírság összege – a Kbt. 165. § (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15 %-a.

64. A Döntőbizottságnak – tekintettel arra, hogy a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg – a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja alapján további jogkövetkezményként kötelezően bírságot kellett kiszabnia.

65. A Kbt. 145. § (3a) bekezdése szerint a Döntőbizottság hatáskörébe tartozik a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés alapján a szerződés semmisségének megállapítása, valamint a Kbt. 137. § (3) bekezdésben foglalt körülmények alapján annak megállapítása, ha a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértéssel érintett szerződés nem semmis. A Döntőbizottság hatáskörébe tartozik továbbá annak megállapítása is, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

66. A Kbt. 165. § (2) bekezdésének g) és h) pontjai szerint a Döntőbizottság határozatában g) hivatalból megállapítja a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés esetén a szerződés semmisségét vagy a Kbt. 137. § (3) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén azt, hogy az érintett szerződés nem semmis;
h) megállapítja, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén az érvénytelenség jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

67. A Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján semmis a szerződés, ha azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg.

68. A Kbt. 137. § (3) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdéstől eltérően a szerződés nem semmis, ha kiemelkedően fontos közérdek fűződik a szerződés teljesítéséhez. A szerződéshez közvetlenül kapcsolódó gazdasági érdek (így különösen a késedelmes teljesítésből, az új közbeszerzési eljárás lefolytatásából, a szerződő fél esetleges változásából vagy az érvénytelenségből következő kötelezettségekből eredő költség) nem tekinthető kiemelkedően fontos közérdeknek, a szerződés érvényességéhez fűződő további gazdasági érdekek pedig kizárólag akkor, ha a szerződés érvénytelensége aránytalan következményekkel járna.

69. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés g) pontjára tekintettel a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján megállapította, hogy a nyolc megbízási szerződés semmis, tekintettel arra, hogy a teljesítésükhöz nem fűződik kiemelkedően fontos közérdek, továbbá a szerződések érvénytelensége nem jár aránytalan következményekkel.

70. A Döntőbizottság megállapította továbbá, hogy az érvénytelenség másodlagos jogkövetkezményei körében az eredeti állapot nem állítható helyre, mert nyolc megbízási szerződés szerinti rendezvények már megvalósultak.

71. A Kbt. 165. § (7b) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés megállapítása esetén, ha a Döntőbizottság megállapítja, hogy az eredeti állapot helyreállítása a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményei alkalmazása körében nem lesz lehetséges, a (6)-(7) bekezdésben foglaltakon túl további bírságot szab ki, amelynek összege – az eset összes körülményét figyelembe véve – legfeljebb a szerződés értékének 15%-a.

73. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (7b) bekezdés alapján további, a rendelkező részben megállapított összegű bírságot szabott ki a beszerzővel szemben.

74. A Kbt. 165. § (11) bekezdés értelmében a Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
- b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
- c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
- d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
- e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
- f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének és az eltiltás időtartamának megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

75. A Döntőbizottság a két bírság összegének megállapításakor az eset összes körülményét figyelembe vette.

A Döntőbizottság a beszerző terhére értékelte, hogy súlyos jogsértést valósított meg azzal, hogy közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötött meg nyolc megbízási szerződést és rendelt meg négy rendezvényt. A Döntőbizottság a beszerző terhére értékelte azt is, hogy a megállapított jogsértés már nem javítható ki.

A Döntőbizottság a beszerző javára értékelte azt a körülményt, hogy nem lehetett azt megállapítani, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt, továbbá azt, hogy támogatásból valósult meg beszerzés, és a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat.

E szempontokat összességében mérlegelve, a jogsértő beszerzés összértékének (28.804.331.-Ft) is figyelembevételével, a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságokat tartotta indokoltnak, amely összeg nem éri el a Kbt. 165. § (7) és (7b) bekezdéseiben meghatározott maximális mértéket.

76. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

77. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

78. A határozat ellen a Kbt. 170. § alapján indítható közigazgatási per. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. június 18.

Dr. Kriston Kinga sk.
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Söpkéz Gusztávné sk.
közbeszerzési biztos

Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Dr. Szolnoki István kamarai jogtanácsos (kizárólag elektronikus úton)
2. Dr. Megyesi Tibor ügyvéd (kizárólag elektronikus úton)
3. PARTIUM GROUP Kft. (kizárólag elektronikus úton)
4. SÁPEX DUETT Kft. (kizárólag elektronikus úton)
5. Közbeszerzési Hatóság Titkárság (kizárólag elektronikus úton)