



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1126 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 882-8594, Fax: 882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.182/6/2018.

A tanács tagjai: Dr. Dajka Gabriella közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Molnár Andrea közbeszerzési biztos, Dr. Csanádi Péter közbeszerzési biztos

A kérelmező: Novis Trade Kft.
(Budapest, Batthyány L. u. 92.)

A kérelmező képviselője: Dr. Wellmann György ügyvéd,
Szecskay Ügyvédi Iroda
(KRID: 18092699)

Az ajánlatkérő: Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt.
(Budapest, Alföldi u. 7.)

A beszerzés tárgya: K1880 Homlokrakodó gépek beszerzése - 1. és 2. rész

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a fél maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a rendelkező részben írt tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt eljárást indított az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2018/S 075-166633 számon megjelent felhívásával 2018. április 18. napján.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező a 2018. május 18-án érkezett jogorvoslati kérelmében az ajánlatkérő műszaki előírásait kifogásolta az 1. és a 2. részben, mellyel az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (1)-(2) és (4) bekezdését és a Kbt. 58. § (2) és (3) bekezdését. Kérte, hogy a Döntőbizottság az ajánlatkérő közbeszerzési eljárást megindító felhívását és a közbeszerzési dokumentumokat az 1. és a 2. részben semmisítse meg a jogsértés megállapítása mellett és kötelezze az ajánlatkérőt az igazgatási szolgáltatási díj valamint az eljárási költségek viselésére.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A jogorvoslati kérelem hiányos volt – nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentumot – ezért a Döntőbizottság a kérelmezőt 2018. május 23. napján kiadott D.182/4/2018. számú végzésében - öt napos határidő tűzésével - hiányok pótlására szólította fel.

4. A kérelmező közölte, hogy az ajánlatkérő az ajánlati felhívását visszavonta. A kérelmező a hiánypótlásra felhívó végzést 2018. május 24-én letöltötte.

5. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. §-a az alábbiakat mondja ki:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz, vagy

b) az ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelmet a bíróság vagy a hatóság érdemben már elbírálta, és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott.

(2) A hatóság a kérelmet visszautasíthatja, ha azt nem az előírt formában terjesztették elő. Ha a kérelmező a kérelmét öt napon belül az előírt formában ismételten előterjeszti, a hatóság az eljárást teljes eljárásban folytatja le, azzal, hogy a kérelmet az eredeti benyújtáskor előterjesztettnek kell tekinteni, de az ügyintézési határidőt az ismételt benyújtást követő naptól kell számítani.

(3) Ha az ügyfél a (2) bekezdés szerint ismételten terjeszti elő kérelmét, és a jogszabály határidőt vagy határnapot állapít meg, a kérelem előterjesztése szempontjából a határidő és a határnap megtartottnak tekintendő.

(4) Az ismételt benyújtás a visszautasító döntés elleni jogorvoslatról való lemondásnak, illetve visszavonásának minősül.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hiánypótlási felhívás a kérelmező számára 2018. május 24. napján kézbesítettnek minősül, és a rendelkezésre álló határidőn belül 2018. 29. napjáig a hiányt nem pótolták, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

7. A Döntőbizottság felhívja a kérelmező figyelmét az Ákr. 46. § (2)-(4) bekezdésére.

8. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

9. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. május 31.

Dr. Dajka Gabriella sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Molnár Andrea sk
közbeszerzési biztos

Dr. Csanádi Péter sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közzolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Dr. Wellmann György ügyvéd, Szecskay Ügyvédi Iroda (KRID: 18092699)