



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1126 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 882-8594, Fax: 882-8593

E-mail cím: dontobizottsag@kt.hu

A végzés iktatószáma: D.191/5/2018.

A tanács tagjai: Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Molnár Andrea közbeszerzési biztos, Dr. Csanádi Péter közbeszerzési biztos

A kérelmező: E.R. Mentőszolgálat Kft.
(Budapest, Csörsz u. 5.)

A kérelmező képviselője: Dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs ügyvéd

Az ajánlatkérő: Balaton-parti Fenntartó és Hasznosító Kft.
(Siófok, Petőfi sétány 3.)
(KRID:10714254)

A közbeszerzés tárgya: Siófok, Petőfi sétány sétáló utcává alakított szakasza – egészségügyi biztosításának ellátása és a természetes fürdővízi strand elsősegély szolgálat ellátása a 2018. évi nyári szezonban

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2018. április 12-én a gazdasági szereplőknek megküldött eljárást megindító felhívásával a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a rendelkező részben meghatározott szolgáltatás megrendelése tárgyában.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező jogorvoslati kérelme 2018. május 25-én érkezett meg a Döntőbizottsághoz. A kérelmező kérte a jogsértés megállapítását, valamint az eljárást lezáró döntés megsemmisítését.

3. A kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérőnek a 2018. május 15-én megküldött módosított összegezésében közölt döntése jogsértő, tekintettel arra, hogy jogsértően nyilvánította érvénytelenné a kérelmező ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az eljárást megindító felhívásban nem rögzítette a Kbt. 66. § (6) bekezdésében foglalt (opcionális) előírást annak ellenére, hogy ezen utóbbi jogszabályi rendelkezésre alapította az ajánlat érvénytelenségét. Az ajánlatkérő olyan hiány pótlását írta elő, amelyre vonatkozóan a benyújtott és hiánypótlott ajánlat tartalmazott adatokat. Az ajánlatkérő ezen adatokat figyelmen kívül hagyta a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakkal szemben.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

4. Az eljárást megindító felhívás megküldési időpontja 2018. április 12-e volt, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos jogszabályok előírásait vette figyelembe az eljárása során.

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos volt, az nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolását, ezért a kérelmezőt a 2018. május 31-én meghozott D.191/4/2018. számú végzésében – öt napos határidő tűzésével – a hiány pótlására hívta fel.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzést 2018. május 31-én töltötte le a letöltési igazolás alapján, viszont az abban foglaltakat nem teljesítette e naptól számított ötödik napig, azaz 2018. június 5-éig.

7. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

- a) a kérelem a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,
- b) nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,
- c) nem csatolták a meghatalmazott képviselő meghatalmazását, vagy
- d) a kérelmet és annak kötelező mellékleteit nem az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján visszautasította.

9. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

10. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló

2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. június 12.

Dr. Jánosi Bálint sk
közbeszerzési biztos,
a tanács elnöke

Molnár Andrea sk
közbeszerzési biztos

Dr. Csanádi Péter sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közszolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs ügyvéd (kizárólag elektronikus úton)
2. Irattár