



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1126 Budapest, Riadó u. 5.

Tel: 882-8594, Fax: 882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.202/5/2018.

A tanács tagjai: Dr. Telek Katalin közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező: Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki
Konzulens és Tervező Kft.
(1138 Budapest, Váci út 88.)

A kérelmező képviselője: Dr. Kenyeres Valéria jogtanácsos
(1054 Budapest, Alkotmány u. 24.)

Az ajánlatkérő: Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító
Önkormányzati Társulás
(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)

A beszerzés tárgya: Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önk. Társulás ivóvízminőség-javító beruházása II. szakasz és III. Új, kiegészítő beruházási üteméhez kapcsolódó FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri feladatok ellátása.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) második része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a jelen végzés tárgy részben meghatározott szolgáltatás megrendelés tárgyában. A felhívás 2018. április 12. napján került feladásra, az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2018/S 074-164896 számon jelent meg.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2018. május 31. napján elektronikus úton megküldött jogorvoslati kérelmében több pontban sérelmezte az álláspontja szerint jogsértő alkalmassági előírásokat. Előadta, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (3) bekezdését. Második kérelmi eleme szerint az ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdésében foglaltak megsértésével módosította az ajánlati felhívás rendelkezéseit. Kérte a jogsértés megállapítását, az ajánlati felhívás és az azt követően hozott ajánlatkérői döntések megsemmisítését. Kérte a költségek megfizetésére kötelezni az ajánlatkérőt.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A jogorvoslati kérelem hiányos volt - nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolását - ezért a Döntőbizottság a kérelmezőt 2018. június 6. napján kiadott D.202/4/2018. sz. végzésében - képviselője útján, öt napos határidő tűzésével - hiánypótlásra szólította fel. A kérelmező képviselője a hiánypótló végzést 2018. június 6. napján átvette.

4. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja.

5. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdése az alábbiakat mondja ki:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz, vagy

b) az ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelmet a bíróság vagy a hatóság érdemben már elbírálta, és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott.

6. Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást a jogi képviselőn keresztül 2018. június 6. napján átvette. A kérelmezőnek a Döntőbizottság által biztosított öt napon belül, azaz legkésőbb 2018. június 11. napján kellett volna pótolni a megjelölt hiányokat. A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

7. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

8. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

9. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. június 18.

***Dr. Telek Katalin sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke***

***Bán János sk
közbeszerzési biztos***

***Dr. Szvetnik Ágnes sk
közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelélül:

Liszi Barbara
közszolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Dr. Kenyeres Valéria jogtanácsos (kizárólag elektronikus úton)
2. Irattár