



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.241/10/2024.

A tanács tagjai: Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium
(Budapest, Akadémia u. 3.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Szolnoki István kamarai jogtanácsos

Az ajánlatkérő: Hajdúböszörmény Város Önkormányzata
(Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa állami közbeszerzési
szaktanácsadó

A beszerzés tárgya, értéke: TOP-5.2.1. szegregátum 2. eljárás, 37.942.607.-Ft

1. rész Munkaerő-piaci integrációs program, 6.727.609.-Ft,

2. rész Csoportmunk.ban tört. együttműk. kompetencia fejl., 11.785.165.-Ft,

3. rész Bűnmegelőzés és közbiztonság prevenciós szolg., 8.337.550.-Ft,

4. rész Sportolj az egészségért program, 7.789.667.-Ft,

5. rész Energiahatékonysági és alapvető műszaki ism. képz., 3.240.616.-Ft,

7. rész Sportnap-Játszóház, 5.062.000.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001221312023

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T –ot.

A Döntőbizottság az 1. kezdeményezési elemet érintően megállapítja, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 1., 2., 3., 4., 5. és 7. részeiben megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 28. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság a 2. kezdeményezési elemet érintően megállapítja, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 1. részében megsértette a Kbt. 65. § (3) bekezdését.

A Döntőbizottság a 3. kezdeményezési elemet érintően megállapítja, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 3., 4. és 7. részeiben megsértette a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel a Kbt. 71. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 2.000.000.-Ft, azaz kétmillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett

10032000-01040360-00000000 számú központosított beszédési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya. A jogi képviselővel eljáró fél, illetve a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a keresetet.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a Terület és Településfejlesztési Operatív Program keretén belül közzétett „TOP-5.2.1-15 A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” tárgyú felhívásra támogatási kérelmet nyújtott be, amelyet a kezdeményező jogelődje, mint támogató 2021. január 22. napján vissza nem térítendő támogatásban részesített.

2. Az ajánlatkérő és a támogató 2021. április 29. napján kötötte meg az IKT-2020-609-I1-00000063/0000020 iktatószámú támogatási szerződést, amelynek tárgya a „Szegregált területek komplex programmal történő felzárkóztatása Hajdúböszörményben” című és Top-5.2.1-15-HB1-2020-00021 azonosító számú, a támogatási kérelemben és annak mellékleteiben rögzített projekt (a továbbiakban: támogatott projekt) elszámolható költségeinek az Európai Szociális Alapból és hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása volt.

3. A támogatási szerződés 2.2. pontja szerint az ajánlatkérő a támogatási szerződés aláírásával kötelezte magát arra, hogy a támogatott projektet a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, kellő alapossággal, hatékonysággal és gondossággal valósítja meg, illetve a 2014-2020. programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet) rögzített feltételek fennállása esetén az ott előírt módon a közbeszerzési eljárások lebonyolításába a támogatót és a Miniszterelnökséget bevonja.

4. Az ajánlatkérő a támogatott projekt megvalósításával összefüggésben 2023. július 24. napján, saját beszerzési szabályok alkalmazásával a Kbt. 117. § szerinti közbeszerzési eljárást indított 7 részben, a jelen határozat bevezető része szerinti szolgáltatásmegrendelés tárgyában. Az ajánlattételi felhívás (a továbbiakban: felhívás) a Közbeszerzési Értesítő 2023/143. számában jelent meg KÉ-14272/2023. iktatószám alatt. A jelen jogorvoslati eljárás a közbeszerzési eljárás 1., 2., 3., 4., 5. és 7. részeit érinti, a 6. részét nem érinti.

5. A felhívás az alábbi, jelen jogorvoslati eljárás szempontjából lényeges előírásokat tartalmazta.

„II.1.) Elnevezés: TOP-5.2.1. szegregátum 2. eljárás

II.1.3) A szerződés típusa: Szolgáltatás megrendelés

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

TOP-5.2.1-15-HB1-2020-00021 „Szegregált területek komplex programmal történő felzárkóztatása Hajdúböszörményben” 2.

1. részajánlat tekintetében (Munkaerő-piaci integrációs program)
2. részajánlat tekintetében (Csoportmunkában történő együttműködés kompetenciafejlesztés)
3. részajánlat tekintetében (Bűnmegelőzés és közbiztonság erősítésével kapcsolatos képzési, szemléletformáló programok prevenciók előadás)
4. részajánlat tekintetében (Sportolj az egészségért program)
5. részajánlat tekintetében (Energiahatékonysági és alapvető műszaki ismeretek képzés)
7. részajánlat tekintetében (Sportnap-Játszóház) (egyéb szolgáltatás)

II.1.6) Részekre bontás

A beszerzés részekből áll: igen

Ajánlatok benyújthatók: valamennyi részre

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 1. – Munkaerő-piaci integrációs program

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

1. részajánlat tekintetében (Munkaerő-piaci integrációs program):

Megvalósítás: „Törekvés a foglalkoztatás elősegítésére számítógép kezelői oktatás”

A feladat tartalma: Munkaerő-piaci integrációs program egyéni fejlesztés segítségével (közvetlen támogatási rendszerből): A képzésen való részvétel lehetőséget biztosít, a munkaügyi központban való nyilvántartásba vételhez, a piacképes képzésekre való jelentkezéshez, a munkába álláshoz.

Számítógép kezelői oktatás

A program során számítógép-kezelői tanfolyamot szervezése, az alábbi tematika szerint:

- A számítógép használata
- Az Internet története, alapfogalmai
- Internet-csatlakozási lehetőségek
- Internet szolgáltatásai

A szövegszerkesztő használata

Dokumentáció: Előzetes tudásszint felmérés, Jelenléti ív, Tanfolyami Napló, Hallgatói elégedettség mérő kérdőívek, Fotódokumentáció, Tanúsítvány, Szakmai beszámoló, Tematika.

A képzés főbb paraméterei

- Időtartam: 10 óra/ csoport
- Csoportok száma: 2 csoport
- Képzési alkalom/ csoport: 4 alkalom
- Képzésbe bevontak száma alkalmanként: 12
- Képzésbe bevontak száma összesen: 24
- Képzésbe bevontak köre: Az akcióterületen élő hátrányos helyzetű csoportokhoz tartozó aktív korú emberek 16-54 évig.

A megvalósítandó képzésnek illeszkednie kell a Top-5.2.1—15-HB1-2020-000 „Szegregált területek komplex programmal történő felzárkóztatása Hajdúböszörményben” című projekthez.

II.2.5) Értékelési szempontok

x Minőségi szempont

M1) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap) Súlyszám: 10

Költség szempont –

x Ár szempont – Megnevezés: 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) / Súlyszám: 90

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 4

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos: igen. Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP-5.2.1-15-HB1-2020-00021

II.2.13) További információ

II.2.7) ponthoz: a szerződés hatály lépésétől számított 4 hónap, de legkésőbb 2023. október 31.

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 2. – Csoportmunkában tört. együttműk. kompetencia fejl.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

2. részajánlat tekintetében (Csoportmunkában történő együttműködés kompetenciafejlesztés):

Megvalósítás: „Gazdálkodj okosan” Háztartástani gazdasági ismeretek Pénzügyi, családszervezési és életvezetési tanácsadások, adósságkezelési szolgáltatás, tanácsadás.

A feladat tartalma: 1. Kisjövedelmű családok számára alapvető pénzügyi-háztartásgazdálkodási ismeretek átadása, annak érdekében, hogy jobban tudjanak gazdálkodni a rendelkezésükre álló forrásokkal, számláikat határidőben rendezzék, ne vegyenek fel ésszerűtlen hiteleket. A hosszú évek óta a családok életét megkeserítő beosztási deficit felszámolása. 2. Pénzügyi ismeretek, hitelfelvétel és törlesztés ismeretek, banki hátralék kezelésével kapcsolatos ismeretek, lakásbiztosítás és hitellel terhelt ingatlannal kapcsolatos szabályok.

A tevékenységelemet tréning formájában kívánatos megvalósítani, úgy, hogy napi 2-3 órában egymást követő 10 napon keresztül történik meg egy-egy tréning

Dokumentáció: Előzetes tudásszint felmérés, Jelenléti ív, Tanfolyami Napló, Hallgatói elégedettség mérő kérdőívek, Fotódokumentáció, Tanúsítvány Szakmai beszámoló, Tematika.

A képzés főbb paraméterei:

- Időtartam: 20 óra/csoport
- Csoportok száma: 2
- Képzési alkalom/ csoport: 10
- Képzésbe bevontak száma alkalmanként: 12
- Képzésbe bevontak száma összesen: 24
- Képzésbe bevontak köre: Az akcióterületen élő hátrányos helyzetű csoportokhoz tartozó aktív korú emberek 16-54 évig. A megvalósítandó képzésnek illeszkednie kell a Top-5.2.1—15-HB1-2020-000 „Szegregált területek komplex programmal történő felzárkóztatása Hajdúböszörményben” című projekthez.

II.2.5) Értékelési szempontok

x Minőségi szempont –

M2) alk. köv. ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szociálpedagógus szakember alkalmassági követelményt meghaladó többletapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap)

Súlyszám: 10

Költség szempont –

x Ár szempont – Megnevezés: 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) / Súlyszám: 90

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 4

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos: igen. Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP-5.2.1-15-HB1-2020-00021

II.2.13) További információ

II.2.7) ponthoz: a szerződés hatály lépésétől számított 4 hónap, de legkésőbb 2023. október

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 3. – Bűnmegelőzés és közbiztonság prevenció szolg.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

3. részajánlat tekintetében (Bűnmegelőzés és közbiztonság erősítésével kapcsolatos képzési, szemléletformáló programok prevenció előadás):

Megvalósítás: „Bűnmegelőzést és közbiztonság erősítésével kapcsolatos képzési, szemléletformáló programok” a) bűnmegelőzés és közbiztonság erősítésével kapcsolatos képzési, szemléletformáló programok;

A feladat tartalma: A szegregátumban lakók közbiztonságát szolgáló előadások szervezése több témakörben. Előadások tartása több témacsoportban, pl.

1. tulajdonvédelem,
2. Kiskorúak sérelmére elkövetett bűncselekmények: bántalmazás, elhanyagolás
3. A szülő feladata, felelőssége a kiskorú gyermeke bünelkövetővé válásában.
4. személyvédelem,
5. csalás, mint bűncselekmény felismerése
6. egyéb bűncselekmény felismerése és jogszerű lépések
7. Drog, kábító hatású szerek és egyéb tudatmódosító káros szenvedélyek negatív hatása.

Dokumentáció: Előzetes tudásszint felmérés, Jelenléti ív, Tanfolyami Napló, Hallgatói elégedettség mérő kérdőívek, Fotódokumentáció, Az előadás tematikája, Szakmai beszámoló

A képzés főbb paraméterei:

- Időtartam: 14 óra/csoport
- Csoportok száma: 2 csoport
- Képzési alkalom/csoport: 7 alkalom / témakörönként 1-1 alkalom/
- Képzésbe bevontak száma alkalmanként: 15
- Képzésbe bevontak száma összesen: 30
- Képzésbe bevontak köre: Az akcióterületen élő hátrányos helyzetű csoportokhoz tartozó aktív korú emberek 16-54 évig.

A megvalósítandó képzésnek illeszkednie kell a Top-5.2.1—15-HB1-2020-000 „Szegregált területek komplex programmal történő felzárkóztatása Hajdúböszörményben” című projekthez.

Stratégia és prevenció: előadások, vagyonvédelmi kiállítás, önszerveződés szervezés.

Megvalósítás: „Bűnmegelőzést és közbiztonság erősítésével kapcsolatos képzési, szemléletformáló programok”

A feladat tartalma: Bűnmegelőzést elősegítő programok megvalósítása:

A településrész lakóinak tájékoztató előadások megszervezése, és lebonyolítása az alábbi témákkal:

- Alapvető állampolgári jogok és köteleességek
- Sértetté válás megelőzése
- Mit kell tenni, ha valaki sértett lesz

Bűnmegelőzési tárgyú bemutatók megszervezése, lebonyolítása:

- Vagyonvédelmi berendezések körének bemutatása, mechanikus és elektronikus jelzők gyakorlati alkalmazásának lehetőségei
- Önvédelmi szerveződések gyakorlati lehetőségeinek ismertetése, megszervezésükben, működésükben való közreműködés. A helyi személyismeret alapján a Polgárőrség Társadalmi kapcsolatok útján információt közvetít a hatóságok részére.
- Bűnmegelőzéssel kapcsolatos tájékoztatók, szóróanyagok elkészítése, terjesztése
- Bűncselekmény és drog, valamint egyéb kábító hatású szerek kapcsolata, megelőzés lehetősége.

Dokumentáció: Előzetes tudásszint felmérés, Jelenléti ív, Tanfolyami Napló, Hallgatói elégedettség mérő kérdőívek, Fotódokumentáció. Az előadás tematikája, szakmai beszámoló

A képzés főbb paraméterei:

- Időtartam: 14 óra
- Csoportok száma: 2
- Képzési alkalom/ csoport:
- Képzésbe bevontak száma alkalmanként: 15
- Képzésbe bevontak száma összesen: 30
- Képzésbe bevontak köre: Az akcióterületen élő hátrányos helyzetű csoportokhoz tartozó aktív korú emberek 16-54 évig.

A megvalósítandó képzésnek illeszkednie kell a Top-5.2.1—15-HB1-2020-000 „Szegregált területek komplex programmal történő felzárkóztatása Hajdúböszörményben” című projekthez.

II.2.5) Értékelési szempontok

x Minőségi szempont –

M3) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt mentálhigiénias szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 12 hónap)

Súlyszám: 10

Költség szempont –

x Ár szempont – Megnevezés: 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) / Súlyszám: 90

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 4

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos: igen. Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP-5.2.1-15-HB1-2020-00021

II.2.13) További információ

II.2.7) ponthoz: a szerződés hatálylérésétől számított 4 hónap, de legkésőbb 2023. október **31.**

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 4. – Sportolj az egészségért program

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

4. részajánlat tekintetében (Sportolj az egészségért program):

Sportolj az egészségért program (egyéb szolgáltatás)

Törekvés az egészségfejlesztésre: egészségügyi programok (beleértve prevenciók, mentálhigiénés programokat.)

Megvalósulás: Női/leány kézilabda-edzések

A program jellegét tekintve 90%-ban gyakorlati, 10%-ban elméleti. Az elméleti foglalkozás magában foglalja a munka-és balesetvédelmi oktatást, elsősegélynyújtást, sporttörténeti, várostörténeti ismereteket, a helyes és kulturált viselkedés alapvető szabályainak elsajátítását, a kézilabda játék szabályainak megtanulását.

Aerobic edzés

Leányok, nők, fiúk, férfiak részére zenés gimnasztika egy csoportban. A zenés foglalkozások jellegüket tekintve kizárólag gyakorlati foglalkozások. A gyakorlatsorok jelentős részben táncból kölcsönzött mozdulatsorok ritmikus ismétlése, zenei kísérettel. épül. Az aerobic foglalkozás célja a helyes testtartásban szerepet játszó izmok erősítése, nyújtása, a mozgáskoordináció tudatos fejlesztése.

Labdarúgó edzések felnőtt korosztály részére A program jellegét tekintve 90%-ban gyakorlati, 10%-ban elméleti. Az elméleti foglalkozás magában foglalja a munka-és balesetvédelmi oktatást, elsősegélynyújtást, sporttörténeti, várostörténeti ismereteket, a helyes és kulturált viselkedés alapvető szabályainak elsajátítását, a labdarúgás (kispályás, nagypályás, terem labdarúgás) szabályainak megtanulását. A gyakorlati foglalkozás edzésterv alapján történik. Erőnléti, ügyességi, készségfejlesztő edzéseket tartalmaz.

Utánpótlás korosztályok részére labdarúgó edzések Utánpótlás korosztályok részére labdarúgó edzéseket szervezünk. A foglalkozás jellegét tekintve 90%-ban gyakorlati, 10%-ban elméleti. Az elméleti foglalkozás magában foglalja a munka-és balesetvédelmi oktatást, elsősegélynyújtást, sporttörténeti, várostörténeti ismereteket, a helyes és kulturált viselkedés alapvető szabályainak elsajátítását, a labdarúgás (kispályás, nagypályás, terem labdarúgás) szabályainak megtanulását. A gyakorlati foglalkozás edzésterv alapján történik. Erőnléti, ügyességi, készségfejlesztő edzéseket tartalmaz.

„Idősebbek is elkezdhetik”

Az akcióterületen élő idősebb lakosság részére gyógytornász segítségével a mozgásszervi panaszok kezelésére, az általános erőnlét javítására tornát szervezünk.

Dokumentáció: Szülői hozzájárulás kiskorúak esetében, Hallgatói elégedettség mérő kérdőívek, Fotódokumentáció. Az foglalkozás tematikája, Szakmai beszámoló

A egyéb szolgáltatás főbb paraméterei:

- Időtartam: 10 óra

- Csoportok száma: 5
- Foglalkozási/Edzési alkalom/csoport: 5
- Foglalkozásba/Edzésbe bevontak száma alkalmanként: 15
- Foglalkozásba/Edzésbe bevontak száma összesen: 75
- Foglalkozásba/Edzésbe bevontak köre: Az akcióterületen élő hátrányos helyzetű csoportokhoz tartozó aktív korú emberek 16-54 évig.

A megvalósítandó foglalkozásoknak illeszkednie kell a Top-5.2.1—15-HB1-2020-00016 „Szegregált területek komplex programmal történő felzárkóztatása Hajdúböszörményben” című projekthez.

II.2.5) Értékelési szempontok

x Minőségi szempont –

M4) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt testnevelő tanár szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 12 hónap)

Súlyszám: 10

Költség szempont –

x Ár szempont – Megnevezés: 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) / Súlyszám: 90

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 4

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos: igen. Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP-5.2.1-15-HB1-2020-00021

II.2.13) További információ

II.2.7) ponthoz: a szerződés hatály lépésétől számított 4 hónap, de legkésőbb 2023. október 31.

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 5. – Energiahatékonysági és alapvető műszaki ism. képzés

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

5. részajánlat tekintetében (Energiahatékonysági és alapvető műszaki ismeretek képzés):

Energiahatékonysági és alapvető műszaki ismeretek képzés. Együttműködés közösségi és egyéni szintű társadalmi integráció feltételeinek megteremtése céljából. az érintett lakosság bevonását, a beilleszkedést segítő programok, akciók.

Megvalósulás:

Alacsony/létminimum alatti jövedelmű, elsősorban szociális transzferekből illetve minimálbérből gazdálkodó családok, a városrész három szegregátumának területéről egyenlő arányban (25-25-25 család). A lakásfelújítás által érintett háztartások egy-egy tagja mindenképp részesül a képzésben.

A projekt ideje alatt 6 db 12 fős csoport szervezése tervezett. Az egyes csoportok két foglalkozáson vesznek részt, amelyek 1-1 órás intenzív előadásból állnak, interaktív elemekkel kiegészített, a résztvevők konkrét helyzetére (jellemző lakástípusokra, jellemző hibákra) kidolgozott tananyaggal, jegyzettel.

A képzés kiegészíti a szociális bérlakások felújításához kapcsolódó „soft” tevékenységeket, azaz a családok bevonását a felújítási munkálatokba, önkéntesek segítségével, valamint kapcsolódik a háztartásgazdálkodási képzéshez is. A szociális transzferekből élő családok pénzbeosztási szokásai sokszor érthetetlenül pazarlóak, figyelembe véve jövedelmi viszonyaikat. A családok magas közüzemi számláit gyakran a családok hiányos ismeretei okozzák; a tréningen olyan megtakarítási lehetőségeket sorolunk fel, amelyek bárminemű komolyabb beruházás nélkül hozzájárulnak a mindennapi energiatakarékossághoz – és így a mindennapi kiadások csökkentéséhez. A lakásfelújítás által érintett családok részvételét a lakásfelújítás révén keletkező energia-megtakarítási lehetőségek jobb kihasználása, illetve a beruházás fenntarthatósága indokolja. A programban résztvevő családok jobban fel tudják mérni a házuk legégetőbb felújítási problémáit, illetve megtanulhatják, hogy a problémák kialakulását hogyan előzzék meg megfelelő karbantartással.

Figyelmet fordítunk az energiatakarékos háztartási gépek beszerzésére is. Az adományokból

kapott háztartási gépek, fűtőtestek gyakorta emelik meg az elektromos áram díját. Tartós használatuk költséges lehet.

Dokumentáció: Előzetes tudásszint felmérés, Jelenléti ív, Tanfolyami Napló, Hallgatói elégedettség mérő kérdőívek, Fotódokumentáció, Az előadás tematikája, Szakmai beszámoló

A képzés főbb paramétereit:

- Időtartam összesen: 2 óra
- Csoportok száma: 6
- Képzési alkalom/csoport: 2
- Képzésbe bevontak száma alkalmanként: 12 fő
- Képzésbe bevontak száma összesen: 72
- Képzésbe bevontak köre: Az akcióterületen élő hátrányos helyzetű csoportokhoz tartozó aktív korú emberek 16-54 évig.

A megvalósítandó képzésnek illeszkednie kell a Top-5.2.1—15-HB1-2020-00016 „Szegregált területek komplex programmal történő felzárkóztatása Hajdúböszörményben” című projekthez. (az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

x Minőségi szempont –

M5) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 12 hónap)

Súlyszám: 10

Költség szempont –

x Ár szempont – Megnevezés: 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) / Súlyszám: 90

Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 4

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos igen. Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP-5.2.1-15-HB1-2020-00021

II.2.13) További információ

II.2.7) ponthoz: a szerződés hatály lépésétől számított 4 hónap, de legkésőbb 2023. október 31.

II.2.1) Rész száma elnevezése: 7. – Sportnap-Játszóház

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

7. részajánlat tekintetében (Sportnap-Játszóház) (egyéb szolgáltatás):

Együttműködés a közösségi és egyéni szintű társadalmi integráció feltételeinek megteremtése céljából:

- a) közösségfejlesztést célzó programok (beleértve hitéleti vonatkozású programokat is);
- b) az érintett lakosság bevonását, a beilleszkedést segítő programok, akciók;
- c) az akcióterület lakosságának társadalmi integrációját segítő programok;
- d) a tervezett fejlesztéseket elfogadtató programok;
- e) mediációs és antidiszkriminációs programok.

D) Törekvés a kora-gyermekkor, gyermekkor és formális oktatáson kívüli fejlesztésre és oktatás fejlesztésére:

b) a gyerekek iskolai felzárkózását segítő kiegészítő mozgásos oktatási és készségfejlesztési programok.

E) Törekvés az egészség fejlesztésére:

a) egészségügyi programok (beleértve a prevenció, mentálhigiénés programokat a rendszeres mozgás fontossága);

b) hozzáférés biztosítása a preventív jellegű szolgáltatásokhoz.

F) Szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása

a) egészségügyi, hatósági szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, ügyintézés elősegítése

(iratok beszerzésének segítése, tulajdonviszonyok tisztázása stb.);

b) jogi tanácsadás, önkormányzatokkal bérlőkijelölési jogról történő megállapodások elősegítése, abban történő segítségnyújtás; közszolgáltatások elérésének logisztikai és kommunikációs segítése (szervezés, a telepen élők odajutásának, szolgáltatás helybejutásának segítése, koordináció stb.)

Dokumentáció: Jelenléti ív, Szülői hozzájárulás kiskorúak esetében, Hallgatói elégedettség mérő kérdőívek, Fotódokumentáció. Az egyéb szolgáltatás tematikája, szakmai beszámoló

A egyéb szolgáltatás főbb paraméterei:

- Időtartam: 2 óra
- Csoportok száma: 6
- Szolgáltatási alkalom/csoport: 2
- Szolgáltatásba bevontak száma alkalmanként: 12 fő
- Szolgáltatásba bevontak száma összesen: 72
- Szolgáltatásba bevontak köre: Az akcióterületen élő hátrányos helyzetű csoportokhoz tartozó aktív korú emberek 16-54 évig.

A megvalósítandó szolgáltatásnak illeszkednie kell a Top-5.2.1—15-HB1-2020-00016 „Szegregált területek komplex programmal történő felzárkóztatása Hajdúböszörményben” című projekthez

A szolgáltatások részletes listáját és ismertetését a közbeszerzési dokumentáció elválaszthatatlan részét képező árazatlan költségvetés – Műszaki/feladatleírás tartalmazza.

II.2.5) Értékelési szempontok

x Minőségi szempont –

M7) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt mentálhigiénias szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap max. 12 hónap)

Súlyszám: 10

Költség szempont –

x Ár szempont – Megnevezés: 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) / Súlyszám: 90

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 4

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos igen. Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP-5.2.1-15-HB1-2020-00021

II.2.13) További információ

II.2.7) ponthoz: a szerződés hatálylépésétől számított 4 hónap, de legkésőbb 2023. október 31.

II.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása: Valamennyi részajánlat tekintetében:

M1)-M2)-M3)-M4)-M5)-M6)-M7) Ajánlattevő ismertesse a 321/2015. (X. 30.) Korm. r. 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a megnevezését, képzettségét, továbbá szakmai tapasztalatukat, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. Ajánlattevő csatolja a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát, amelyből az előírt alkalmassági feltételnek való megfelelés kétséget kizáróan megállapítható, továbbá a képzettséget igazoló bizonyítvány másolatát. (A szakmai tapasztalatot: év, hó bontásban kell megadni.) Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe. Ajánlattevőnek csatolnia kell a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, hogy a szerződés teljesítése során a szerződés teljesítéséhez ajánlatkérő rendelkezésére fog állni. Ajánlattevő egy szakembert csak egy pozícióra jelölhet. Valamennyi szakember esetében a diploma/ bizonyítvány másolatát is csatolni kell. (321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontja és a 23. § és 24. § (1) bekezdés szerint.)

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

1. részajánlat tekintetében:

M.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő informatikus végzettséggel rendelkező szakemberrel, aki számítógép-kezelői oktatás területén legalább 36 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

2. részajánlat tekintetében:

M.2) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik 2 fő olyan felsőfokú végzettséggel rendelkező szakemberrel, melyből:

- az 1 fő szociálpedagógus szakember, aki gazdasági és/háztartási gazdasági ismeretekkel kapcsolatos tanácsadási területen legalább 36 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.
- az 1 fő közgazdász szakember, aki gazdasági és/háztartási gazdasági ismeretek oktatása területén legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

3. részajánlat tekintetében:

M.3) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik 2 fő olyan felsőfokú végzettséggel rendelkező szakemberrel, melyből:

- az 1 fő mentálhigiénés szakember, aki közbiztonság erősítésével és/vagy közbiztonsággal kapcsolatos prevenciós szolgáltatás területén legalább 24 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.
- az 1 fő rendőrtiszt szakember, aki bűnmegelőzési és/vagy közbiztonság erősítésével és/vagy közbiztonsággal kapcsolatos prevenciós szolgáltatás területén legalább 24 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

4. részajánlat tekintetében:

M.4) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 3 fő olyan szakemberrel, melyből:

- az 1 fő gyógytornász szakember, aki egészségügyi és/vagy egészségfejlesztő és/vagy mozgáskoordinációfejlesztési szolgáltatás területén legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.
- az 1 fő aerobikoktató szakember, aki egészségügyi és/vagy egészségfejlesztő és/vagy mozgáskoordinációfejlesztési szolgáltatás területén legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.
- az 1 fő testnevelő tanár szakember, aki futball és/vagy kézilabda tevékenységgel kapcsolatos szolgáltatások területén legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

5. részajánlat tekintetében:

M.5) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő olyan felsőfokú végzettséggel rendelkező építész-mérnök szakemberrel, aki energetikus és/vagy energiahatékonysági oktatás területén legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

6. részajánlat tekintetében:

M.6) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember legalább 8 osztályos általános iskolai végzettséggel.

7. részajánlat tekintetében:

M.7) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 3 fő olyan felsőfokú végzettséggel rendelkező szakemberrel, melyből:

- az 1 fő mentálhigiénés szakember, aki gyermekkori és formális oktatáson kívüli fejlesztő szolgáltatás területén legalább 24 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.
- az 1 fő teológus szakember, aki gyermekkori és formális oktatáson kívüli fejlesztő szolgáltatás területén legalább 24 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.
- az 1 fő jogász szakember, aki gyermekkori és formális oktatáson kívüli fejlesztő szolgáltatás területén legalább 24 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Az M1)-M2)-M3)-M4)-M4)-M5)-M6)-M7) alkalmassági követelmények tekintetében részajánlatonként a szakemberek között átfedés lehetséges.

VI.3.4) További információk:

7. Ajánlattevőknek árazott költségvetést kell ajánlatukhoz csatolniuk a közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint. Ajánlattevőnek ajánlatához szakmai ajánlatot kell

benyújtania, melyből a minőség értékelésre alkalmas részszempontra tett megajánlása, vagyis a szakemberek neve egyértelműen megállapítható. Ajánlattevőnek ajánlatához szakmai ajánlatot kell benyújtania. E körben ajánlattevőnek be kell nyújtania:

- az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetést, melyet ajánlattevő az előírt tartalommal köteles kitölteni, melyet a szerződés teljesítésekor teljesíteni kíván,
- a szakemberek megnevezése, önéletrajza, diplomája, rendelkezésre állása valamennyi részajánlat tekintetében.”

6. Az ajánlatkérő készítette az ajánlattételt segítő dokumentációt, amely tartalmazta az általános útmutatót, a műszaki leírást, a nyilatkozatmintákat és az egyes részek kapcsán a szerződéstervezeteket és az árazatlan költségvetéseket.

7. Az ajánlatkérő az általános útmutató 1. pontjában előírta az ajánlattevők részére, hogy az ajánlatokat szigorúan az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban meghatározottak szerint készítsék el, és nyújtsák be, és bizonytalanság esetén éljenek a közbeszerzési törvényben meghatározott kiegészítő tájékoztatáskérés lehetőségével. Az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételek bármelyikének nem megfelelő ajánlat a Kbt. 73. §-a alapján érvénytelennek minősülhet, valamint a Kbt. 74. §-a alapján az ajánlatkérő köteles a kizárás lehetőségével élni.

8. A dokumentáció VIII. pontja szerint az ajánlathoz a – egyebek mellett – következő dokumentumokat, igazolásokat, nyilatkozatokat kell csatolni:

17.: Szakmai ajánlat keretében

Nyilatkozat bemutatott szakemberekről (10. számú melléklet) – EKR űrlap szerint: Ajánlattevőnek ajánlatához szakmai ajánlatot kell benyújtania, amelyből a minőség értékelésére alkalmas részszempontra tett megajánlása, vagyis a szakemberek neve egyértelműen megállapítható,

- az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetést, melyet ajánlattevő az előírt tartalommal köteles kitölteni, melyet a szerződés teljesítésekor teljesíteni kíván,
- a szakember megnevezése valamennyi részajánlat tekintetében.

9. Az ajánlatkérő a dokumentáció részeként rendelkezésére bocsátotta az egyes részek tekintetében az árazatlan költségvetést az alábbi minta szerint.

1. rész.

Munkaerő-piaci integrációs program				
Előadói díj				
Megnevezés	óra (2 csoport)	Nettó/HUF/óra	Nettó összesen	Bruttó összesen (nettó + 0% ÁFA)
„Törekvés a foglalkoztatás elősegítésére számítógép kezelői oktatás”	20		0	0
Összesen			0	0
Szolgáltatási díj				
Megnevezés	db	Nettó	Nettó összesen	Bruttó összesen
Szolgáltatási díj	1		0	0
			Nettó	Bruttó
Részösszegek együtt			0	0

			Felolvasólapra beírni	

2. rész

Csoportmunkában történő együttműködés kompetenciafejlesztés				
Előadói díj				
Megnevezés	óra	Nettó/HUF/óra	Nettó összesen	Bruttó összesen (nettó + 0% ÁFA)
„Gazdálkodj okosan” Háztartástani gazdasági ismeretek Pénzügyi, családszervezési és életvezetési tanácsadások, adósságkezelési szolgáltatás, tanácsadás	40		0	0
Összesen			0	0
Szolgáltatási díj				
Megnevezés	db	Nettó	Nettó összesen	Bruttó összesen (nettó + 0% ÁFA)
Szolgáltatási díj	1		0	0
			Nettó	Bruttó
Részösszegek együtt			0	0
			Felolvasólapra beírni	

3. rész

Bűnmegelőzés és közbiztonság erősítésével kapcsolatos képzési, szemléletformáló programok prevenció előadás				
Előadói díj				
Megnevezés	óra	Nettó/HUF/óra	Nettó összesen	Bruttó összesen (nettó + 0% ÁFA)
Bűnmegelőzést és közbiztonság erősítésével kapcsolatos képzési, szemléletformáló programok	28		0	0
Stratégia és prevenció: előadások, vagyonvédelmi kiállítás, önszerveződés szervezés.	28		0	0
Összesen			0	0
Szolgáltatási díj				

Megnevezés	db	Nettó	Nettó összesen	Bruttó összesen (nettó + 0% ÁFA)
Szolgáltatási díj	1		0	0
			Nettó	Bruttó
Részösszegek együtt			0	0
			Felolvasólapra beírni	

4. rész

Sportolj az egészségért program				
Előadói díj				
Megnevezés	óra	Nettó/HUF/óra	Nettó összesen	Bruttó összesen
Törekvés az egészségfejlesztésre	50		0	0
Összesen			0	0
Szolgáltatási díj				
Megnevezés	db	Nettó	Nettó összesen	Bruttó összesen
Szolgáltatási díj	1		0	0
			Nettó	Bruttó
Részösszegek együtt			0	0
			Felolvasólapra beírni	

5. rész

Energiahatékonysági és alapvető műszaki ismeretek képzés.				
Előadói díj				
Megnevezés	óra	Nettó/HUF/óra	Nettó összesen	Bruttó összesen (nettó + 0% ÁFA)
Együttműködés közösségi és egyéni szintű társadalmi integráció feltételeinek megteremtése céljából. az érintett lakosság bevonását, a beilleszkedést segítő programok, akciók.	12		0	0
Összesen			0	0
Szolgáltatási díj				
Megnevezés	db	Nettó	Nettó összesen	Bruttó összesen (nettó + 0% ÁFA)
Szolgáltatási díj	1		0	0
			Nettó	Bruttó (nettó + 0% ÁFA)
Részösszegek együtt			0	0
			Felolvasólapra beírni	

7. rész

Sportnap-Játszóház				
Előadói díj				
Megnevezés	óra	Nettó/HUF/óra	Nettó összesen	Bruttó összesen
Együtműködés a közösségi és egyéni szintű társadalmi integráció feltételeinek megteremtése céljából.	12		0	0
Összesen			0	0
Szolgáltatási díj				
Megnevezés	db	Nettó	Nettó összesen	Bruttó összesen
Szolgáltatási díj	1		0	0
			Nettó	Bruttó
Részösszegek együtt			0	0
			Felolvasólapra beírni	

10. A dokumentáció részeként, az egyes részek tekintetében kiadott szerződéstervezet jelen ügy szempontjából lényeges rendelkezései az alábbiak.

„5. VÁLLALKOZÓI DÍJ, FIZETÉSI FELTÉTELEK

5.1. A Vállalkozót a 2.1 pontban meghatározott feladatok teljesítéséért az alábbi vállalkozói díj illeti meg: A szolgáltatás nettó díja: nettó,- Ft + 0% Áfa, azaz bruttó

Az 5.1. pontban megjelölt díj a Vállalkozó által megfelelő minőségben elvégzett feladatra vonatkozik, és tartalmaz minden, a teljesítéssel kapcsolatban felmerült költséget, további költségeket a Vállalkozó a szerződés teljesítése során a Megrendelővel szemben nem érvényesíthet. Megrendelő tájékoztatja Vállalkozót, hogy a kifizetés során érvényesülnek a 272/2014. (12.05.) Korm. rendelet előírásai, a szerződés finanszírozása az Európai Unió támogatásából történik.”

11. A közbeszerzési eljárás ajánlattételi szakaszában kiegészítő tájékoztatásra került sor 2023. július 27. és 28. napjain az alábbiak szerint.

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában a szakemberek közti átfedés vonatkozásában az alábbiak szerint fogalmaz: Az M.1)-M.2)-M.3)-M.4)-M.4)-M.5)-M.6)-M.7) alkalmassági követelmények tekintetében részajánlatonként a szakemberek között átfedés lehetséges.

A fent idézett szövegrész alapján kérjük Tisztelt Ajánlatkérő állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy helyesen értelmezzük-e, hogy az "M.4)-M.4)" azért szerepel kétszer, mert a 4. részen belül külön is lehet átfedés a szakemberek között, amennyiben az adott szakember több követelménynek is megfelel?

Válasz: Adminisztrációs hiba folytán került feltüntetésre kétszer az M.4) alkalmassági követelmény. A szakemberek között részenként, illetve egy részen belül is megengedett az átfedés.

AZ M.3) és M.7) alkalmassági követelményekben meghatározott alkalmassági követelmények vonatkozásában elfogadja-e egyenértékűnek Tisztelt Ajánlatkérő a mentahigiéniai szakember tekintetében azt a felsőfokú végzettséggel rendelkező szakembert, akinek a végzettsége az alábbi: Debreceni Orvostudományi Egyetem Egészségügyi Főiskolai Kar Szociális munkás (Komplex család-, gyermek és ifjúságvédő előszakosodás); Debreceni Orvostudományi

Egyetem Egészségügyi Főiskolai Kar közösségi animátor szakirányú továbbképzés és Károli Gáspár Református Egyetem szupervizor szakirányú továbbképzés.

Válasz: Igen.

Az M.7) alkalmassági követelményekben meghatározott alkalmassági követelmények vonatkozásában elfogadja-e egyenértékűnek Tisztelt Ajánlatkérő a teológus szakember tekintetében azt a felsőfokú végzettséggel rendelkező szakembert, akinek a végzettsége az alábbi: Sapientia Szerzetesi és Hittudományi Főiskolán alapképzés keretein belül megszerzett Katekéta-lelkipásztori munkatárs végzettségű szakember.

Válasz: Igen.

12. Az ajánlatok bontása 2023. augusztus 3. napján megtörtént, az ajánlattételi határidőre összesen 19 ajánlat érkezett. Az ajánlatkérő a bontás során ismertette a felolvasólapokat az alábbi tartalommal:

Családpedagógiai Egyesület (vezető ajánlattevő)

Rész neve: Munkaerő-piaci integrációs program (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 6 660 000

2. M.1) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonní kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0

Rész neve: Csoportmunk.ban tört. együttműk. kompetencia fejl. (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 11 850 000

2. M.2) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonní kívánt szociálpedagógus szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0

Rész neve: Bűnmegelőzés és közbiztonság prevenciós szolg (3)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 8 210 000

2. M.3) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonní kívánt mentálhigiénias szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0

Rész neve: Sportolj az egészségért program (4)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 7 750 000

2. M.4) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonní kívánt testnevelő tanár szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0

Rész neve: Energiahatékonysági és alapvető műszaki ism. képz (5)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 3 250 000

2. M.5) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonní kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0

Rész neve: Start-asszisztensi szolgáltatás (6)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 1 450 000

2. M.6) alk. köv.ben bemutatott a teljesítésbe bevonní kívánt szakember érettségi bizonyítvánnyal rendelkezik-e (igen/nem): nem

Rész neve: Sportnap-Játszóház (7)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 5 100 000

2. M.7) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonní kívánt mentálhigiénias szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap max. 12 hónap): 0

ICMM Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Rész neve: Munkaerő-piaci integrációs program (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 6 294 420

2. M.1) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24

Rész neve: Csoportmunk.ban tört. együttműk. kompetencia fejl. (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 10 987 670

2. M.2) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szociálpedagógus szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24

Rész neve: Bűnmegelőzés és közbiztonság prevenciók szolg (3)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 8 003 004

2. M.3) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt mentálhigiénias szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12

Rész neve: Sportolj az egészségért program (4)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 7 264 600

2. M.4) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt testnevelő tanár szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12

Rész neve: Energiahatékonysági és alapvető műszaki ism. képz (5)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 3 172 150

2. M.5) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban, min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12

Rész neve: Start-asszisztensi szolgáltatás (6)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 1 155 600

2. M.6) alk. köv.ben bemutatott a teljesítésbe bevonni kívánt szakember érettségi bizonyítvánnyal rendelkezik-e (igen/nem): nem

Rész neve: Sportnap-Játszóház (7)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 4 782 800

2. M.7) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt mentálhigiénias szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap max. 12 hónap): 12

EX ANTE Magistra Oktatási és Felnőttképző Kft. (vezető ajánlattevő)

Rész neve: Munkaerő-piaci integrációs program (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 1 120 000

2. M.1) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24

Rész neve: Csoportmunk.ban tört. együttműk. kompetencia fejl. (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 1 930 000

2. M.2) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szociálpedagógus szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24

Rész neve: Bűnmegelőzés és közbiztonság prevenciók szolg (3)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 2 542 000

2. M.3) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt mentálhigiénias szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12

Rész neve: Sportolj az egészségért program (4)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 2 325 000

2. M.4) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt testnevelő tanár szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12

Rész neve: Sportnap-Játszóház (7)

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) : 882 000

2. M.7) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt mentálhigiénés szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap max. 12 hónap): 12

13. Az ICMM Kft. ajánlattevő becsatolta ajánlatába az M.1) alkalmassági követelménynek való megfelelés körében M.K. főiskolai oklevelét, amely szerint a szakember számítástechnikai tanár végzettséget szerzett.

Az ICMM Kft. ajánlattevő az M.3) és M.7) alkalmassági követelménynek való megfelelés körében becsatolta Sz.R.T egyetemi oklevelét, amely szerint a szakember szociálpedagógus illetve addiktológus konzultáns szakképzettséget szerzett.

Az ICMM Kft. ajánlattevő az M.3) és M.7) alkalmassági követelménynek való megfelelés körében becsatolta Sz.R.T egyetemi oklevelét, amely szerint a szakember szociálpedagógus illetve addiktológus konzultáns szakképzettséget szerzett.

Az ICMM Kft. ajánlattevő az M.4) alkalmassági követelménynek való megfelelés körében, aerobikoktató szakembernek megajánlotta E.K.K. szakembert, aki a végzettséget igazoló dokumentumok alapján életmód és táplálkozástanácsadó, gerinc tréner, fitness bokszt, testépítés-fitness sportedző végzettségekkel rendelkezik.

14. Az ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján árárdokolásra hívta fel az EX ANTE Magistra Kft. ajánlattevőt 2023. augusztus 7. és 17. napján.

15. Az ajánlatkérő 2023. augusztus 21. napján a közbeszerzési eljárás 1. és 4. részeit érintően hiánypótlási felhívást küldött az ICMM Kft. részére az alábbi tartalommal.

16. Az ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban az 1. részt érintően rámutatott, hogy a megajánlott M.K. szakember diplomamásolatából nem állapítható meg egyértelműen az M.1) alkalmassági követelménynek való megfelelés. Az ajánlatkérő felvilágosítást kért az ICMM Kft.-től arra vonatkozóan, hogy az ajánlatban megjelölt számítástechnikai tanár végzettségű szakember hogyan felel meg az M.1) alkalmassági követelményként támasztott informatikus szakemberrel való rendelkezésre vonatkozó feltételnek. Az ajánlatkérő előírta, hogy amennyiben az ICMM Kft. a felvilágosítást nem tudja megadni, akkor jelöljön meg olyan szakembert, aki megfelel az M.1) alkalmassági követelménynek.

Az ajánlatkérő a 4. részt érintően megküldött hiánypótlási felhívásban rámutatott, hogy az aerobikoktatónak megajánlott E.K.K. szakembert érintően az ajánlatban ellentmondás szerepel a szakember megnevezését illetően, ugyanis a mellékelt szakmai önéletrajzban K.K. néven szerepel, míg a csatolt bizonyítványok esetében E.K.K. néven lett feltüntetve. Az ajánlatkérő kérte az ellentmondás feloldását. Az ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban kérte továbbá, hogy az ICMM Kft. nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a beadott végzettségigazolások közül melyik feleltethető meg az M.4) alkalmassági követelményben kiírt végzettségnek (aerobik oktató).

17. Az ICMM Kft. az alábbiak szerint teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat. Az M.1) alkalmassági követelménynek való megfelelés körében szakembercserét eszközölt és becsatolta H. Cs. informatikus mérnök szakember életrajzát és főiskolai oklevelét. Az M.4) alkalmassági követelménynek való megfelelés körében becsatolta E.K.K. szakmai

önéletrajzát, valamint nyilatkozott, hogy az M.4) alkalmassági követelmény tekintetében E.K.K szakember sportedzői végzettsége egyenértékű az előírt aerobik oktatói végzettséggel. Az ajánlatkérő elfogadta az ICMM Kft. hiánypótlását.

18. A 2023. szeptember 5. napján kelt összegezés szerint a közbeszerzési eljárás eredményes volt, annak valamennyi részében az ICMM Kft. lett a nyertes ajánlattevő.

19. Az ajánlatkérő és az ICMM Kft. 2023. szeptember 18. napján kötötte meg a szerződéseket az egyes részek tekintetében.

20. A kezdeményező 2024. március 13. napján, a KTM_TFP_HAT/976/2/2024. iktatószámú irat megküldése útján tájékoztatta az ajánlatkérőt arról, hogy a TOP-5.2.1-15-HB1-2020-00021 azonosító számú „Szegregált területek komplex programmal történő felzárkóztatása Hajdúböszörményben” című projektje vonatkozásában 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 159. § (3) bekezdése alapján szabálytalansági eljárás megindításáról döntött.

21. A kezdeményező a szabálytalansági eljárás lefolytatás követően állította ki az IKT-2020-609-I1-00000063/0000163 iktatószámú, a közbeszerzési eljárás 1-7. részei tekintetében nem támogató tartalmú utóellenőrzési jelentést, amelyben a jogorvoslati kérelemben megjelöltekkel azonos jogszabályhelyek megsértését rögzítette.

A hivatalbóli kezdeményezés

22. Az ajánlatkérő 2024. április 29. napján nyújtotta be a Döntőbizottság hivatalból indított eljárását kezdeményező iratot (a továbbiakban: kezdeményezés). Kezdeményezői jogosultsága fennállása körében előadta, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program vonatkozásában a kezdeményező 2024. január 1. napjától látja el az irányító hatóság feladatait a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 24/A. §-a alapján.

23. A kezdeményező a részéről feltárt jogsértéseket 3 kezdeményezési elembe jelölte meg az alábbiak szerint.

24. Az 1. kezdeményezési elem körében előadta, hogy az ajánlatkérő feltételezhetően megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdését és a Kbt. 2. § (1), (2) és (4) bekezdések szerinti alapvető rendelkezéseit a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárás 1., 2., 3., 4., 5., és 7. részeiben.

25. Indokolásában rámutatott a Kbt. 28. § (1) bekezdésére, amely szerint az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást – a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel – megfelelő alapossggal előkészíteni. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Hivatkozott arra, hogy az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.4) további információk elnevezésű pont 7. alpontjában, illetőleg a közbeszerzési dokumentumok VIII. pontjában is rögzítette, hogy az ajánlattevőknek a szakmai ajánlatuk részeként árazott költségvetést is be kell nyújtaniuk, melyet az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetés alapján szükséges kitölteni.

Az árazatlan költségvetés alapján az 1., 2., 3., 4., 5, és 7. ajánlati részek tekintetében előadói díj (nettó/HUF/óra) és szolgáltatási díj (nettó) részösszegeket kellett megadni, amelyek együttes összegét kellett a felolvasólappra felvezetni. A közbeszerzési dokumentumokban ugyanakkor nem került meghatározásra, hogy a szakmai ajánlatot képező ártáblázat szerinti szolgáltatási díj

alatt mi értendő, ezáltal az sem, hogy a szakmai ajánlatban kért szolgáltatási díjban az ajánlattevőknek milyen tevékenységekre, költségekre kell ajánlatot tenni, így minden ajánlattevő saját maga határozhatta meg, hogy mire ad ajánlatot a szolgáltatási díj alatt, ezért az ajánlatok a kezdeményező szerint nem voltak egymással összehasonlíthatók.

A kezdeményező álláspontja szerint a fentiek vonatkozásában megállapítható, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás előkészítése során nem kellő gondossággal járt el, mindez pedig felveti a Kbt. 28. § (1) bekezdésének megsértését, illetve a Kbt. 2. § (1), (2) és (4) bekezdés szerinti alapelvek sérelmét.

26. A kezdeményező nyilatkozott, hogy a jogsértés megtörténtének időpontja 2023. július 24-e, a közbeszerzési eljárás megindításának napja, míg a jogsértésről való tudomásszerzés napjaként 2023. március 13. napját, a szabálytalansági eljárás megindításának napját jelölte meg.

27. Az 2. kezdeményezési elem körében előadta, hogy az ajánlatkérő feltételezhetően megsértette a Kbt. 65. § (3) bekezdését a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárás 1. részében.

28. Indokolásában rámutatott a Kbt. 65.§ (3) bekezdésére, amely szerint az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevétele mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni. Előadta, hogy a felhívás III.1.3) pont M.1) alpontjában a közbeszerzési eljárás 1. részében az ajánlatkérő azt határozta meg alkalmassági minimumkövetelményként, hogy az ajánlattevő rendelkezzen 1 fő informatikus végzettségű szakemberrel. A későbbiekben nyertes ajánlattevővé nyilvánított ICMM Kft. erre a részre M.K. szakembert ajánlotta meg, aki nem informatikus, hanem számítástechnika szakos tanár végzettséggel rendelkezik. Az ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte igazolni az M.1) szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést, amelyet az ICMM Kft. oly módon teljesített, hogy M.K. szakembert lecserélte H.Cs. informatikus végzettségű szakemberre a hiánypótlás keretében.

29. A kezdeményező álláspontja szerint a közbeszerzési eljárás 1. része szerint teljesítendő tematikára (a számítógép használata, az internet története, alapfogalmai, internet-csatlakozási lehetőségek, internet szolgáltatásai, a szövegszerkesztő használata) figyelemmel az M.1) alkalmassági minimumkövetelmény körében elegendő lett volna számítástechnika szakos tanár végzettség megkövetelése, az informatikus szakemberrel való rendelkezés előírása az 1. részajánlati körben a beszerzés tárgyát tekintve aránytalan elvárást jelent és jelentősen túlmutat a műszaki leírás szerinti feladat-ellátási követelményhez képest.

30. A kezdeményező nyilatkozott, hogy a jogsértés megtörténtének időpontja 2023. július 24-e, a közbeszerzési eljárás megindításának napja, míg a jogsértésről való tudomásszerzés napjaként 2023. március 13. napját, a szabálytalansági eljárás megindításának napját jelölte meg.

31. A 3. kezdeményezési elem körében előadta, hogy az ajánlatkérő feltételezhetően megsértette a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel a Kbt. 71. § (1) bekezdését a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárás 3., 4. és 7. részeiben.

32. Indokolásában rámutatott, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok körében a 3., 4. és 7. részeket érintően hogyan határozta meg az alkalmassági

minimumkövetelményeket a felhívás M.3), M.4), M.7) pontjaiban és hangsúlyozta, hogy az ajánlatkérő a megkövetelt végzettségek vonatkozásában nem rögzített egyenértékűségi szempontokat.

Előadta, hogy a későbbiekben nyertes ajánlattevővé nyilvánított ICMK Kft. a 3. és 7. ajánlati részekben Sz.R.T. szakembert ajánlotta meg mentálhigiénés szakemberként, benyújtva a szakember önéletrajzát és végzettségeinek igazolását. Az ajánlat részeként benyújtott végzettséget igazoló dokumentumok alapján SZ.R.T. szakember szociálpedagógus és addiktológiai konzultáns szakképzettséggel rendelkezik.

A kezdeményező álláspontja szerint a szociálpedagógus és az addiktológiai konzultáns szakképzettség eltérő képzési területeken (társadalomtudomány, illetve orvos- és egészségügy) megszerzhető végzettség, mint az alkalmassági követelményként előírt mentálhigiénés szakképzettség (bölcészettudomány), e végzettségek egymással nem azonosak, képzési céljuk (az addiktológia esetében a különféle függőségek kezelése, a mentálhigiénia esetében alapvetően a lelki egészség kialakítása) is eltér.

A 4. ajánlati résszel kapcsolatban rámutatott arra, hogy a későbbiekben nyertes ajánlattevővé nyilvánított ICMK Kft. ezen ajánlati részben E.K.K. szakembert ajánlotta meg aerobik oktató szakemberként, benyújtva a szakember önéletrajzát és végzettségeinek igazolását. Az ajánlat részeként benyújtott végzettséget igazoló dokumentumok alapján E.K.K. szakember életmód és táplálkozástanácsadó tanfolyami, fitness boksztanfolyami, testépítés-fitness sportedzői, gerinc tréneri végzettségekkel rendelkezik. Az ajánlatkérő hiánypótlási felhívására az ICMK Kft. arról nyilatkozott, hogy a megajánlott szakember sportedzői végzettsége egyenértékű az előírt aerobik oktatói végzettséggel, mely nyilatkozatot ajánlatkérő elfogadta.

33. A kezdeményező álláspontja szerint a testépítés-fitness szakirányú sportedzői végzettség ugyanakkor nem azonos az aerobik oktatói végzettséggel. A két sportág alapvetően különbözik egymástól: a testépítés mozgásforma izomtömeg növelésre irányul, az aerobik viszont az állóképességet fejlesztő mozgásforma. A kezdeményező rámutatott, hogy az ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerinti felvilágosításkérés útján kellett volna tisztázni a 4. ajánlati részre benyújtott ajánlatban a fenti ellentmondást, az ajánlatkérő csak ezen eljárási cselekményt követően került volna abba a helyzetbe, hogy megalapozott döntést hozzon az ajánlat érvényesség/érvénytelensége kérdésében.

34. A kezdeményező nyilatkozott, hogy a jogsértés megtörténtének időpontja 2023. szeptember 5-e, a összegezés kelte, míg a jogsértésről való tudomásszerzés napjaként 2023. március 13. napját, a szabálytalansági eljárás megindításának napját jelölte meg.

Az ajánlatkérő észrevételei

35. Az ajánlatkérő a jogorvoslati eljárás során benyújtott észrevételében az 1. kezdeményezési elem körében előadta, hogy álláspontja szerint pénzügyi érdeksérelem nem történt, hiszen annak az ajánlattevőnek az ajánlata tekinthető érvényesnek, aki összességében a legkedvezőbb ajánlatot tette, a közpénzek hatékony felhasználása érdekében pedig különös figyelemmel kell lenni arra, hogy a legkedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlat érvényességét meg kell védeni és az ajánlattevők adminisztrációs terheit maximálisan csökkenteni kell elősegítve ezáltal is a kis- és középvállalkozások erősödését a hazai szolgáltatási piacon.

36. Rámutatott arra, hogy a műszaki leírásban meghatározott általános feladatokat az ajánlattevőkre vonatkozóan. Ezek olyan általános feladatok, amelyek nem minősülnek előadói díjnak, hanem a képzés lebonyolításához kapcsolódnak és egyfajta általános szolgáltatási díjnak tekinthetők.

37. Az ajánlatkérő az észrevételében részletesen idézte, hogy a műszaki leírás mely rendelkezései voltak azok, amelyek alapján az ajánlattevőknek képezniük kellett egy általános szolgáltatási díjat az ajánlattételhez. Ezek az alábbiak:

„Az ajánlattevő általános feladata:

- A feladatok ellátásának megkezdését megelőzően egyeztetés, azt követően folyamatos kapcsolattartás és együttműködés biztosítása a projekt megvalósítóival.
- Szükség esetén szakmai egyeztetésen való részvétel az Ajánlatkérővel.
- Minimum egy fő koordinátor (oktatásszervező) kijelölése, aki az Ajánlattevő munkatársa és feladata elsősorban a kapcsolattartás, egyeztetés az Ajánlattevő és az Ajánlatkérő között, a képzések, programok, akciók megvalósításához kapcsolódó szervezési és adminisztratív feladatok ellátása, az oktatók munkájának támogatása.
- Az ajánlattevő az általa személyesen közreműködők elérhetőségeit (telefon és email) az elektronikus úton történő kijelölésükkel együtt az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátja, azonban ezen személyekkel, az Ajánlatkérő csak kivételes és rendkívüli esetekben tart kapcsolatot. A közvetítés, a kapcsolattartás az Ajánlattevő koordinátorának a feladata.
- Helyettes személyes közreműködő kijelölésére ugyanazok a szabályok az irányadóak, mint a személyes közreműködő kijelölésére vonatkozóan, amennyiben az előzetesen megjelölt személyes közreműködő helyett más személyes közreműködő általi ellátására van szükség. A helyettes személyes közreműködőnek szintén meg kell felelnie jelen műszaki leírás feltételeinek és szerepelnie kell azon szakemberek között, akiket az Ajánlattevő az Ajánlatkérőnek a meghatározott feltételek szerint személyes közreműködőként beterjeszt. Kijelölésére vis major esetén az akadály közlésével, az akadály felmerülésétől számítva haladéktalanul sort kell keríteni.
- Az Ajánlattevő személyes közreműködői a feladat ellátása során legjobb tudásuk szerint teljesítenek, a célcsoport igényeinek szem előtt tartásával.
- Ajánlatkérő étkezést, szállást, útiköltség-térítést és egyéb térítést külön nem biztosít az Ajánlattevőknek, illetve személyes közreműködői számára.
- Minden elkészülő produktumnak meg kell felelnie az Európai Unió által finanszírozott projektekre vonatkozó, hatályos Arculati Kézikönyv, valamint a Kedvezményezettek Tájékoztatói Kötelezettségeit tartalmazó dokumentumokban foglalt valamennyi elvárásnak.
- Az Ajánlatkérő köteles a GDPR adatvédelmi rendelkezéseknek megfelelő eljárásrend kialakítására és dokumentálására.
- Az eljárás lefolytatásának eredményeként az Ajánlattevő feladata, hogy a megjelölt képzések/egyéb szolgáltatások képzési/egyéb szolgáltatási programjait elkészítse a hatályos jogszabályok figyelembevételével.
- Az ajánlatkérő felhívása alapján az Ajánlattevő feladata, hogy a képzések/egyéb szolgáltatások személyi és tárgyi feltételeit (oktató, segédanyagok, technikai berendezések) a képzési/egyéb szolgáltatási programban rögzítetteknek megfelelően biztosítsa a megvalósítás során.
- A helyszín biztosítása az érintett településen az Ajánlattevő feladata. Minden érintett helyszínen, egységesen ugyanolyan technikai feltételeket köteles biztosítani a résztvevők számára. Ezek járulékos költségei (hatósági eljárási díjak, szakértői díjak, bérleti díjak) az Ajánlattevőt terhelik.
- A feladatok dokumentálását a mindenkor hatályos felhívásban és kapcsolódó jogszabályokban (különösen, de nem kizárólagosan a 272/2014. Kormányrendelet) és útmutatókban foglaltaknak megfelelően kell elvégezni. A nem megfelelő dokumentálásból eredő Ajánlatkérőt terhelő elszámoltathatósági probléma az Ajánlattevőre hárul.

Az ajánlattevő képzéssel/egyéb szolgáltatásokkal kapcsolatban ellátandó feladatok részletezése:

Ajánlattevő feladatai képzés/egyéb szolgáltatások előtt:

- képzési/egyéb szolgáltatási tevékenység esetében Ajánlatkérő meghatározza a településen

belül a helyszínt, ahol Ajánlattevő személyes közreműködőinek jelen kell lennie és a képzési/egyéb szolgáltatási tevékenységet ellátnia, ezen kívül meghatározza az időtartamot, az egyes képzési napok időbeosztását, valamint műszaki leíráshoz igazodva az ellátandó feladatokat, azok menetét. A helyszín pontos címéről Ajánlattevő a továbbképzés első képzési napját megelőző 5. napig tájékoztatja az Ajánlatkérőt. Az egyes képzési/egyéb szolgáltatási csoportokhoz kapcsolódó képzési/egyéb szolgáltatási napok tervezetten ugyanazon a helyszínen kerülnek megtartásra.

- A képzési alkalmak, csoportok előtt a résztvevők számára kiosztandó prezentációk, handoutok kinyomtatása, sokszorosítása a képzésben résztvevők számának megfelelő mennyiségben. Ajánlattevő feladata, aki gondoskodik ezeknek a helyszínre történő eljuttatásáról is.

- Jelenléti ívek – két példányban – és a GDPR (adatvédelmi nyilatkozatok) – a résztvevők számának megfelelően – készítése és sokszorosítása az Ajánlattevő által a továbbképzést megelőző legkésőbb 3. napig eljuttatott adatok alapján. A jelenléti ív megfelel az Ajánlattevő által meghatározott alaki kritériumoknak, sablonnak, minden továbbképzési napra vonatkozóan.

- Az Ajánlattevő feladata a résztvevők számára általa sokszorosított hallgatói tananyag szállítása az adott csoport helyszínére. A tananyag résztvevők számára történő rendelkezésre bocsátásáról az Ajánlattevő gondoskodik.

- A képzések helyszínéül szolgáló teremben szükség szerint Ajánlattevő által biztosítandó alapvető eszközök: projektor, vetítésre alkalmas laptop/számítógép, flipchart tábla.

Ajánlattevő feladatai a képzési/egyéb szolgáltatási alkalmak során:

- A képzéseken/egyéb szolgáltatásokon az Ajánlattevő személyes közreműködője, oktatója ellátja a szakmai házigazda szerepét, szakmai szempontból képviseli az Ajánlatkérőt, közreműködik a helyszínen esetlegesen felmerülő, szakmai kérdéseket érintő problémák, kérdések megoldásában, tisztázásában.

- Az ajánlattevő személyes közreműködőjének feladata, hogy minden résztvevő két példányban aláírja a jelenléti ívet a résztvevők jelenlétének a képzések/egyéb szolgáltatások megfelelő igazolása érdekében. A személyes közreműködők további feladata a jelenléti ívek aláírása ezzel igazolva a résztvevők jelenlétét.

- Ajánlattevő közreműködőjének feladata, hogy minden résztvevő két példányban aláírja a GDPR (adatvédelmi nyilatkozatok).

- A képzések/egyéb szolgáltatások megvalósulása során Ajánlattevő személyes közreműködője, oktatója a képzések/egyéb szolgáltatások napirendjéhez, képzési/egyéb szolgáltatási tematikájához köteles tartani magát.

- A személyes közreműködők a képzések egyes napjaira a napirendben megjelölt kezdő időponthoz képeset kötelesek legalább fél órával korábban megérkezni és a képzésen/egyéb szolgáltatáson résztvevők után hagyják el a helyszínt. Javasolt, hogy többes vezetésű képzés/egyéb szolgáltatás esetén a képzési/egyéb szolgáltatási nap végén közös értékelést tartsanak a személyes közreműködők, oktatók.

- Az egyes képzések utolsó képzési napjain, az adott napon jelenlévő személyes közreműködők együttműködnek a képzésre vonatkozó elégedettségi kérdőívek kitöltésében. Az elégedettségi kérdőívek a személyes közreműködőkre vonatkozóan is tartalmazhatnak kérdéseket, a továbbképzésen résztvevők értékelik többek között a személyes közreműködő oktatói kompetenciáit, előadásmódját stb.

- Amennyiben a személyes közreműködő értékelése valamely kérdés esetében 3-as vagy ez alatti eredményt ér el, úgy az Ajánlatkérő az adott személyes közreműködő jövőbeni mellőzését és új személyes közreműködő bevonását kérheti az Ajánlattevőtől, aki ezen kérésnek köteles eleget tenni (amennyiben a résztvevők legalább 50%-a kitöltötte az értékelő lapot). Az első olyan alkalom után, amikor 3-as alatti eredményt kap a személyes közreműködő, az Ajánlatkérő értesíti és figyelmezteti az Ajánlattevőt.

- Az Ajánlattevő személyes közreműködőjének feladata a képzések végén az oktatói értékelőlap kitöltése a képzés vonatkozásában. Az oktatók külön-külön töltik ki az értékelőlapot. Az értékelő sablon a képzés lebonyolításának körülményeiről, a tervezett program megvalósításának nyomon követéséről, visszacsatolásokról szól. Ajánlattevő feladata gondoskodni arról, hogy a továbbképzések végén, a személyes közreműködő oktatók elektronikusan kitöltsék az oktatói értékelőlapot (Ajánlatkérő által meghatározott formában és elektronikus felületen). Ajánlattevő feladata a kitöltött értékelőlapokat nyomtatni és a beszámolási csomagban papíralapon is eljuttatni az Ajánlatkérő számára.

- Fotódokumentáció készítése minden nap, képzésenként/egyéb szolgáltatásonként kb. 10-20 fotó az az előadók számától a napok számától függően. A fotóknak archiválható, a külső kommunikáció és a sajtó számára is felhasználható, kiváló minőségű, legalább 2448X3264 – 8,0 MP felbontású digitális fotóknak kell lenniük. A fotókon a projekt arculati elemei, valamint a résztvevők és az oktatók jól láthatóak legyenek. A fotó dokumentációt az Ajánlattevő köteles az átadást követően egy hónapig tárolni. A fotóanyagra is érvényes az adatkezelési és titoktartási nyilatkozat, azt harmadik félnek nem lehet kiadni sem közzétenni. Az elkészült és átadott fotókért semmiféle jogdíj vagy kezelési díj nem számolható fel az Ajánlatkérő fele.

A képzés során keletkezett minden produktumról (például flipchart papír vagy csomagoló papír, amelyre szakmai tartalom került) is szükséges fotódokumentációt készíteni. A fotóknak archiválható, kiváló minőségű, legalább 2448X3264 – 8,0 MP felbontású digitális fotóknak kell lenniük. A fotódokumentációt az Ajánlattevő köteles az átadást követően egy hónapig eltárolni. A fotóanyagra is érvényes az adatkezelési és titoktartási nyilatkozat, azt harmadik félnek nem lehet kiadni, sem közzétenni. Az elkészült és átadott fotókért semmiféle jogdíj vagy kezelési díj nem számolható fel az Ajánlatkérő fele.

- Az ajánlatkérő munkatársa bármely képzési/egyéb szolgáltatási típus esetében megjelenhet a csoport képzési/egyéb szolgáltatási napján, részt vehet a képzésen/egyéb szolgáltatáson, illetve ellenőrizheti is a személyes közreműködő munkáját. Ajánlattevő személyes közreműködőinek feladata az együttműködés az ellenőrzés során. (A tréningek, zárt csoportok esetében oly módon, hogy ne zavarja a csoportmunkát.)

Ajánlattevő feladatai a képzési/egyéb szolgáltatási alkalmak, csoportok oktatását követően:

- Ajánlattevő feladata az oktatói értékelőlap válaszainak elektronikus úton történő rögzítése és Ajánlatkérő részére megküldése a képzést követő 8. napig, az Ajánlatkérő által meghatározott formában és elektronikus felületen, módon.

- Az ajánlattevő beszámolási csomagot készít az egyes képzési csoportokat követően, papír illetve elektronikus alapon az alábbi tartalommal, ami az adott képzésre releváns.

- Papír alapon szükséges benyújtani: jelenléti ív naponként két példányban. Ezen szerepelnie kell a projekt azonosító számának, valamint a képzés megnevezésének és időpontjának, a képzésben résztvevők nevének, korának és lakhelyének.

Kitöltött, kinyomtatott oktatói értékelő lap, részvétel igazolás elektronikus adathordozón dokumentáltan: a képzésen készített fényképek közül 5 db színesen nyomtatva, egy oldalon és az összes elektronikusan, oly módon, hogy az egyes fotó fájlnevezése tartalmazza a képzési/egyéb szolgáltatási helyszín nevét, képzési dátumot.

Tanúsítvány az elvégzett képzésről, nyilatkozat a teljesítésigazolás alábbi feltételeiről:

megtörtént az oktatói értékelőlap válaszainak elektronikus úton történő rögzítése a továbbképzést követő 8. napig.

- A beszámolási csomagot az Ajánlattevő papíralapon köteles elkészíteni, kivéve a fotókat. A teljesítésigazolás kiállításának feltétele a képzési/egyéb szolgáltatási alkalmakat, csoportokat követő 8. napig a benyújtandó dokumentumok Ajánlatkérő részére történő eljuttatása.”

Előadta továbbá szolgáltatási díj tartalmazza a bevontak fizikai igény kielégítését (ásványvíz, szendvics, pogácsa) a különböző programokhoz szükséges fogyó eszközöket, a program végén a jutalmazást. A program jellegétől függően minden olyan szolgáltatást, ami a program sikeres lebonyolításához szükséges.”

38. Az ajánlatkérő álláspontja szerint a fentiek alapján megállapítható, hogy megfelelő alaposággal készítette elő a közbeszerzési dokumentáció részét képező műszaki leírást, így minden ajánlattevő egyenlő esélyekkel tudott ajánlatot tenni.

39. A 2. kezdeményezési elemet érintően előadta, hogy a műszaki leírás az 1. részajánlati körben az alábbi előírásokat tartalmazza:

Megvalósítás: „Törekvés a foglalkoztatás elősegítésére számítógép kezelői oktatás”

A feladat tartalma: Munkaerő-piaci integrációs program egyéni fejlesztés segítségével (közvetlen támogatási rendszerből). A képzésen való részvétel lehetőséget biztosít, a munkaügyi központban való nyilvántartásba vételhez, a piacképes képzésekre való jelentkezéshez, a munkába álláshoz.

Számítógép kezelői oktatás

A program során számítógép-kezelői tanfolyamot szervezése, az alábbi tematika szerint:

- A számítógép használata
- Az Internet története, alapfogalmai
- Internet-csatlakozási lehetőségek
- Internet szolgáltatásai

A szövegszerkesztő használata”

Az ajánlatkérő rámutatott, hogy az informatikus egy általános számítástechnikával, információtechnológiával foglalkozó gyakorlati szakember, ezért az informatikus végzettség, mint elvárás a műszaki leírás szakmai tartalmával egyértelműen összeegyeztethető, azzal szoros kapcsolatban van.

Hivatkozott arra, hogy a Közbeszerzési Hatóság Hirdetményellenőrzési Osztályának részéről erre vonatkozóan nem érkezett észrevétel vagy hiánypótlás, hogy ezen szakember előírása túlzott mértékű lenne a beszerzés tárgyához képest, továbbá az ajánlattétel szakaszában sem kiegészítő tájékoztatás, sem előzetes vitarendezési kérelem nem érkezett ezen témakörben, amely alapján megállapítható, hogy valamennyi érdeklődő gazdasági szereplő részére egyértelmű volt az ajánlattétel a szakemberek tekintetében. Az ajánlatkérő előadta, hogy a fent előadottakra tekintettel fel sem merülhet a Kbt. 65. § (3) bekezdés megsértése.

40. A 3. kezdeményezési elemet érintően az ajánlatkérő az M.3) és M.7) alkalmassági követelménynek való megfelelés körében bemutatott szakember addiktológiai konzultáns végzettségével összefüggésben előadta, hogy az addiktológiai képzés során a mentálhigiénés tartalom oktatása is megtörténik, annak részét képezi, ezért a bemutatott képzettség magában foglalja az előírtat. Fenntartotta korábbi nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy mentálhigiéné minden olyan tevékenység, amelynek célja az egészséges lelki élet kialakítása és megtartása, továbbá olyan multidiszciplináris, holisztikus szemléletű tudomány, amely támogatja és elősegíti a mentális egészséget és a mentális betegségek megelőzését a pszichiátria és a pszichológia segítségével, különböző tudományterületek (szociológia, pedagógia, orvostudomány, teológia, pszichológia stb.) ismereteinek integrálásával. Az addiktológia pedig, a függőségekkel (addikciókkal) foglalkozó orvosi szakterület, legismertebb területei a kémiaiszert használat (alkohol, drog, gyógyszer) valamint a viselkedési addikciók (munka-, szerencsejáték- vagy társfüggőség) kezelése. Előadta, hogy azért tanulnak mentálhigiéné tantárgyat az addiktológiai tanulmányokat elsajátítók, mert a kettő nem elválasztható egymástól. A szegregátumban a kilátástalanságból való kiutat a mindennapos szerhasználatban keresők vannak többségben.

41. Az M.4) alkalmassági követelménynek való megfelelés körében bemutatott szakember végzettségével összefüggésben előadta, hogy a sportedző végzettséggel rendelkező személy az

aerobictevékenység során különböző mozgásfunkciókat is képes ellátni, ugyanis olyan testi és mozgásfejlesztő gyakorlatokat végez a tevékenysége során, mely alapján aerobic foglalkozást is vezethet. Előadta, hogy a támogatott projekt során a sportedző nem versenyre készít fel. A cél az, hogy az otthon is végezhető aerobik elemeket bemutassa, gyakorolja az érintettekkel, mely által személyiségük és a sporthoz való aktív és pozitív hozzáállásuk is fejlődik. Rámutatott, hogy a sportedző (testépítés-fitness) végzettség fitness része egy összefoglaló név, amibe véleménye szerint beletartozik az aerobik foglalkozás tartásának lehetősége is, mivel a fitness elsősorban optimális fizikai és pszichikai működési harmóniát, szociális alkalmazkodóképességet, a mindennapok optimális cselekvő- és teljesítőképességét jelenti. Hivatkozott arra, hogy az aerobik összefoglaló fogalom, ide tartoznak azok a csoportosan, zenére végezhető, az általános fitnesset megtartó, javító mozgásformák, ahol az edzés során a szervezet aerob terhelést kap. Előadta továbbá, hogy a szakember a sportedzői szakképesítését az SZVK (Szakmai és Vizsga Követelmények) alapján szerezte, észrevételében több oldal terjedelemben mutatta be, hogy az SZVK-ba, mely feladatprofilok és tulajdonságprofilok, módszer és szakmai kompetenciák tartoznak bele.

42. Az ajánlatkérő álláspontja szerint az M.3), M.4) és M.7) alkalmassági minimumkövetelmények tekintetében az egyenértékűség egyértelműen megállapítható, amelyre figyelemmel nem mulasztotta el a hiánypótlás elrendelését, ezáltal a kezdeményezésben megjelölt jogszabályhelyeket nem sértette meg.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

43. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárást 2023. július 24. napján indította meg, így a jogorvoslati kérelemben foglaltak elbírálására a Kbt. ezen a napon hatályos rendelkezéseit szükséges alkalmazni, míg a jogorvoslati eljárás lefolytatására a jogorvoslati kérelem benyújtása idején, azaz a 2024. április 29. napján hatályos Kbt. eljárásjogi rendelkezései az irányadók.

44. A Döntőbizottság érdemi döntése meghozatala során az alábbi jogszabályi rendelkezésekre volt figyelemmel.

A Kbt. 2. § (1) bekezdés értelmében a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

A Kbt. 2. § (4) bekezdés alapján az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

A Kbt. 2. § (7) bekezdés szerint e törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi. E törvény rendelkezéseinek alkalmazásakor, valamint a jogszabályban nem rendezett kérdésekben a közbeszerzési eljárás előkészítése, lefolytatása, a szerződés megkötése és teljesítése, illetve a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos jogorvoslati eljárás során a közbeszerzésekre vonatkozó szabályozás céljával összhangban a közbeszerzés alapelveinek tiszteletben tartásával kell eljárni.

A Kbt. 3. § 21. pont alapján közbeszerzési dokumentum: minden olyan dokumentum, amelyet az ajánlatkérő a közbeszerzés vagy a koncesszió tárgya, illetve a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárása leírása vagy meghatározása érdekében hoz létre, illetve amelyre ennek érdekében hivatkozik, így különösen az eljárást megindító hirdetmény, az eljárást meghirdető felhívásként alkalmazott előzetes tájékoztató, műszaki leírás, ismertető, kiegészítő tájékoztató, javasolt szerződéses feltételek, a gazdasági szereplők által benyújtandó dokumentumok mintái, részletes ártáblázat vagy árazatlan költségvetés.

A Kbt. 3. § 22. pont szerint közbeszerzés előkészítése: az adott közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás megkezdéséhez szükséges cselekmények elvégzése, így különösen az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet- és piacfelmérés, előzetes piaci konzultáció, a közbeszerzés becsült értékének felmérése, a közbeszerzési dokumentumok előkészítése;

A Kbt. 28. § (1) bekezdés szerint az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást – a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel – megfelelő alapossággal előkészíteni. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Az ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a környezet – beszerzés tárgyára tekintettel biztosítható – védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére, valamint a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére. Az ajánlatkérő alkalmazhatja az értékelemzés módszerét is.

A Kbt. 50. § (4) bekezdés értelmében az eljárást megindító felhívásnak és a többi közbeszerzési dokumentumnak minden esetben biztosítani kell, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be.

A Kbt. 65. § (3) bekezdés szerint az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevétele mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

A Kbt. 69. § (1) bekezdés szól arról, hogy az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71–72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni.

A Kbt. 71. § (1) bekezdés szól arról, hogy az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.

45. A Döntőbizottságnak az 1. kezdeményezési elem körében abban a kérdésben kellett döntést hoznia, hogy az ajánlatkérő megfelelően készítette-e elő a közbeszerzési eljárást, eleget tett-e a Kbt. 28. § (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségnek a közbeszerzési eljárás 1., 2., 3., 4., 5. és 7. részeiben.

46. A Döntőbizottság rámutat, hogy a 2015. január 1. napjától hatályos Kbt. részletesen szabályozza a közbeszerzési eljárás előkészítését, mivel a 2011. évi Kbt. alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok azt mutatták, hogy a szerződésmódosítások legtöbb esetben a közbeszerzési eljárás nem megfelelő előkészítése miatt váltak szükségessé. A Kbt. ennek kiküszöbölése érdekében külön szakaszban tartalmazza a közbeszerzési eljárások előkészítésével kapcsolatos szabályokat. A Kbt. 28. § (1) bekezdés arról rendelkezik, hogy az ajánlatkérő kötelezettsége a közbeszerzési eljárás megfelelő alapossággal történő előkészítése. A rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak minden esetben biztosítaniuk kell, hogy a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Az (1) bekezdés értelmében az ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell – egyebek mellett – a szerződésmódosítások megelőzésére.

47. A közbeszerzési dokumentumok megfelelő előkészítése azért is bír kiemelt jelentőséggel, mivel az eljárás későbbi szakaszaiban a gazdasági szereplőknek az ajánlataikat a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteniük és benyújtaniuk. Az ajánlatkérő pedig a bírálat folyamán azt is megvizsgálja, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek. A közbeszerzési dokumentumokat továbbá olyan módon kell összeállítani az ajánlatkérőnek, hogy az abban szereplő feltételrendszer alapján az ajánlatok egymással objektív és ellenőrizhető módon összehasonlíthatóak legyenek, megfelelve a verseny tisztaságára, az átláthatóságra és az egyenlő bánásmódra vonatkozó alapvető rendelkezéseknek az eljárás egésze alatt.

48. A Döntőbizottság megvizsgálta az ajánlatkérő észrevételében hivatkozott dokumentumokat és megállapította, hogy azok egyike tekintetében sem tett az ajánlatkérő olyan előírást, hogy az ajánlattevőknek e dokumentumokban meghatározottak alapulvételével kell kalkulálniuk a szolgáltatási díjakat.

Az ajánlatkérő előadása azért sem foghat helyt, mert az észrevételében előadottak, amely szerint a műszaki leírásban meghatározott feladatok alapján kellett egy általános szolgáltatási díjat meghatározni, nem jelenik meg a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetésben. Az egyes részek tekintetében kiadott árazatlan költségvetésekben semmilyen utalás nem található arra vonatkozóan, amit az ajánlatkérő a jogorvoslati eljárásban benyújtott észrevételében állít.

49. A Döntőbizottság megvizsgálta a közbeszerzési dokumentumokat és megállapította, hogy az ajánlatkérő a felhívás II.2.5) pontjában értékelési szempontként a nettó ajánlati árat határozta meg, míg a felhívás VI.3.4) további információk pont 7. alpontjában annyit közölt a szolgáltatási díj meghatározásáról, hogy az ajánlattevőknek a szakmai ajánlat részeként kell benyújtani az árazatlan költségvetést, amelyet az ajánlatkérő által előírt tartalommal kell kitölteni.

A Döntőbizottság a fentiekben túlmenően megvizsgálta a dokumentációt és megállapította, hogy annak alábbi pontjai tartalmazzák azzal kapcsolatos előírásokat, hogyan kell megtenni, benyújtani az ajánlataikat: II. pont 4., 8. és 10. alpontjai, VIII. pont 1., 2., 3., és 4. alpontjai, IX. pont 1., 2., és 3. alpontjai, X. pont 1. alpontja.

A Döntőbizottság a fenti dokumentumok áttekintését követően megállapította, hogy sem a felhívás, sem a dokumentáció fent hivatkozott pontjai nem tartalmazzák arra vonatkozó előírást, útmutatást, hogy az árazatlan költségvetésben megjelenített szolgáltatási díj milyen költségelemekből épül fel, abba pontosan mi értendő bele az ajánlatkérő szerint.

50. A Döntőbizottság nem fogadta el az ajánlatkérő jogorvoslati eljárás során megtett azon nyilatkozatát sem, amely szerint az ajánlattevőknek a műszaki leírásban meghatározott feladatok alapján kellett egy általános szolgáltatási díjat megajánlani, ugyanis ilyen előírás nem szerepel a közbeszerzési dokumentumok egyikében sem.

A Döntőbizottság megvizsgálta a műszaki leírásban szereplő általános feladatléírást és megállapította, hogy az ott meghatározottak nem voltak alkalmasak arra, hogy annak alapján az ajánlattevők egy objektív módon összehasonlítható szolgáltatási díjat képezzenek. Az általános feladatléírás a támogatott projekt keretében ellátandó feladatok elvégzésének módját írja le, ami nem beárazható. Az általános feladatléírás nem határozza meg, hogy az abban szereplő tevékenységeket milyen bontásban kellene beárazni az ajánlattevőknek (nettó Ft/óra, nettó Ft/alkalom?) Emellett számos bekezdésben kitér a nyertes ajánlattevő jogaira és kötelezettségeire a feladatellátás során, melyek szintén nem beárazható tételek. Az árazatlan költségvetésben az ajánlatkérő nettó Ft/darab bontásban kérte megajánlani a szolgáltatási díjat, de nem adott arra vonatkozó iránymutatást, hogy a „darab” meghatározás alatt milyen feladatok, tevékenységek beárazása szükséges.

51. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a szolgáltatási díj vonatkozásában az ajánlattevők szabadon, a maguk által választott szempontok alapján képezhették ajánlati áraikat, ugyanis az ajánlatkérő erre vonatkozó egyértelmű, kifejezett előírásokat nem tett a közbeszerzési dokumentumok egyikében sem. Az ajánlatkérő nem határozta meg, hogy az árazatlan költségvetésben rögzített szolgáltatási díjat milyen szempontok alapján kell képezni, szükséges-e annak megbontása, ahogy arra vonatkozó előírás sem szerepel a közbeszerzési dokumentumokban, hogy a szolgáltatási díj képzése körében mely költségelemeket tart lényegesnek az ajánlatkérő, mit kíván figyelembe venni az értékelés során. A Döntőbizottság megállapította, hogy a közbeszerzési dokumentumok előírásai alapján nem lehet megállapítani, hogy a szolgáltatási díjra tett egyes megajánlások mit foglalnak magukban, mi annak a pontos tartalma, ezért az ajánlatkérő „vakon” hozott döntést arról az értékelés során, hogy melyik ajánlat a legelőnyösebb. Az ajánlatkérő az értékelés során nem rendelkezett pontos ismerettel a szolgáltatási díj tartalmát illetően, így az egyes ajánlatok tartalma sem volt ismert és világos számára. Ennek oka az volt, hogy az ajánlatkérő nem határozta meg pontosan a közbeszerzési dokumentumokban, hogy a szolgáltatási díjon belül pontosan mire kell megajánlást tenni, ezért a Döntőbizottság megállapította, hogy a közbeszerzési dokumentumok nem voltak alkalmasak arra, hogy azok alapján az ajánlattevők objektív módon összehasonlítható, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot tegyenek. Az ajánlatkérő nem tett eleget a közbeszerzési eljárás előkészítése során a Kbt. 28. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének.

52. A Döntőbizottság a fentiek alapján az 1. kezdeményezési elem körében eljárva megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdését a közbeszerzési eljárás 1., 2., 3., 4., 5. és 7. részeiben.

A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 2. § (1), (2) és (4) bekezdések szerinti alapvető rendelkezések megsértését nem vizsgálta, tekintettel arra, hogy a kezdeményezés 1. eleme tekintetében megjelölt tételes rendelkezés megsértését megállapította, a kezdeményező pedig nem jelölt meg a kezdeményezésben olyan további tényállási elemeket, amelyekre tekintettel az alapvető rendelkezések megsértése megállapítható volna.

53. A Döntőbizottságnak a 2. kezdeményezési elem körében eljárva abban a kérdésben kellett döntést hoznia, hogy az ajánlatkérő megsértette-e a Kbt. 65. § (3) bekezdését a közbeszerzési eljárás 1. részében.

54. Az ajánlatkérő az M.1) alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés körében azt írta elő, hogy alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő informatikus végzettségű szakemberrel, aki számítógép-kezelői oktatás területén legalább 36 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Az ICMM Kft. ajánlatában M.K. szakembert nevezte meg, aki a csatolt szakmai önéletrajz szerint számítástechnika tanár végzettséggel rendelkezik.

Az ajánlatkérő a 2023. augusztus 21. napján kelt hiánypótlási felhívásban kérte az ICMM Kft.-t, hogy oldja fel az M.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében tett előírás és az ajánlatban szereplő megajánlás közötti ellentmondást, ugyanis az ajánlattevő részéről előírt informatikus végzettségnek nem feleltethető meg a számítástechnika tanár végzettség.

Az ICMM Kft. oly módon teljesítette a hiánypótlási felhívást, hogy az ajánlatában megnevezett M.K. szakembert lecserélte H.Cs. szakemberre, aki a csatolt szakmai önéletrajz tanúsága szerint informatikus mérnök végzettséggel rendelkezik, szakmai tapasztalata 61 hónap.

Az ajánlatkérő elfogadta az ICMM Kft. hiánypótlását és megállapította, hogy az 1. ajánlati részben nyertes ajánlattevő lett.

55. A kezdeményező a 2. kezdeményezési elem körében arra figyelemmel kérte megállapítani a Kbt. 65. § (3) bekezdését, hogy az ajánlatkérő az 1. ajánlati részben teljesítendő feladatokhoz képest túlzó mértékű alkalmassági követelményt írt elő. Álláspontja szerint az 1. ajánlati részben meghatározott feladatok informatikus tanár végzettséggel is teljesíthetők lettek volna, az informatikus szakember alkalmassági követelményként való előírása a beszerzés tárgyát tekintve aránytalan elvárás volt.

56. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 1. részében a feladat tartalmaként azt határozta meg, hogy a képzésen való részvétel lehetőséget biztosít a munkaügyik központban való nyilvántartásba vételhez, a piacképes képzésekre való jelentkezéshez és a munkába álláshoz. A számítógép-kezelői tanfolyam tematikája az alábbi volt:

- a számítógép használata
- az internet története, alapfogalmai
- internet csatlakozási lehetőségek
- az internet szolgáltatásai
- a szövegszerkesztő használata.

57. A Döntőbizottság rámutat, hogy a Kbt. 65. § (3) bekezdése alapján az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevételével mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

58. Az alkalmassági követelményrendszer meghatározása során az ajánlatkérőnek olyan egyensúlyt kell létrehoznia, amely megfelel az általa támasztott igényeknek és biztosítja a beszerzése megfelelő megvalósítását, ugyanakkor lehetőséget kell biztosítania arra, hogy az ajánlattétel minél szélesebb körben biztosított legyen és kialakulhasson a tényleges versenyhelyzet a potenciális ajánlattevők között. Ehhez az szükséges, hogy az alkalmassági követelmények meghatározásakor az ajánlatkérő olyan feltételeket határozzon meg, amely a közbeszerzési szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükségesek, azzal nem összefüggő, objektíven nem alátámasztható követelmények nem szerepelhetnek az alkalmasság minimumkövetelményei között.

59. A Döntőbizottság a számítógép-kezelői tanfolyam tematikája, valamint a képzés elvégzésével megszerezhető képességekre figyelemmel megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás 1. részében az ajánlatkérő részéről előírt alkalmassági követelmény előírása meghaladta azt a mértéket, ami a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges.

Az informatikatanár az a szakember aki oktatja az informatikát. Az informatikatanár a képzése során elsajátít pedagógiai és neveléstudományi ismereteket, a modern információs és kommunikációs eszközök, technológiák használatát, emellett rendszerüzemeltetést, programozást, algoritmizálást, algoritmusok elemzését.

Az informatikus mérnök szakember a képzése során egyebek mellett elsajátít programozási és szoftvertchnológiai ismereteket, adatbázisok tervezését, grafikus programozást, big data és üzleti intelligencia ismeretét, operációs rendszerek és számítógépes hálózatok telepítését, konfigurálását, továbbfejlesztését; szerverszolgáltatások telepítését, üzemeltetését.

A vizsgált ajánlati rész szerinti feladatot, az oktatási tematika szerinti tudásanyag átadását számítástechnika tanár végzettséggel rendelkező szakember is el tudja látni, ehhez szükségtelen volt informatikus végzettséggel rendelkező szakember megkövetelése.

A Döntőbizottság osztotta a kezdeményező álláspontját abban, hogy az informatikus végzettség mérnök végzettséget jelent, az informatikus szakember alkalmassági követelményként való előírása aránytalan elvárást jelent és jelentősen túlmutat a műszaki leírás szerinti feladat ellátási követelményhez képest.

60. A Döntőbizottság nem osztotta az ajánlatkérő arra vonatkozó előadását, amely szerint az informatikus végzettség a műszaki leírás szakmai tartalmával összeegyeztethető, azzal szoros összefüggésben van.

A Döntőbizottság rámutat a Kbt. 65. § (3) bekezdésére, amelyben a jogalkotó nem azt követeli meg, hogy az előírt alkalmassági követelmény szoros összefüggést mutasson a műszaki leírásban meghatározottakkal. A jogalkotó azt követeli meg az alkalmassági követelmények meghatározása körében, hogy előírásuk biztosítsa az esélyegyenlőségre és az egyenlő elbánásra vonatkozó alapelvek érvényesülését és csak a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig írja elő azokat az ajánlatkérő.

61. A Döntőbizottság rámutat, hogy az ajánlatkérő hivatkozott arra is, hogy az informatikus végzettség, mint szakmai elvárás a műszaki leírás szakmai tartalmával egyértelműen összeegyeztethető és a Közbeszerzési Hatóság Hirdetményellenőrzési Osztályától nem érkezett arra vonatkozó hiánypótlási felhívás az eljárást megindító hirdetmény feladása során, hogy az előírt alkalmassági követelmény túlzó lenne.

A Döntőbizottság ezzel összefüggésben rámutat arra, hogy az ajánlatkérő a közzétételre feladott felhívásban kizárólag a közbeszerzési eljárás tárgyát határozta meg az egyes részek tekintetében, a közbeszerzési műszaki leírást külön dokumentumba foglalta. A Döntőbizottság rögzíti, hogy csak a felhívásban és a műszaki leírásban foglaltak összevetése útján ítéltető meg az előírt alkalmassági követelmény megfelelése.

62. A Döntőbizottság a fentiekén túl rámutat a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendeletre, amely szerint a Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztály a hirdetményellenőrzési eljárás során azt vizsgálja, hogy az adott hirdetmény (jelen esetben eljárást megindító felhívás) megfelel-e a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendeletben foglalt előírásoknak.

63. A Döntőbizottság a fentiek alapján a 2. kezdeményezési elem körében eljárva megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (3) bekezdését a közbeszerzési eljárás 1. részében.

64. A Döntőbizottságnak a 3. kezdeményezési elem körében eljárva abban a kérdésben kellett döntést hoznia, hogy az ajánlatkérő megsértette-e a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdéseit és a Kbt. 71. § (1) bekezdését a közbeszerzési eljárás 3., 4. és 7. részeiben.

65. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 3. és 7. részeiben alkalmassági minimumkövetelményként előírta, hogy az ajánlattevő rendelkezzen:

3. rész: 1 fő mentálhigiéniai szakemberrel, aki közbiztonság erősítésével és/vagy közbiztonsággal kapcsolatos prevenciós szolgáltatás területén legalább 24 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik;

7. rész: 1 fő mentálhigiéniai szakemberrel, aki gyermekkori és formális oktatáson kívüli fejlesztő szolgáltatás területén legalább 24 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

66. A nyertes ajánlattevő ICMM Kft. a közbeszerzési eljárás 3. és 7. részeiben egyaránt Sz.R.T. szakembert ajánlotta meg, aki a végzettséget igazoló dokumentumok szerint szociálpedagógus és addiktológiai konzultáns szakképzettséggel rendelkezik.

67. Az ajánlatkérő az ajánlatok bírálata során elfogadta a 3. és 7. részekre az alkalmasság körében megajánlott szakembert, hiánypótlási felhívást e részek tekintetében nem küldött az ICMM Kft. részére.

68. A Döntőbizottság osztotta a kezdeményező álláspontját, amely szerint a szociálpedagógus és addiktológiai konzultáns szakképzettség eltérő képzési területeken (orvos- és egészségtudomány) megszerezhető végzettség, mint az alkalmassági követelményként előírt mentálhigiénés szakképzettség (bölcészettudomány). E végzettségek egymással nem azonosak, képzési céljuk (az addiktológia esetében a különféle függőségek kezelése, a mentálhigiénia esetében alapvetően a lelki egészség kialakítása) is eltér.

69. A Döntőbizottság áttekintette a Debreceni Egyetem honlapját (ahol a megajánlott szakember a képesítését szerezte) és az ott fellelhető információk alapján megállapította, hogy az addiktológiai képzés célja a szociális, egészségügyi és közoktatási rendszerben dolgozó szakemberek felkészítése a szenvedélybetegségek megelőzésében, kezelésében és rehabilitációjában való szerepvállalásra azokban a tevékenységi körökben, ami nem igényel orvosi, pszichológusi kompetenciát. Az addiktológiai konzultáns feladatai között szerepel a kliens támogatása a szenvedélyállapottal és -betegséggel kapcsolatos döntések meghozatalában, orvosi, szakpszichológusi beavatkozást nem igénylő diagnosztikai, beavatkozási, veszteségkezelési teendők ellátása, továbbá megfelelő információ nyújtása a kliensek problémájával kapcsolatban. Képes követni a szenvedélybeteg állapotát és a kezelés folyamatát, következményeit, szükség esetén orvosi, szakpszichológusi kezelésre irányítani a klienseket.

A Debreceni Egyetem honlapján fellelhető információk szerint a szociálpedagógia szak képzési célja szociálpedagógusok képzése, akik képesek elsősorban a gyermek és ifjúsági korosztály tanulási, szociális és mentális problémáit komplex rendszerben kezelni és az érintett személyekkel együttműködésben segíteni, továbbá a gyermek, a fiatal és környezete egyensúlyát fenntartani, helyreállítani, fejleszteni. Képességeik, készségeik és értékrendjük alapján hatékonyan működnek közre a szociális problémák megelőzésében, megoldásában és az érintettek társadalmi integrációjának az elősegítésében.

A Debreceni Egyetem honlapján fellelhető információk szerint a mentálhigiénikus képesítés birtokában a szakember a lakossági egészségkultúra - egészségnevelése- egészséggondozás (primer prevenciós) funkcióterületein, a nevelő- és újranevelő intézményekben, az ifjúságvédelemben, a specifikus és nem specifikus mentálhigiénés célprogramok megvalósításában, a családsegítő és egészséggondozó intézményhálózatban, a szociálpolitikai

intézmények lakossági igény- (inség) feltáró tevékenységében, valamint segítő szolgáltatásainak lebonyolításában fejtheti ki tevékenységét (utóbbi esetben a szociális munka nonfinansziális segítségnyújtó feladatainak ellátásával). A képzés az ellátóterület preventív pszichoedukatív, intervenciós, tanácsadó (counsellor) és konzultánsi feladatkörében készíti fel a hallgatót a segítő kapcsolati (egyéni, pár, családi) intervenciós tevékenységre. A képzés semmiféle gyógyító (terápiás) tevékenység folytatására nem jogosít.

70. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás 3. és 7. részeiben előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében megkövetelt mentálhigiénés szakemberrel való rendelkezés igazolására az ajánlatkérő nem fogadhatta el jogszerűen az addiktológiai konzultáns, illetve szociálpedagógus képzettséggel rendelkező szakembert. Sz.R.T. szakember addiktológiai konzultáns és szociálpedagógus képzettsége nem azonos a mentálhigiénés képzettséggel.

71. A Döntőbizottság nem fogadta el az ajánlatkérő jogorvoslati eljárás során megtett azon észrevételét, amely szerint a bírálathoz megkezdés előtt járt el, ugyanis az addiktológiai képzés során a mentálhigiénés tartalom oktatása is megtörténik, annak részét képezi, ezért a bemutatott képzettség magában foglalja az előírtat. A Döntőbizottság rámutat, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban nem azt írta elő a 3. és 7. részeket érintően, hogy az ajánlattevők olyan szakembert mutassanak be, aki rendelkezik olyan képesítéssel, amely magában foglalja a mentálhigiénés tartalom oktatását, hanem kifejezetten felsőfokú végzettséggel rendelkező mentálhigiénés szakemberrel való rendelkezés igazolását írta elő.

72. Az ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján hiánypótlási felhívás vagy felvilágosításkérés keretében kellett volna tisztáznia, hogy az ajánlattevő a megfelelő szakembert ajánlotta-e meg a közbeszerzési eljárás 3. és 7. részeiben előírt alkalmassági követelménynek való megfelelés körében. A Kbt. 71. § (1) bekezdése kifejezetten rögzíti, hogy az ajánlatkérő köteles az ajánlatban szereplő nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől felvilágosítást kérni. Az ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásra/felvilágosításkérésre adott ajánlatkérői válasz birtokában hozhatott volna megalapozott döntést az ajánlat érvényessége vagy érvénytelensége kérdésében.

A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során a fenti eljárási cselekményt elmulasztotta megtenni a 3. és 7. részek tekintetében, ezzel a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdéseire figyelemmel megsértette a Kbt. 71. § (1) bekezdését.

73. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 4. részében alkalmassági minimumkövetelményként előírta, hogy az ajánlattevő rendelkezzen 1 fő aerobikoktató szakemberrel, aki egészségügyi és/vagy egészségfejlesztő és/vagy mozgáskoordinációfejlesztési szolgáltatás területén legalább 12 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

74. A nyertes ajánlattevő ICMM Kft. a közbeszerzési eljárás 4. részében E.K.K. szakembert ajánlotta meg, személyét érintően több végzettséget igazoló dokumentum is csatolt, melyek a következők voltak: Weider Professional Fitness Trainer, Gerinctréner, My Move Boks Fitness Trainer, Weider Professional Fitness Trainer, Táplálkozási tanácsadó, IWI Nemzetközi Fitness Iskola sportedző (testépítés-fitness), KFRTKF, tanító-kommunikáció szakképzettségekkel rendelkezik.

75. Az ajánlatkérő az ajánlatok bírálata során a 4. részben hiánypótlási felhívást küldött az ICMM Kft. részére, amelyben kérte, az ICMM Kft. mutassa be, hogy a beadott végzettségigazolások közül melyik feleltethető meg az aerobik oktató végzettségnek. Az

ICMM Kft. a hiánypótlási felhívásra adott válaszában nyilatkozott, hogy az M.4) alkalmassági követelmény tekintetében E.K.K. szakember sportedzői végzettsége egyenértékű az előírt aerobik oktatói végzettséggel. Az ajánlatkérő elfogadta az ICMM Kft. hiánypótlását.

76. A Döntőbizottság osztotta a kezdeményező álláspontját, amely szerint E.K.K. szakember sportedző végzettsége nem azonos az aerobik oktató szakképesítéssel.

77. A Döntőbizottság áttekintette az IWI Nemzetközi Fitness Iskola honlapját (ahol a megajánlott szakember a képesítését szerezte) és megállapította, hogy a sportedző képzés (testépítés-fitness) képzési tájékoztatója link a Magyar Testnevelési és Sporttudomány Egyetem honlapjára irányít át. A linkről elérhető információk szerint a képzés célja, hogy a képzést elvégző személy mindazon kompetenciával rendelkezzen, amely testépítés-fitness sportágban a sportedzői munkakör ellátásához szükséges. A testépítés-fitness sportedző szakember célirányosan tervezi, szervezi és irányítja a sportolók rövid-, közép- és hosszú távú felkészítését és versenyeztetését. Megtanítja a sportág technikai elemeit. Értékeli a sportolók edzéseken és a versenyeken nyújtott teljesítményét, a korszerű pedagógiai és edzéselvek, edzésmódszerek figyelembevételével fejleszti teljesítő-képességüket és teljesítőkézségüket. Felméri sportolói állóképességét, technikai tudását, valamint edzéstervet készít, irányítja annak végrehajtását. Edzőversenyeket, edzőtáborokat szervez. Megszervezi és koordinálja a rábízott sportolók felkészítésében együttműködő szakemberek tevékenységét (sportorvos, pszichológus stb.). Részt vesz a sport és egyéb szabadidős tevékenységet szervező egység/intézmény munkájában. Részt vesz a szabadidős sportolók foglalkozásai, versenyei szervezésében, irányításában. Tanácsaival segíti az egészséges életmódra törekvők táplálkozásának, sportolási programjának összeállítását.

Az IWI Nemzetközi Fitness Iskola honlapján fellelhető információk szerint az aerobik oktató (csoportos fitness instruktor) képzés célja hogy a jelentkezők széles körű sportszakmai alaptudásra tegyenek szert, aminek segítségével magabiztosan tudnak csoportos órát tervezni, vezetni, valamint nyomon követni vendégeik fejlődését, specializálni munkájukat edzés céljuknak megfelelően. A tanfolyam végére a jelentkezők a különböző órátípusok világában könnyedén eligazodnak, így saját egyéniségüknek megfelelően alakíthatják ki szakmailag megalapozott stílusukat.

78. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás 4. részében előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében megkövetelt aerobik oktató szakemberrel való rendelkezés igazolására az ajánlatkérő nem fogadhatta el jogszerűen a sportedző képzettséggel rendelkező szakembert. A bemutatott E.K.K. szakember sportedzői képzettsége nem azonos az aerobik oktató képzettséggel.

79. A Döntőbizottság nem fogadta el az ajánlatkérő jogorvoslati eljárás során megtett azon észrevételét, amely szerint a bírálat során megfelelően járt el, ugyanis a sportedző (testépítés-fitness) végzettség fitness része egy összefoglaló név, amibe véleménye szerint beletartozik az aerobik foglalkozás tartásának lehetősége is. A Döntőbizottság rámutat, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban nem azt írta elő a 4. részt érintően, hogy az ajánlattevők olyan szakembert mutassanak be, aki rendelkezik olyan képesítéssel, amely magában foglalja az aerobik foglalkozás tartásának lehetőségét, hanem kifejezetten aerobik oktató szakemberrel való rendelkezés igazolását írta elő.

80. Az ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján hiánypótlási felhívás vagy felvilágosításkérés keretében kellett volna tisztáznia, hogy az ajánlattevő a megfelelő szakembert ajánlotta-e meg a közbeszerzési eljárás 4. részében előírt alkalmassági

követelménynek való megfelelés körében. A Kbt. 71. § (1) bekezdése kifejezetten rögzíti, hogy az ajánlatkérő köteles az ajánlatban szereplő nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől felvilágosítást kérni. Az ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásra/felvilágosításkérésre adott ajánlatkérői válasz birtokában hozhatott volna megalapozott döntést az ajánlat érvényessége vagy érvénytelensége kérdésében.

A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során a fenti eljárási cselekményt elmulasztotta megtenni a 4. rész tekintetében, ezzel a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdéseire figyelemmel megsértette a Kbt. 71. § (1) bekezdését.

81. A Döntőbizottság a fentiek alapján a 3. kezdeményezési elem körében eljárva megállapította, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdéseire figyelemmel megsértette a Kbt. 71. § (1) bekezdését a közbeszerzési eljárás 3., 4. és 7. részeiben.

82. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdés szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján az 1. kezdeményezési elemet érintően megállapította, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 1., 2., 3., 4., 5., és 7. részeiben megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdését, a 2. kezdeményezési elemet érintően megállapította, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 1. részében megsértette a Kbt. 65. § (3) bekezdését, a 3. kezdeményezési elemet érintően megállapította, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 3., 4. és 7. részeiben megsértette a Kbt. 71. § (1) bekezdését a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel.

83. A Döntőbizottság a jogsértések megállapítása mellett alkalmazta a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pont szerinti jogkövetkezményt, bírságot szabott ki.

A Kbt. 165. § (4) bekezdés értelmében a (3) bekezdés d) pont szerinti bírság összege – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 10%-a.

84. 72. A Kbt. 165. § (11) bekezdés szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
 - b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
 - c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
 - d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
 - e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
 - f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat
- figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

85. A Döntőbizottság jelen esetben további jogkövetkezményként bírság kiszabását tartotta indokoltnak, tekintettel arra a körülményre, hogy az ajánlatkérő részéről lefolytatott közbeszerzési eljárást érintően több jogsértést is megállapított a jelen jogorvoslati eljárás során. Az ajánlatkérő nem készítette elő megfelelően a közbeszerzési eljárást, emellett túlzó alkalmassági követelményt írt elő, továbbá alapvető bírálati kötelezettségét szegte meg, és olyan ajánlattevőt jelölt meg érvényes és egyben nyertes ajánlattevőként, mely ajánlattevő nem igazolta a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények teljesülését, mely nyilvánvalóan kihatott az eljárást lezáró döntésre.

A Döntőbizottság figyelemmel volt a közbeszerzés tárgyára és értékére (37.942.607.-Ft). A Döntőbizottság értékelte, hogy az adott közbeszerzés vonatkozásában jogsértés ismételt tanúsítására nem került sor. A Döntőbizottság értékelte a jogsértések megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot. A Döntőbizottság a bírság összegének meghatározása során figyelemmel volt arra, hogy az érintett közbeszerzés támogatásból valósul meg, amelyre tekintettel a jogsértés megállapításához más szerv eljárásában szankció kapcsolódhat. A Döntőbizottság értékelte az ajánlatkérő együttműködő magatartását és azt a körülményt, hogy nem lehetett azt megállapítani, hogy a jogsértések nyilvánvalóan szándékosak voltak. E szempontokat összességében mérlegelve a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak, amely összeg nem éri el a Kbt. 165. § (4) bekezdésében meghatározott maximális mértéket.

86. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

87. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pont alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2024. június 18.

Dr. Petró Szilvia sk.
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Gulyás Richárd sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Kriston Kinga sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Ajánlatkérő képviselője, (kizárólag elektronikus úton)
2. Kezdeményező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (kizárólag elektronikus úton)