



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 882-8594, Fax: 882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.212/5/2018.

A tanács tagjai: Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos

A kérelmező: Tripont Foto Video Kft.
(Budapest, Reitter Ferenc u. 132/J.)

A kérelmező képviselője: Dr. Dull Attila felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(e-elérhetőség)

Az ajánlatkérő: Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség
(Budapest, Csalogány u. 9-11.)
(KRID: 335882163)

A beszerzés tárgya: Az Országos Széchényi Könyvtár Integrált Könyvtári Információs Rendszerének kialakítása projekt keretében digitalizálást támogató keretrendszer és a Digitalizáló Központ működéséhez szükséges digitalizáló eszközök beszerzése.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmező 2018. június 8-án nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a jogorvoslati kérelmét. Előadta, hogy A fentiekben megjelölt közbeszerzési eljárásban a kérelmező érvényes ajánlatot tett, és őt az ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel a második legkedvezőbb

ajánlatot tett ajánlattevőnek minősítette a 2018. május 17-én megküldött összegezésében. A kérelmező betekintést kezdeményezett a nyertes közös ajánlattevők, a XEROX Magyarország Kft. és a Silicon Computers Kft. ajánlatába, arra való hivatkozással, hogy a nyertes ajánlattevők által megajánlott egyes termékek valószínűsíthetően nem felelnek meg a műszaki leírásban foglalt előírásoknak. Az ajánlatkérő 2018. május 22-én biztosította a kérelmező részére a betekintés lehetőségét, melynek során tudomására jutott jogsértések tekintetében a kérelmező 2018. május 23-án előzetes vitarendezést kezdeményezett. Az előzetes vitarendezési kérelem alapján az ajánlatkérő felvilágosítást kért a nyertes ajánlattevőktől. A felvilágosítás benyújtását követően az ajánlatkérő elutasította az előzetes vitarendezési kérelmet. A kérelem elutasítását követően, 2018. június 4-én a kérelmező újabb betekintést kezdeményezett a nyertes ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás dokumentumaiba.

2. A fentiekre tekintettel a kérelmező annak megállapítását kérte a Döntőbizottságtól, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a nyertes ajánlattevők ajánlatát érvényessé nyilvánította, mivel annak műszaki megfelelése a jogorvoslati kérelemben részletesen ismertetett indokok alapján nem állapítható meg.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság megvizsgálta a jogorvoslati kérelmet, és megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányosan, nem megfelelően tartalmazza a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat, valamint ahhoz nem csatolták a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást.

4. A Döntőbizottság a 2018. június 15-én kelt D.212/4/2018. számú végzésében 5 napos határidő tűzése mellett a jogorvoslati kérelem hiányainak pótlására hívta fel a kérelmezőt. A Döntőbizottság figyelmeztette a kérelmezőt arra, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem, vagy nem határidőben tesz eleget, akkor a kérelmet a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint elutasítja.

5. A Döntőbizottság a D.212/4/2018. számú végzést a kérelmező meghatalmazott képviselőjének Ügyfélkapun keresztül 2018. június 15-én kézbesítette.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a D.212/4/2018. számú végzésében foglaltaknak nem tett eleget, a hiányt nem pótolta.

7. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja.

8. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

9. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. június 21.

Uherné dr. Laczi Orsolya sk
a tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Petró Szilvia sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közszolgálati ügykezelő

Kapja:

1. Dr. Dull Attila felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (Kizárólag elektronikus úton)
2. Irattár