



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1126 Budapest, Riadó u. 5.*  
*1525 Postafiók 166.*  
*Tel: 882-8594, Fax: 882-8593*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.214/6/2018.

**A tanács tagjai:** Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Best Machinery Kft.  
(Szigetszentmiklós, külterület hrsz. 0171/53.)

**A kérelmező képviselője:** Benkó István Zsolt  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**Az ajánlatkérő:** REGO-PLAST Kft.  
(Jászfákóhalma, József Attila út 81.)

**A közbeszerzés tárgya:** „Műanyag hulladék idegenanyag tartalmának csökkentése” - 1. rész

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy 200.000.-Ft, azaz kétszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat térítsen vissza a kérelmező részére a végzés kézbesítését követő 8 napon belül.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**INDOKOLÁS**

### **A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a rendelkező részben meghatározott tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 113. § (1) és (2) bekezdése alapján nyílt közbeszerzési eljárást indított, amelynek összefoglaló tájékoztatása a Közbeszerzési Hatóság honlapján a Közbeszerzési Adatbázisban 2018. március 28. napján jelent meg. A közbeszerzési eljárás azonosítója KBE-03117/2018.

2. Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról készült összegezést 2018. május 23. napján adta ki, amely szerint a közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítette. Az eredménytelenség indoka: Az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont alapján eredménytelen minden részfeladatban, mert az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

3. A kérelmező 2018. május 26-án előzetes vitarendezési eljárást kezdeményezett az ajánlatok elbírálásáról készített összekezésben foglaltak alapján. Az ajánlatkérő a vitarendezési kérelemben foglalt indítványok elutasítását tartalmazó válaszát 2018. május 31-én küldte meg.

### **A jogorvoslati kérelem**

4. A kérelmező 2018. június 8. napján jogorvoslati kérelmet terjesztett elő a Döntőbizottságnál, 7 kérelmi elemet fogalmazott meg, amelyek alapján kérte jogsértés megállapítását és az eljárást lezáró döntés megsemmisítését.

5. A kérelmező 200.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg.

### **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

6. Az ajánlatkérő 2018. március 28. napján indította meg a közbeszerzési eljárását, ezért a Döntőbizottság az ezen a napon hatályos Kbt. rendelkezések alapján járt el a jogorvoslati eljárás során.

7. A Döntőbizottság a becsült érték ismeretében, a jogorvoslati kérelem tartalma alapján megállapította, hogy a fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 207.359.-Ft. A jogorvoslati kérelem hiányos volt, ezért a Döntőbizottság 2018. június 20. napján hiánypótlási felhívást bocsátott ki és felhívta a kérelmezőt további 7.359.-Ft megfizetésére.

8. A kérelmező a hiánypótlási felhívást 2018. július 4. napján vette át.

9. A kérelmező a hiánypótlási felhívást a mai napig nem teljesítette, hanem nyilatkozott arról, hogy a jogorvoslati kérelmét visszavonja.

10. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdése az alábbiakat mondja ki:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

11. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást képviselőjén keresztül 2018. július 4. napján átvette. A kérelmezőnek a Döntőbizottság által biztosított öt napon belül, azaz a közbeeső munkaszüneti napokra tekintettel legkésőbb 2018. július 11. napján kellett volna pótolnia a megjelölt hiányokat. A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget és a jogorvoslati kérelmét írásbeli nyilatkozatával visszavonta.

12. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

13. A Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja, vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

14. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

15. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a jogorvoslati eljárás során, az azt lezáró döntés meghozatala előtt visszavonta.

16. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította a Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján.

17. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

18. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. július 13.

***Dr. Szathmári Réka sk.***  
***közbeszerzési biztos***  
***a tanács elnöke***

***Gulyás Richárd sk.***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Virágh Norbert sk.***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:**

1. Benkó István Zsolt faksz (kizárólag elektronikus úton)
2. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (KRID: 243778177)