



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: [kozbeszerzes.hu](http://kozbeszerzes.hu)

**Iktatószám:** D.96/13/2025.

**A tanács tagjai:** Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Nemzeti Fejlesztési Központ  
(Budapest, Wesselényi u. 20-22.)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Szolnoki István kamarai jogtanácsos

**Az ajánlatkérő:** Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal  
(Tatabánya, Bárdos László u. 2.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Kovács László felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó

**A közbeszerzés tárgya, értéke:** Megbízási szerződés hátrányos helyzetű személyek és inaktívak elérését célzó munkaerőpiaci és foglalkoztatással kapcsolatos információ-nyújtás, a célcsoport részére szakértői tanácsadási, valamint mentorálási szolgáltatás nyújtása a TOP-5.1.1-15-KO1-2016-00001 jelű projekt keretében, 53.038.629.-Ft

**Az eljárás EKR azonosítószáma:-**

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T - ot.**

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezés első és második eleme körében megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 65. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 2.000.000.-Ft, azaz kettőmillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítsék.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

## I N D O K O L Á S

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A kezdeményező jogelődje támogatóként a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretén belül TOP-5.1.1-15 kódszámú, „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” tárgyú felhívást tett közzé, melyre az ajánlatkérő TOP-5.1.1-15-KO1-2016-00001 azonosító számon regisztrált támogatási kérelmet nyújtott be, és amelyet a támogató 2016. június 23. napján kelt támogatói döntése szerint támogatásban részesített.

2. A támogatási szerződés tárgya a „Megbízási szerződés hátrányos helyzetű személyek és inaktívak elérését célzó munkaerőpiaci és foglalkoztatással kapcsolatos információ-nyújtás, a célcsoport részére szakértői tanácsadási, valamint mentorálási szolgáltatás nyújtása a TOP-5.1.1-15-KO1-2016-00001 jelű projekt keretében” című és TOP-5.1.1-15-KO1-2016-0001 azonosító számú projekt megvalósítása volt.

3. A Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (TOP-5.1.1-15) című felhívás 3.2.2 l) pontja (15. oldal) tartalmazza, hogy „A 3.1.1 B. b) Egyéb munkaerő-piaci tevékenységek esetében a munkaerőpiaci szolgáltatásokhoz kapcsolódó minimális szakmai elvárások teljesítése érdekében, a TOP keretébe szerveződő szolgáltatásoknak meg kell felelni a 30/2000. (IX.15.) GM rendeletben támasztott szakmai elvárásoknak, de tartalmuk, módszertani eszközeik szabadon alkalmazhatóak e keretek között....”

A közbeszerzési eljárás megindításakor nyújtható és nyújtandó munkaerőpiaci szolgáltatásokra vonatkozó szabályokat, kötelezettségeket, a Nemzetgazdasági Minisztérium, mint szakmai felügyeleti szerv által kiadott, NGM/29140/2015 iktatószámú, „Eljárásrend a munkaerőpiaci szolgáltatásokról” elnevezésű dokumentum tartalmazta.

Ennek mellékletét képezte az „Eljárásrend a munkaerőpiaci szolgáltatásokról – Mellékletek” című dokumentum, melynek releváns részei:

„2/c. sz. melléklet

”””

Tisztelt Ügyfelünk!

Ön az együttműködése keretében vállalta, hogy elhelyezkedése érdekében az alábbi, a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat által biztosított szolgáltatást igénybe veszi:

"munkatanácsadás"

"pályatanácsadás"

"álláskeresési tanácsadás"

"rehabilitációs tanácsadás"

"pszichológiai tanácsadás"

"mentori szolgáltatás"

"munkaerő-piaci és foglalkozási információ nyújtása"

Kérem, hogy szíveskedjen igénybe venni a fenti szolgáltatást, a szolgáltatást nyújtó szervezet képviselőjével (vagy munkatársával) az alábbi időpontban.

A szolgáltatás időpontja:<szolgáltatás dátuma>, <szolgáltatás időpontja>

A szolgáltatás helyszíne: <szolgáltatás-nyújtási helyszín megnevezése>

<szolgáltatás-nyújtás címe (irsz településnév, utca hsz)>

A szolgáltatást nyújtó

szervezet neve: <szolgáltatást nyújtó szervezet neve>

szervezet képviselője: <szolgáltatást nyújtó szervezet képviselőjének neve>

telefonja: <szolgáltatást nyújtó szervezet telefonja>

e-mail címe: <szolgáltatást nyújtó szervezet e-mail címe>

Kérem, hogy ezt az irányítólapot a foglalkozásvezetőnek szíveskedjen átadni.

Megjelenésére számítunk.

A szolgáltatást nyújtó szervezet segítségét az alábbi probléma megoldásához kérjük:.....”

#### 4.sz melléklet

##### „TANÁCSADÁSI NAPLÓ

Az ügyfél neve: \_\_\_\_\_

Az ügyfél születési dátuma: \_\_\_\_\_

Iskolai végzettsége, képzettsége: \_\_\_\_\_

Lakcíme, telefonszáma: \_\_\_\_\_

Munkaerő-piaci státusza: \_\_\_\_\_

Esetleírás:

Problémadefiníció:

Hipotézis:

Tanácskérő feladatai:

Megállapodás:

Tanácsadó véleménye:

.....

A tanácsadást végző aláírása

##### TANÁCSADÓ NAPLÓ 4. oldal (külső borító)

Tanácsadó:

Az ügyfél jelentkezésének a módja:

1. önként

2. belső munkatárs ajánlására: \_\_\_\_\_

3. külső szervezet ajánlására: \_\_\_\_\_

Találkozások

Időpontok 1.

2. 8.

3. 9.

4. 10.

5. 11.

6. 12.

Tanácsadás eredménye:.....”

„14. sz melléklet

„A szolgáltatásnyújtás személyi feltételei a 30/2000. (IX. 15.) GM rendelet melléklete alapján

### **Általános személyi feltételek**

**A munkaerő-piaci segítő (mentor) tevékenység kivételével - egyetemi vagy főiskolai szintű végzettséggel, illetve az új, többciklusú képzési rendszernek megfelelően alapfokozattal vagy mesterfokozattal rendelkezők nyújthatnak, ha a következőkben meghatározott szakképzettség valamelyikével rendelkeznek.**

Szolgáltatások típusai

#### **I. Munkaközvetítés**

##### 1. munkaközvetítés

Speciális, az általános személyi feltételeken túli feltételek (végzettség) szakmai gyakorlat

- A 30/2000. (IX. 15.) GM rendelet nem határozza meg.

- A közszolgálati tisztviselők képesítési előírásairól szóló 29/2012. (III. 7.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 42. pont I. és II. besorolási osztályaiban foglaltak az irányadók.

- I. besorolási osztály alapján:

- egyetemi szintű jogász, humánszervező, pszichológus, szociálpolitikus vagy szociológus szakképzettség;

- egyetemi vagy főiskolai szintű pedagógus, szociális munkás vagy közgazdasági felsőoktatásban szerzett szakképzettség; államigazgatási és szociális igazgatási felsőoktatásban szerzett szakképzettség, társadalombiztosítási szakképzettség, munkavállalási tanácsadó, humánerőforrás menedzser, vagy személyügyi szervező szakképzettség;

- főiskolai szintű rendészeti felsőoktatásban szerzett igazgatásrendészeti szakképzettség;

- katonai felsőoktatást folytató intézményben (jogelőd intézményében) szerzett szakképzettség;

- egyetemi vagy főiskolai szintű végzettség és munkaügyi, társadalombiztosítási, személyügyi, személyzeti szakképesítés vagy szakirányú továbbképzésben szerzett személyügyi szakigazgatás-szervező szakképzettség.

- II. besorolási osztály alapján:

- középiskolai végzettség és az OKJ szerint:

- felsőfokú munkaügyi, felsőfokú személyzeti, felsőfokú személyügyi, felsőfokú társadalombiztosítási,

- középfokú munkaügyi, középfokú személyügyi, középfokú társadalombiztosítási, szociális ügyintéző, szociális asszisztens szakképesítés.

Szakmai gyakorlat:

Ajánlott: Legalább 1 éves munkaerő-piaci területen szerzett gyakorlat.

Amennyiben gyakorlattal nem rendelkező személy végzi ezt a tevékenységet, akkor a szolgáltatásban legalább 1 éves szakmai gyakorlattal rendelkező szakember közvetlen támogatása szükséges.

#### **II. Információnyújtás**

##### 2. munkaerő-piaci és foglalkoztatási információ nyújtása

Speciális, az általános személyi feltételeken túli feltételek (végzettség) szakmai gyakorlat

- bármely felsőfokú végzettség

Szakmai gyakorlat

Kötelező: Ezen a területen szerzett egy év szakmai gyakorlat.

#### **III. Tanácsadás**

##### 3. helyi (térégi, EURES) foglalkoztatási tanácsadás

Speciális, az általános személyi feltételeken túli feltételek (végzettség) szakmai gyakorlat

- bármely felsőfokú végzettség

Szakmai gyakorlat

Ajánlott: Legalább 1 éves munkaerő-piaci területen szerzett gyakorlat.

Amennyiben gyakorlattal nem rendelkező személy végzi ezt a tevékenységet, akkor a szolgáltatásban legalább 1 éves szakmai gyakorlattal rendelkező szakember közvetlen támogatása szükséges

#### 4.

- munkatanácsadás

- pályatanácsadás

- rehabilitációs tanácsadás

Speciális, az általános személyi feltételeken túli feltételek (végzettség) szakmai gyakorlat:

- munkavállalási tanácsadó végzettség, vagy
- szociálpedagógiai végzettség, vagy
- szociális munkás végzettség, vagy
- munka- és pályatanácsadó végzettség, vagy
- felsőoktatási diáktanácsadó posztgraduális végzettség, vagy
- tanulási és pályatanácsadó pedagógus végzettség, vagy
- felsőfokú mentálhigiénés végzettség, vagy
- pályaaorientációs tanár, vagy
- pszichológus végzettség, vagy
- tanácsadó szakpszichológus végzettség, munka- és pályatanácsadó specializációval, vagy
- munka- és szervezetpszichológiai szakpszichológus végzettség, vagy
- szociális menedzser, vagy
- szociológus, vagy
- szociális szervező, vagy
- jogász, vagy
- andragógus, vagy
- személyügyi szervező, vagy
- szociálpolitikus, vagy
- gyógypedagógus, vagy
- bármilyen szakos tanár, vagy
- igazgatásszervező

Szakmai gyakorlat

Ajánlott: Legalább 1 éves munkaerő-piaci területen szerzett gyakorlat.

Amennyiben gyakorlattal nem rendelkező személy végzi ezt a tevékenységet, akkor a tanácsadás területén legalább 1 éves szakmai gyakorlattal rendelkező szakember közvetlen támogatása szükséges.

#### 5. álláskeresési tanácsadás

Speciális, az általános személyi feltételeken túli feltételek (végzettség) szakmai gyakorlat:

felsőfokú humán végzettség

Szakmai gyakorlat:

Ajánlott: Legalább 1 éves munkaerő-piaci területen szerzett gyakorlat.

Amennyiben gyakorlattal nem rendelkező személy végzi ezt a tevékenységet, akkor a tanácsadás területén legalább 1 éves szakmai gyakorlattal rendelkező szakember közvetlen támogatása szükséges.

#### 6. pszichológiai tanácsadás

Speciális, az általános személyi feltételeken túli feltételek (végzettség) szakmai gyakorlat:

pszichológus végzettség, vagy

- tanácsadó szakpszichológus végzettség, munka- és pályatanácsadó specializációval, vagy
- munka- és szervezetszichológiai szakpszichológus végzettség

Szakmai gyakorlat:

Ajánlott: Legalább 1 év munkaerő-piaci területen, egyéni tanácsadásban, csoportvezetésben szerzett gyakorlat

#### **IV. Mentorálás**

##### 7. munkaerő-piaci segítő (mentor) tevékenység

Speciális, az általános személyi feltételeken túli feltételek (végzettség) szakmai gyakorlat:

- egyetemi szintű jogász, orvos, humánszervező, pszichológus, szociálpolitikus vagy szociológus szakképzettség; bölcsészettudományi vagy közgazdasági felsőoktatásban szerzett szakképzettség; egyetemen vagy főiskolán szerzett tanári végzettség, szociális munkás szakképzettség; igazgatásszervező, munkavállalási tanácsadó, munkaügyi kapcsolatok vagy személyügyi szervező szakképzettség,
- az előzőekben fel nem sorolt egyetemi vagy főiskolai szintű végzettség és munkaügyi, társadalombiztosítási, személyügyi, személyzeti szakképesítés vagy szakirányú továbbképzésben szerzett személyügyi szakigazgatás-szervező szakképzettség,
- középiskolai végzettség és államilag elismert felsőfokú munkaügyi, felsőfokú személyzeti, felsőfokú személyügyi, felsőfokú társadalombiztosítási, középfokú munkaügyi, középfokú személyügyi, középfokú társadalombiztosítási, szociális ügyintéző vagy szociális asszisztens szakképesítés.

Szakmai gyakorlat:

Ajánlott: Szociális felsőfokú végzettség esetén 1 éves, egyéb felsőfokú végzettség esetén 2 éves munkaerő-piaci területen, vagy a szolgáltatásnyújtásban szerzett gyakorlat.

Amennyiben a szakember rendelkezik a szükséges végzettséggel, de nincs meg az előírt gyakorlata, akkor a szolgáltatásban legalább 2 éves szakmai gyakorlattal rendelkező szakember közvetlen támogatása szükséges.”

#### **„16. sz. melléklet**

Naplószám:	
Mentor neve:	

#### **MENTORI NAPLÓ**

Ügyfél neve:			
Születési ideje:			
TAJ:			
Lakcíme:			
Találkozás ideje	időtartama	Találkozás rövid leírása	
Következő találkozás szükség esetén témája			Időpontja
Igénybe vett szolgáltatások, támogatások köre			Időpontja

Kilépés dátuma	Kilépés oka
Utánkövetés dátuma	Utánkövetés eredménye

Kelt,.....

20.....

.....  
mentor aláírása

.....  
ügyfél aláírása

...”

Felhívás pályázati dokumentációjának részét képező „Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettségei” dokumentumban, valamint az ahhoz kapcsolódó Arculati Kézikönyvben rögzítettekkel kellett figyelemmel lenni.

A „Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettségei” 20. oldalán az E) Egyéb fontos tudnivalók című fejezet részletezi, hogy a célcsoportot bevonó projektek az iratmintáikat is a megfelelő arculati elemekkel kell, hogy ellássák:

”””

A projektben részt vevő valamennyi érintett fél tájékoztatása a támogatás tényéről

A kedvezményezett feladata, hogy gondoskodjon arról, hogy a projektben részt vevő valamennyi érintett fél értesüljön a támogatás tényéről.

A valamely projekt végrehajtásával kapcsolatos, a nyilvánosság vagy a résztvevők figyelmébe szánt minden dokumentumnak, beleértve a tanulmányokat, részvételi vagy egyéb igazolást, jelenléti ívet is, tartalmaznia kell egy utalást arra nézve, hogy a projekt végrehajtása mely EU alap vagy alapok támogatásával történt.

Ezt az ún. infoblokk feltüntetésével lehet biztosítani valamennyi dokumentumon.

Iratmintákat használó, célcsoportot bevonó projektek esetében, különösen a tömeges célcsoporttal dolgozó, hatósági iratmintákat alkalmazó kiemelt (kormányhatározatban nevesített) projektek esetében a dokumentumokat csak az iratminták első oldalán kötelező az arculati elemekkel ellátni....”

4. Az ajánlatkérő a „Megbízási szerződés hátrányos helyzetű személyek és inaktívok elérését célzó munkaerőpici és foglalkoztatással kapcsolatos információ-nyújtás, a célcsoport részére szakértői tanácsadási, valamint mentorálási szolgáltatás nyújtása a TOP-5.1.1-15-KO1-2016-00001 jelű projekt keretében” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 113. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény közzététele nélküli, összefoglaló tájékoztató meghirdetésével közzétett, nyílt közbeszerzési eljárást indított 2016. december 21. napján.

5. A felhívást 9 gazdasági szereplőnek (Bonitas Alapítvány, Firmus-G Kft., General Tender Kft., Har Meron Hungary Kft., HMR Group Beurházó és Szolgáltató Kft., MÁS Egyesület, OKT-FULL Tanácsadó Kft., Reginet Kft. (közös at-k), Szociális Innovációs Társulás) küldte meg.

A felhívás 5. pontja szerint a közbeszerzés mennyisége:

Ajánlattevő feladata:

- a projekt keretében meghatározott indikátorok elérésének biztosításához szükséges hátrányos helyzetű célcsoport számára munkaerőpiaci és foglalkoztatási információ nyújtása ellátása.
- a munkaerő-piaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló 30/2000. (IX.15.) GM rendelet alapján 223 fő célcsoporttag számára meghatározott szakértők biztosítása a következő tevékenységekhez: munkatanácsadás, pályatanácsadás, álláskeresési tanácsadás, rehabilitációs tanácsadás, pszichológiai tanácsadás, valamint munkaerő-piaci információkat nyújtása 1100 órás órakeretben.
- a munkaerő-piaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló 30/2000. (IX. 15.) GM rendelet alapján 223 fő célcsoporttag számára mentorálási szolgáltatás nyújtása, ezen belül 97 fő részére munkahelyi mentori szolgáltatás biztosítása.  
Célcsoport mentorálás: 223 fő projektbe bevont álláskereső számára 22 hónapon keresztül mentori szolgáltatás nyújtása a dokumentációban részletezetteknek megfelelően.
- Munkahelyi mentorálás: A munkahelyi mentor feladata a célcsoport munkahelyi utánkövetése. Minimum 97 fő, foglalkoztatónál elhelyezkedett álláskeresőnek szükséges további 16 hónapra biztosítani a szolgáltatást.

Az ajánlatkérő a felhívás 13.3. pontjában az alábbi alkalmassági feltételeket írta elő:

M1. Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik a felhívás megküldésétől visszafele számított három évben (36 hónapban) legalább nettó 37.500.000 Ft érték vonatkozásában ellátott szerződésszerűen teljesített referenciával az alábbiak szerint.

M.1.1. legalább 1 db, támogatásból megvalósított, mentorálásra vonatkozó referenciával, amelynek időtartama meghaladta az egy naptári évet, értéke pedig legalább nettó 12,5 millió forint volt.

M1.2. legalább 1 db támogatásból megvalósított, társadalmi vagy munkaerőpiaci felzárkóztatás témájú projekt kommunikációjára (lakosság tájékoztatása) vonatkozó referenciával, amelynek értéke meghaladta a nettó 13 millió forintot.

M1.3. legalább 1 db, tanácsadásra vonatkozó referenciával.

M2. Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik:

- 1 fő pszichológus szakemberrel, aki felsőfokú szakirányú végzettséggel, és legalább 3 éves, hátrányos helyzetű munkanélküliek mentálhigiénés felkészítésében szerzett tapasztalattal rendelkezik.

- 1 fő jogi tanácsadó szakemberrel, aki felsőfokú szakirányú végzettséggel, és jogi szakvizsgával, valamint 3 év munkajogi területen szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik.

- 1 fő mentorral, aki felsőfokú szociológus végzettséggel és 3 év munkaerőpiaci mentorálási feladatok elvégzésében szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik.

- 1 fő kommunikációs menedzserrel, aki kommunikáció és médiatudomány végzettséggel és 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkezik társadalmi felzárkóztatással kapcsolatos projektek kommunikációjában.

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Ajánlati ár (nettó forint)	140

## 2. Szakmai ajánlat – Mintafeladat 1-2. 140

6. A műszaki leírás alapján a nyertes ajánlattevőnek az alábbi feladatokat kell ellátnia:

## 1. Munkaerőpiaci és foglalkoztatási információ nyújtása:

Ajánlattevő feladata 669 fő hátrányos helyzetű, potenciális álláskereső számára igazoltan munkaerőpiaci és foglalkoztatási információk nyújtása. A feladat teljesítése során folyamatos kommunikációval felkutatja és az álláskeresési regisztrációhoz szükséges információkat nyújtja a hátrányos helyzetű célcsoport részére. Fórumokat, nyilvános állásbörzét, találkozókat szervez, melyen tájékoztatja a célcsoportot a lehetőségekről. Munkajogi tanácsadást nyújt.

## 2. Tanácsadás:

Nyertes ajánlattevő a munkaerőpiaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló 30/2000. (IX. 15.) GM rendelet alapján 223 fő célcsoporttag számára meghatározott tanácsadást, valamint munkaerőpiaci információkat nyújt 1100 órás órakeretben.

## 3. Mentorálás:

Nyertes ajánlattevő feladata a munkaerőpiaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló 30/2000. (IX. 15.) GM rendelet alapján 223 fő célcsoporttag számára mentorálási szolgáltatás nyújtása, ezen belül minimum 97 fő részére munkahelyi mentori szolgáltatás biztosítása.

7. Az ajánlattételi határidő lejárt 2017. január 11. napja volt, a bontási jegyzőkönyv szerint az ajánlattételi határidőre egy ajánlat érkezett a Har Meron Hungary Kft. és Innobond Tanácsadó és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevőktől, 51.810.600.- Ft nettó ajánlati árral.

8. A közbeszerzési eljárás eredményeként 2017. május 11. napján az ajánlatkérő megbízási szerződést kötött a Har Meron Hungary Kft. és Innobond Tanácsadó és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevőkkel.

9. Az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság (EUTAF) a V/00019/010/2018 sz. jelentésében előírt konstrukció szintű felülvizsgálati intézkedés végrehajtása keretében a közreműködő szervezet vizsgálta a TOP-5.1.1-15-KO1-2016-00001 sz. projekt 2016. december 21. napján indult közbeszerzési eljárását, mely vizsgálat eredményeképpen szabálytalansági gyanú bejelentésére, illetve az alapján szabálytalansági eljárás elrendelésére került sor.

### **A hivatalbóli kezdeményezés**

10. A hivatalbóli kezdeményező, mint a támogató jogutódja és a Kbt.) 152. § (1) bekezdésének g) pontja szerinti szervezet hivatalbóli jogorvoslati eljárást kezdeményezett 2025. február 10. napján.

Hivatkozott arra, hogy a jogorvoslati kezdeményezés tárgyát képező, közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött szerződés pénzügyi finanszírozását a TOP-5.1.1-15-KO1-2016-00001 azonosítószámú projekt támogatási szerződése biztosítja, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) vonatkozásában a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 24/A. § a) pontja alapján – figyelemmel a rendelet 3. sz. mellékletében

foglalt táblázat 9. pontjában foglaltakra – az irányító hatóság feladatait 2024. augusztus 1. napjától a Nemzeti Fejlesztési Központ látja el.

A hivatalbóli kezdeményező első kezdeményezési elemében foglaltak szerint a felhívás 13.3. pont szerinti M1. alkalmassági követelmény a verseny szűkítésére alkalmas, figyelemmel arra, hogy az ajánlatkérő a referenciák körében előírt nettó 37.500.000.-Ft értékű korábbi teljesítésen felül kétféle "támogatásból megvalósított" referencia bemutatását is kérte, melyeken belül a referenciákhoz további külön szerződéses értéket írt elő (12,5 millió és 13 millió forint értékben), valamint az egyik esetében a referencia munkának minimum egy naptári éves időtartamot is előírt.

A TOP-5.1.1-15 kódszámú felhívás álláspontja szerint - szemben az ajánlatkérő szabálytalansági eljárás során tette nyilatkozatával - nem támaszt olyan speciális elvárást a jelen közbeszerzési eljárás tárgya vonatkozásában, mely indokolta volna a speciális feladatok ellátását az ajánlattevők részéről. A projektmegvalósítás keretében a foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések, partnerségek, paktumok létrehozatala és a paktumok képzési és foglalkoztatási programjaik megvalósítása történik önállóan támogatható tevékenységek ellátása keretében. A felhívás 3.1.1. pontja tartalmazza a projekt során önállóan támogatható tevékenységeket, így a célcsoportot érintő egyéb munkaerőpiaci tevékenységeket is, melyek között a jelen közbeszerzési eljárás tárgyaként írt mentorálás, tanácsadás, valamint lakossági tájékoztatás (információ nyújtás és annak részét képező kommunikációs tevékenység) is megtalálható mindenféle egyedi jellegtől függetlenül.

Speciális elvárásoktól mentes mentorálás, tanácsadás, lakossági tájékoztatás átfogó tudást nem feltételez, így a szerződést nemcsak „támogatásból megvalósított” referenciával rendelkező ajánlattevők tudták volna teljesíteni, hanem erre irányuló képesítéssel, tudással rendelkezők is, megteremtve ezzel a ténylegesen teljesíteni tudó ajánlattevők versenyztetését. Ennek hiányában az ajánlatkérő kirekesztette azon ajánlattevői kört a közbeszerzési eljárásból, akik teljesíteni képesek ugyan, de nem rendelkeznek pályázati múlttal. Ajánlatkérő a teljesítési képesség szempontjából egyenértékű teljesítményeket nem tartotta szem előtt mikor ezen alkalmassági követelményt meghatározta.

Semmi sem indokolta a specifikus referencia előírását, hiszen az a tény, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatások teljesítése uniós és hazai forrásból származó támogatásból valósulnak meg, nem ad okot a verseny szűkítésre, az a szolgáltatás minőségi teljesítésére vonatkozóan nem ad többletkövetelményt, többletfeladatot. Ami többletfeladatként jelentkezik egy uniós és hazai forrásból megvalósuló projekt esetében az az, hogy egyrészt az ajánlatkérő által is fent említett dokumentumokon (jelenléti ívek, mentori naplók, tanácsadói naplók, külső kommunikációhoz használt kommunikációs produktumok) az Arculati Kézikönyvben írott kötelező arculati elemek szerepeljenek, másrészt a Nemzetgazdasági Minisztérium által a munkaerőpiaci szolgáltatás nyújtásra vonatkozó Módszertani útmutató és ahhoz kapcsolódó iratminták használatának szükségessége. Álláspontja szerint a szolgáltatást teljesítő mentorok, tanácsadók, kommunikációs tevékenységet végzők uniós és hazai forrásból megvalósult projektben szerzett tapasztalat nélkül is eleget tudnak tenni az Arculati Kézikönyv és a Módszertani útmutató előírásaiban foglaltaknak, valamint a kapcsolódó iratmintákat is helyesen tudják használni (D.323/12/2014.).

Fentiekre tekintettel a „támogatásból megvalósított” referencia előírásával az ajánlatkérő túlzó és versenykorlátozó feltételt írt elő alkalmassági követelménykét, mely sérti a Kbt. 65. § (3) bekezdését.

11. A második kezdeményezési elemében foglaltak szerint a felhívás 13.1. pontja szerinti M2. alkalmassági követelmény négy szakember - pszichológus, jogi szakvizsgával rendelkező jogi tanácsadó, szociológus végzettségű mentor és kommunikációs menedzser - meglétét írta elő,

amely jogsértő. Ezen szakemberek együttes előírása és az elvárt felsőfokú végzettsége túlmutat a teljesítéshez ténylegesen szükséges mértéken, továbbá a jogi tanácsadó szakember esetén nem volt indokolt a jogi szakvizsgával való rendelkezést előírni. A szakemberek projektbe történő bevonásának alapja az ellátandó feladat, ami jelen esetben meghatározott célcsoport körnek nyújtandó szolgáltatásban áll. A programba vonás szempontjából hátrányos helyzetűnek minősülnek az alacsony iskolai végzettségűek (legfeljebb általános iskolai végzettség), a 25 év alatti fiatalok, vagy 30 év alatti pályakezdő álláskereső, az 50 év feletti, a GYED-ről, GYES-ről, ápolási díjról visszatérők, vagy legalább egy gyermeket egyedül nevelő felnőttek, a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők, a tartós munkanélküliséggel veszélyeztetettek (a munkanélküliségben töltött időtartamba az álláskereső és a közfoglalkoztatásban történő részvétel időtartama is beszámítható), a megváltozott munkaképességű személyek, valamint a roma nemzetiséghez tartozó személyek

Az inaktív személyek, akik a programba való bevonás előtt nem dolgoztak, illetve nem volt rendszeres jövedelmet biztosító munkájuk, és nem is kerestek munkát, vagy kerestek, de nem tudtak volna munkába állni. Ők jellemzően nem regisztráltak álláskereső, de az aktivitás erősítésével és támogatásokkal a program esetükben is hozzájárul a munkaerő-piaci beilleszkedéshez (pl. rehabilitációs járadékban, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban nem részesülő vagy gyermekgondozási segélyben, gyermeknevelési támogatásban, illetőleg gyermekgondozási díjban vagy ápolási díjban részesülő személyek esetén).

Az ellátandó feladatok nem indokolták az alkalmassági követelményként meghatározott magasfokú végzettségeket, az ajánlatkérő ezzel kizárta valamennyi lehetséges, a szerződés teljesítésére ténylegesen képes gazdasági szereplőt.

A fentiek alapján az M1. és az M2. alkalmassági követelmények kapcsán a hivatalbóli kezdeményező szerint megállapítható, hogy azok indokolatlanul szigorú, versenykorlátozó, a megvalósítandó feladattal nem arányos alkalmassági követelmények, így az alkalmassági előírások a Kbt. 65. § (3) bekezdésébe ütköző módon kerültek előírásra.

### **Az ajánlatkérő észrevétele**

12. Az ajánlatkérő kérte az álláspontja szerint alaptalan hivatalbóli kezdeményezés elutasítását, mert az előírt alkalmassági követelmények megfelelnek a Kbt. 65. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak.

A jogalkotó a Kbt. 65. § (1) bekezdésének a) pontjában az ajánlatkérőket arra hatalmazta fel, hogy alkalmassági követelményeket határozhassanak meg az ajánlattételhez megkövetelt gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó feltételek előírásával. Jelen esetben az ajánlattevők között esélyegyenlőséget korlátozó megkülönböztetés nem állt fenn mert az ajánlattevőkre azonos követelmények és azonos eljárásrend vonatkozott az ajánlattétel során. Az esélyegyenlőség elve azonban nem érinti azt a tényt, hogy a gazdasági szereplők gazdasági erőforrásaikat tekintve általánosságban különböző esélyekkel indulnak a piaci versenyben. Az ajánlatkérő nem azzal a szándékkal alakította ki a közbeszerzési eljárás felépítését, hogy azzal mesterségesen korlátozza az ajánlattevők közötti versenyt, hanem azért, mert a közbeszerzés tárgya egy komplex szolgáltatás megvalósításának és egy társadalmi/közérdekű probléma megoldásának célja. Hivatkozott a Kbt. 65. § (5) bekezdésében foglaltakra is.

13. A fentiek alapján az ajánlatkérő által előírt referencia megfelelő a Kbt. előírásainak tekintettel arra, hogy a meghatározott 37.500.000,-Ft értékű korábbi teljesítés nem éri el a közbeszerzési eljárás becsült értékének (53.038.629,-Ft.) 75%-át, a meghatározott további referenciaértékek tárgya is a közbeszerzés tárgyára vonatkozik és az értékek magukban és együttesen is megfelelnek a teljes referenciaérték 75%-os küszöbértékének (28.125.000,-Ft.).

Az egy éves (12 hónap) teljesítésre vonatkozó előírás szintén megfelel a fenti előírásnak tekintettel a felhívásban megadott határidőnek. A szerződés teljesítésére vonatkozó határidővel kapcsolatos kérdéseket az ajánlatkérő az ellenőrzés során megküldött hiánypótlásban adott válaszlevelében tisztázta. A Kbt. nem tiltja azt, hogy az ajánlatkérő egymástól eltérő alkalmassági feltételeket írjon elő, ezért nem jogsértő az, hogy a közbeszerzés tárgyával azonos (mentorálás, kommunikációs tevékenység, tanácsadás) tevékenységekre különböző referenciákat kér. A támogatással érintett jelleg indokolt és nem tekinthető versenykorlátozónak.

Az alkalmassági feltételek előírásának célja a Kbt. alapján az, hogy az ajánlatkérő meggyőződjön arról, hogy az ajánlattevő megfelel-e a szerződés teljesítéséhez szükséges feltételeknek. Az ajánlattevő a referenciával azt igazolja, hogy rendelkeznek a szerződés teljesítéséhez szükséges tapasztalattal, gyakorlattal. Az alkalmasság követelményrendszerének vizsgálata során is mindig az adott konkrét közbeszerzési eljárás specifikumai, körülményei alapján kell megítélni az előírt követelmények Kbt.-nek való megfelelését.

A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés alapján az ajánlattevőnek jelentős többletfeladatai keletkeztek tekintettel arra, hogy az egy Európai Unió által támogatott projekt részeként került megkötésre.

Az ajánlati dokumentáció is számos olyan speciális feladatot írt elő ajánlattevők részére, melyet a támogatásból való megvalósulás indukál:

A műszaki leírás a munkaerőpiaci és foglalkoztatási információ nyújtása szolgáltatás tekintetében az alábbiakat tartalmazza:

- „A feladat teljesítése során folyamatos kommunikációval felkutatja és az álláskeresési regisztrációhoz szükséges információkat nyújtja a hátrányos helyzetű célcsoport részére.
- Fórumokat, nyilvános állásbörzét, találkozót szervez, melyen tájékoztatja a célcsoportot a lehetőségekről.
- A célok elérése érdekében folyamatos kommunikáció biztosítása szükséges, a munkaerőpiac folyamatos monitorozása, ez alapján kommunikációs tevékenységre vonatkozó javaslatok kidolgozása, jelentések készítése.
- Ajánlattevő a 669 fő elérését jelenléti ívek és adatlapok bemutatásával igazolja.
- az elszámolás alapját képezik a benyújtott kommunikációs elégedettségi kérdőívek, havonta 45 fő esetében.”

Ugyancsak a műszaki leírás tanácsadás szolgáltatás tekintetében az alábbiakat tartalmazza:

- „A tanácsadás igazolása tanácsadói naplóval történik, a tanácsadás megvalósulását a tanácsadó és az álláskereső együttes aláírásával igazolja, havi napló készítésével.”

Szintén a műszaki leírás mentorálás szolgáltatás tekintetében az alábbiakat tartalmazza:

- „A mentor tevékenységéről mentori naplót vezet, a mentornapló elfogadását mentorált aláírásával hitelesíti.”

A fent nevesített összes írásos dokumentumban (jelenléti ívek, mentori naplók, tanácsadói naplók), valamint a nyertes ajánlattevő által a külső kommunikációhoz használt kommunikációs produktumokban egyrészt a támogatáshoz kötődő, az EU-s forrásra utaló, a támogatási felhívási dokumentáció részét képező Arculati Kézikönyvben írott kötelező arculati elemeket volt szükség használni. Másrészt a megvalósítandó munkaerőpiaci szolgáltatások során a szakminisztérium (NGM) által a munkaerőpiaci szolgáltatás nyújtásra vonatkozó Módszertani útmutatót és az ahhoz kapcsolódó iratmintákat volt szükséges alkalmaznia a nyertes ajánlattevőnek, így a jelenléti ívek, a mentori és a tanácsadói naplók tekintetében egyaránt.

A beszerzés tárgya összetett, több fázisú, és több tevékenységet is átölelő munkákhoz kapcsolódó mentorálás és PR/kommunikációs tevékenység biztosítása.

14. Az ajánlatkérő által megvalósítani kívánt cél, annak összetettsége, az ajánlattevő által elvégzendő feladatok mind indokolták, hogy olyan ajánlattevő lehet alkalmas a szerződés teljesítésére, aki már végzett olyan szolgáltatást, amely EU támogatásból finanszírozott projekthez kapcsolódóan az európai uniós elvárásoknak megfelelő mentorálás és PR/kommunikációs tevékenységet tartalmazott.

A 2014-2020. programozási időszakban támogatási szerződés és az ezzel kapcsolatos uniós támogatás hivatkozott speciális feltételei miatt indokolt az uniós forrásból finanszírozott projektre való hivatkozás. A fentiekre tekintettel minimális és jogszerű az ajánlatkérői elvárás, hogy ajánlattevő legalább olyan referenciával rendelkezzen, ami igazolja, hogy a fenti jellegű tapasztalattal bír.

Az ajánlatkérő álláspontja, hogy a szolgáltatások sikeressége és lényegében a projekt célkitűzéseinek elérése érdekében (vagyis, hogy minél több, programba vont célcsoporti személy életminősége érdemben javuljon közép, vagy hosszú távú foglalkoztatásba segítésünkkel) olyan szolgáltató végezze el (egyedül vagy alvállalkozókkal) a felhívásban és a műszaki-szakmai paraméterekben meghatározott feladatokat, amely hasonló európai uniós projekteken már jártasságot szerzett, stabil működéssel rendelkezik, és ezt objektív módon be is tudja mutatni.

Az alkalmassági követelmények előírásával a verseny szűkítése nem történt meg, hiszen az eljárás sajátosságai alapján az ajánlatkérőnek a felhívott gazdasági szereplők alkalmasságát és a szerződés teljesítésének a képességét előzetesen vizsgálnia kellett, azonban az ajánlatkérőnek nincs ráhatása az érdeklődő gazdasági szereplők ajánlattételi szándékára. Az ajánlatkérő hivatkozott a D.346/8/2014. számú határozatban foglaltakra, hiszen az indokoltságot minden esetben egyedileg szükséges vizsgálni. Az ajánlatkérő az alkalmassági feltételrendszer kialakításakor annak megfelelően járt el, hogy annak egyes elemei önmagukban sem lehetnek túlzóak, továbbá a feltételrendszer összességében sem eredményezhet indokolatlanul versenyszűkítő hatást.

15. Az ajánlatkérő a vitatott M2. alkalmassági követelmény körében az alábbiakat adta elő.

A munkaerőpiaci és foglalkoztatási információ nyújtása szolgáltatási elemnél három fő tevékenység került meghatározásra: munkaerőpiaci és foglalkoztatási információk nyújtása, munkajogi tanácsadás nyújtása, kommunikációs tevékenységek ellátása. Ezen tevékenységek esetében a kommunikációs menedzser végzettség alapvető szükséglet, hiszen a műszaki leírás számos ehhez kötődő feladatot határoz meg. Részletek a műszaki leírásból:

- „A feladat teljesítése során folyamatos kommunikációval felkutatja és az álláskeresési regisztrációhoz szükséges információkat nyújtja a hátrányos helyzetű célcsoport részére.
- Fórumokat, nyilvános állásbörzét, találkozókat szervez, melyen tájékoztatja a célcsoportot a lehetőségekről. [...]
- A célok elérése érdekében folyamatos kommunikáció biztosítása szükséges, a munkaerőpiac folyamatos monitorozása, ez alapján kommunikációs tevékenységre vonatkozó javaslatok kidolgozása, jelentések készítése. [...] az elszámolás alapját képezik a benyújtott kommunikációs elégedettségi kérdőívek, havonta 45 fő esetében.”

A tanácsadás megrendelése szolgáltatási elemnél a munkaerőpiaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló 30/2000. (IX. 15.) GM rendeletnek megfelelő tanácsadási szolgáltatások elvégzése került meghatározásra, az Ajánlattételi Felhívás 5. pontjában („A közbeszerzés mennyisége” alpontban) ezekből a munkatanácsadás, a pályatanácsadás, az álláskeresési tanácsadás, a rehabilitációs tanácsadás, a pszichológiai tanácsadás, valamint a munkaerőpiaci információ nyújtása került kiemelésre.

Az ajánlatkérő a jelen közbeszerzés tárgyát képező tevékenységek ellátását illetően (lásd kiemelten az 1. és a jelen 2. pontban nevesített munkajogi tanácsadást, illetve munkatanácsadást, pályatanácsadást, álláskeresési tanácsadást – mint a 30/2000. (IX. 15.) GM rendeletben is szereplő szolgáltatás típusokat!) számos esetben indokoltnak látta olyan, megfelelő végzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkező jogi tanácsadó rendelkezésre állását, mely szakember konkrét segítséget tudna nyújtani a projekt hátrányos helyzetű álláskeresőkből, illetve inaktív személyekből álló célcsoportjai számára.

Ezen felsorolások tükrében egy fő jogi szakvizsgálóval rendelkező jogi tanácsadó meglétét kiemelten fontosnak találta az ajánlatkérő, ezért került be az M2.-es kritériumok közé.

A jogász egy általános elnevezés azokra, akik elvégezték a jogi egyetemet. Egy sikeresen szakvizsgázott jogász lehet ügyvéd.

Az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 5. § (1) bekezdése alapján

„5.§ (1) Az ügyvéd

a) képviseli az ügyfelét,

b) büntetőügyben védelmet lát el,

c) jogi tanácsot ad,

d) szerződést, beadványt, más iratot készít, (...)”

Az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 13. §-a alapján

(1) Ügyvédi tevékenységet az végezhet, aki a kamara tagja, és az ügyvédi esküt letette.

(2) A kamara a tagjai közé felvett ügyvédet nyilvántartásba veszi, és arcképes igazolvánnyal látja el.

(3) A kamarába – kérelmére – ügyvédként fel kell venni azt, aki megfelel a következő feltételeknek:

b) jogi egyetemi végzettséggel rendelkezik,

c) magyar jogi szakvizsgát tett,

A hivatalos jogi tanácsadás tehát ügyvédi tevékenységnek minősül, amelynek feltétele a kamarai tagság, így a magyar jogi szakvizsgának a szükségessége vonatkozásában az ajánlatkérő megfelelően járt el.

Az ajánlattételi felhívás 5. pontjában kiemelt pszichológiai tanácsadás fontossága szintén a projekt hátrányos helyzetű álláskeresőkből, illetve inaktív személyekből álló célcsoportjai szempontjából meghatározó. A projekt célcsoportjait is képező álláskeresők, inaktív személyek körében korábban magas létszámban azonosított be olyan személyeket, akik esetében a foglalkoztatásba segítés, illetve a tartós foglalkoztatás azért hiúsult meg, mert valamilyen mentális problémával küzdenek. Ráadásul a közbeszerzés előkészítése időszakában az ajánlatkérő egyik járásában sem volt alkalmazásban a foglalkoztatási osztályokon pszichológiai végzettségű szakember. Tehát ezen tanácsadási formát saját munkatársakkal nem tudta volna biztosítani a projekt célcsoportjai számára.

A mentorálás a munkaerőpiaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló 30/2000. (IX. 15.) GM rendeletben meghatározott mentori szolgáltatás, valamint munkahelyi mentori szolgáltatás nyújtása került meghatározásra a nyertes ajánlattevő számára. Mivel a felhívásban, annak dokumentációjában meghatározott három fő tevékenység egyike maga a mentorálás volt, ezért alapvető fontosságú volt az ajánlatkérő számára az M2. pontban is megjeleníteni a kritériumok között ezen szakember rendelkezésre állását.

A szociológusi végzettséget szintén az ajánlatkérő járásaiban a felhívás előkészítésekor rendelkezésre álló, hasonló feladatot ellátó munkatársak tükrében, illetve hiányában határozta meg, figyelembe véve azt a jelentős szempontot is, hogy a projekt keretében olyan személyeket is felkutatni tervezett az ajánlatkérő, akik a vármegye valamelyik településének szegregátumában, vagy leszakadással veszélyeztetett területén éltek (ilyen számos, tucatnyi

adódott a közbeszerzés előkészítési időszakában). Ilyen személyek megszólítása szempontjából, az 1. tevékenységhez (munkaerőpiaci és foglalkoztatási információ nyújtása) szervesen kapcsolódó, ráépülő szakmai szolgáltatás (mentorálás) megvalósítójaként a szociológus végzettségű mentort tartotta az ajánlatkérő a legmegfelelőbbnek.

16. Összességében az ajánlatkérő álláspontja szerint a fent bemutatott indokok, alátámasztó információk tükrében az M1. és M2. alkalmassági követelmények nem tekinthetők indokolatlanul szigorúnak, versenykorlátozónak, hiszen azok az elvárt feladatokra fókuszáltak, összhangban voltak az eljárás becsült értékével, a felhívásban és annak dokumentációjában meghatározott szakmai feladatok volumenével, minőségével, lényegében az elvárt tevékenységek szakszerű, biztonságos és megfelelő ár-érték arányú elvégzésére irányultak.

### **A Döntőbizottság döntése és indokai**

17. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő 2016. december 21. napján indította meg tárgyi közbeszerzési eljárását, így e jogorvoslati eljárásra a Kbt. ezen a napon hatályos anyagi jogi rendelkezéseit kell alkalmazni. Tekintettel arra, hogy a jogorvoslati eljárás kezdeményezésére 2025. február 10-én került sor, a Döntőbizottság az ekkor hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el. A hivatalbóli kezdeményező hivatkozott arra, hogy a kezdeményezéssel érintett projekt - finanszírozási forrására tekintettel - a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5) Korm.rendelet hatálya alá tartozik, melynek 110/A. §-a rögzíti, hogy az ajánlatkérő projektszintű, a kincstár program szintű elkülönített számviteli nyilvántartást vezet, a projekttel kapcsolatos minden dokumentumot elkülönítetten nyilvántart, és legalább 2027. december 31-ig megőrizz. Ezzel egyezően a támogatási szerződés 2.3. pontja szerint a szerződés elválaszthatatlan részét képező általános szerződési feltételek 9. pontja is rögzíti, hogy az ajánlatkérő köteles a projekt dokumentumainak nyilvántartását és őrzését biztosítani és azt a jogszabályokban meghatározott szervezetek, hatóságok illetve egyéb személyek részére hozzáférhetővé tenni, továbbá, hogy az ajánlatkérő a projekttel kapcsolatos minden dokumentumot köteles elkülönítetten nyilvántartani, és legalább 2027. december 31-éig megőrizni. A hivatalbóli kezdeményező nyilatkozata szerint a szabálytalansági eljárás megindítására az Európai Unió Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság által elrendelt, a Közreműködő Szervezet által végzett, konstrukció szintű felülvizsgálat eredményeképpen bejelentett szabálytalansági gyanú alapján került sor. Ezen felülvizsgálat eredménye nem került külön ellenőrzési jelentésben rögzítésre, és a kezdeményezés tárgyát képező közbeszerzési eljárás vonatkozásában korábban szabálytalansági eljárás kezdeményezésére sem került sor, a közbeszerzési eljárás 272/2014. (XI.5) Korm.rendelet szerinti ellenőrzését a közreműködő szervezet végezte. A Döntőbizottság ezért elfogadta az iratmegőrzési kötelezettség 10 évben meghatározott időtartamát, és a támogatásból megvalósult közbeszerzési eljárásra tekintettel a Kbt. 152. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezés benyújtására a nyitvaálló határidőn belül került sor.

18. A Kbt. 65. § (3) bekezdése alapján az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevételével mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

Az ajánlatkérő jogosultsága az alkalmassági követelményrendszer meghatározására nem korlátok nélküli. A Kbt. alapelveinek a biztosítása érdekében határozta meg a jogalkotó korlátként, hogy az alkalmassági feltételek megállapításakor az ajánlatkérőnek figyelemmel kell lennie a Kbt. 65. § (3) bekezdésében foglaltakra.

Az alkalmassági követelményrendszer akkor jogszerű, ha az a közbeszerzés tárgyára korlátozódik, másrészt nem haladja meg a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékét. Egy adott alkalmassági feltétel szükségességét és arányosságát az adott közbeszerzési eljárás tárgyára vonatkozó összes körülmény figyelembevételével lehet megítélni. Így nemcsak a beszerzés becsült értéke, hanem a beszerzés tárgyát képező szolgáltatás volumene, összetettsége, a szerződéses feltételek, a teljesítés időtartama is ebbe a körbe tartozik.

A Döntőbizottságnak azt kellett vizsgálnia, hogy az ajánlatkérő az alkalmassági feltételek meghatározásakor a fenti elveket betartva a Kbt. 65. § (3) bekezdésében foglaltak szerint járt-e el. A Döntőbizottság nem vette figyelembe az ajánlatkérőnek a Kbt. 65. § (5) bekezdése megsértése körében tett észrevételét, mert erre vonatkozó indítványa a hivatalbóli kezdeményezőnek nem volt. A hivatalbóli kezdeményező szerint azon előírás volt túlzó, hogy az ajánlatkérő „támogatásból megvalósított” referenciát kért az alkalmasság feltételei között.

19. A szerződés tárgya a műszaki leírás és a felhívásban rögzítettek alapján munkaerőpiaci és foglalkoztatási információ nyújtása, tanácsadás és mentorálás volt a nyertes ajánlattevő részéről. A becsült érték 53.038.629.-Ft összegben került meghatározásra. A nyertes ajánlattevő feladata „669 fő hátrányos helyzetű, potenciális álláskereső számára igazoltan munkaerőpiaci és foglalkoztatási információk nyújtása. A feladat teljesítése során folyamatos kommunikációval felkutatja és az álláskeresési regisztrációhoz szükséges információkat nyújtja a hátrányos helyzetű és inaktív célcsoportok részére. Fórumokat, nyilvános állásbörzétet, találkozókot szervez, melyen tájékoztatja a célcsoportot a lehetőségekről. Munkajogi tanácsadást nyújt, a munkaerőpiaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló 30/2000. (IX. 15.) GM rendelet alapján 223 fő célcsoporttag számára meghatározott tanácsadást, valamint munkaerőpiaci információkat nyújt 1100 órás órakeretben. Feladata a munkaerőpiaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló 30/2000. (IX. 15.) GM rendelet alapján 223 fő célcsoporttag számára mentorálási szolgáltatás nyújtása, ezen belül minimum 97 fő részére munkahelyi mentori szolgáltatás biztosítása.”

A hivatalbóli kezdeményező szerint a felhívás 13.3. pont szerinti M1. alkalmassági követelmény a verseny szűkítésére alkalmas, mert a referenciák körében előírt nettó 37.500.000 Ft értékű korábbi teljesítésen felül kétféle „támogatásból megvalósított” referencia bemutatását is kérte, melyeken belül a referenciákhoz további külön szerződéses értéket írt elő (12,5 millió és 13 millió forint értékben), valamint az egyik esetében a referencia munkára minimum egy naptári éves időtartamot is előírt.

Önmagában az, hogy támogatásból valósul meg a közbeszerzés, nem indokolja, hogy ezért olyan referenciákkal rendelkezzenek a potenciális ajánlattevők, amelyek európai uniós támogatással kapcsolatos szerződésekből erednek. Sem a becsült érték összege, sem a beszerzés volumene, de még a támogatásból megvalósuló jellege sem indokolja, hogy a támogatásból megvalósult referenciával nem rendelkező ajánlattevők kizoruljanak az ajánlattevők köréből.

Az ajánlatkérő ezen kezdeményezési elemében foglalt észrevételében nem hozott fel olyan indokot, amely az álláspontját alátámasztaná, szemben a Kbt. 65. § (3) bekezdésében megfogalmazottakkal. A műszaki leírás szó szerinti idézése és az ajánlatkérő általános jellegű megállapításai nem adnak alapot a Kbt. versenyelví szemléletének mellőzésére az alkalmassági követelmények kialakításakor. Nem foghatnak helyt az ajánlatkérőnek a támogatási szerződésre és az ezzel kapcsolatos uniós támogatás speciális feltételeire, valamint a szolgáltatások sikeressége és a projekt célkitűzéseinek elérése okán hivatkozott indokai, melyek alapján minimális és jogszerű az ajánlatkérő elvárása. Az ajánlatkérőnek az a kívánalma, hogy minél több, programba vont célcsoporti személy életminősége érdemben javuljon, nem támasztja alá, hogy csak olyan szolgáltató végezze el (egyedül vagy alvállalkozókkal) a felhívásban és a műszaki-szakmai paraméterekben meghatározott feladatokat, amely hasonló európai uniós projektekben már jártasságot szerzett. Mindemellett a támogatásból megvalósult referencia előírása nem kapcsolódik szorosan és közvetlenül a beszerzés tárgyához, és a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges mértéket is meghaladja. A közbeszerzés tárgya szolgáltatásmegrendelés, ezért az, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatás megrendelésére és kifizetésére uniós vagy hazai forrásból származó támogatási összegből kerül sor, a közbeszerzés tárgyához, magához a beszerzéshez közvetlenül nem kapcsolódik. A támogatásból megvalósított referencia továbbá nem nyújt olyan minőségi többletet sem a szolgáltatás teljesítéséhez, amely indokolná a referencia ily módon történő meghatározását. A szerződés teljesítéséhez szükséges mérték ekörben a közbeszerzés műszaki leírásában megfogalmazott elvárások, amelyekből nem következik, hogy csak azon ajánlattevők lennének képesek teljesíteni, akik rendelkeznek támogatásból és két szerződésből megvalósított referenciával. A verseny korlátozását alátámasztja továbbá jelen esetben az a tény is, hogy viszonylag nagyszámú érdeklődő gazdasági szereplő közül mindössze egyetlen gazdasági szereplő (közös ajánlattevők) tett végül ajánlatot.

Az ajánlatkérő kizárta azon potenciális ajánlattevőket, akik rendelkeznek a felhívásban megfogalmazott képességekkel, és alkalmasak lennének a szerződés teljesítésére, azonban nem rendelkeznek olyan referenciával, amely „támogatásból megvalósított”. A projekt teljesítéséhez a támogató és egyéb szervek által kiadott eljárásrendek, útmutatók, iratminták alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy azok alkalmazásához, kitöltéséhez nem volt szükséges, hogy az ajánlattevők feltétlenül rendelkezzenek uniós vagy hazai forrású támogatási tapasztalattal. Az előírt iratminták, eljárásrend (jelenléti ívek, mentori naplók, tanácsadói naplók, külső kommunikációhoz használt kommunikációs produktumok) nem voltak bonyolultak, szövegezésük, kitöltésük egyszerű, amely nem igényli az uniós projektekben való jártasságot, különleges szakértelmet. Egyetértett a Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezővel abban is, hogy a pályázati felhívás nem támaszt speciális elvárást és az Arculati Kézikönyvben írott kötelező arculati elemek alkalmazása továbbá, a Módszertani útmutatóban foglaltaknak a szolgáltatást teljesítő mentorok, tanácsadók, kommunikációs tevékenységet végzők számára egyértelműek, az elvárásoknak uniós és hazai forrásból megvalósult projektben szerzett tapasztalat nélkül is eleget tudnak tenni.

Az ajánlatkérő a fentiek szerint ezért az M1. alkalmassági feltételt a Kbt. 65. § (3) bekezdésébe ütközően, jogsértően, versenyszűkítő módon határozta meg, mert kizárta azon ajánlattevők ajánlattételét a jelen közbeszerzési eljárásban, amelyek a megfelelő összegű referenciával ugyan rendelkeztek, azonban az nem támogatásból megvalósult teljesítésből származott.

20. A második kezdeményezési elem körében a hivatalbóli kezdeményező állította, hogy az eljárást megindító felhívás 13.3. pont szerinti M2. alkalmassági követelmény négy szakember - pszichológus, jogi szakvizsgálóval rendelkező jogi tanácsadó, szociológus végzettségű mentor és kommunikációs menedzser - meglétét írta elő, amely felsőfokú végzettségű szakemberek

együttes előírása túlmutat a teljesítéshez ténylegesen szükséges mértéken, továbbá a jogi tanácsadó szakember esetén nem volt indokolt a jogi szakvizsgával való rendelkezést előírni.

A beszerzés tárgya „Megbízási szerződés hátrányos helyzetű személyek és inaktívák elérését célzó munkaerőpiaci és foglalkoztatással kapcsolatos információ-nyújtás, a célcsoport részére szakértői tanácsadási, valamint mentorálási szolgáltatás nyújtása” Egyetértett a Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezővel abban, hogy a szakemberek projektbe történő bevonásának alapja az ellátandó feladat, ami jelen esetben meghatározott célcsoporti körnek nyújtandó szolgáltatásban állt.

A munkaerőpiaci és foglalkoztatási szolgáltatások nyújtásának széles körét tartalmazza a műszaki leírás, a „Tanácsadás” szolgáltatás körében több mint 10 szakértelem felsorolása található. A célcsoport is igen széleskörű, hátrányos helyzetű és inaktív személyeket céloz meg. Hátrányos helyzetű személynek minősülnek a programba vonás szempontjából az alacsony iskolai végzettségűek (legfeljebb általános iskolai végzettség), a 25 év alatti fiatalok, vagy 30 év alatti pályakezdő álláskereső, az 50 év feletti, a GYED-ről, GYES-ről, ápolási díjról visszatérők, vagy legalább egy gyermeket egyedül nevelő felnőttek, a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők, a tartós munkanélküliséggel veszélyeztetettek (a munkanélküliségben töltött időtartamba az álláskereső és a közfoglalkoztatásban történő részvétel időtartama is beszámítható), a megváltozott munkaképességű személyek, valamint a roma nemzetiséghez tartozó személyek. A beszerzés tárgyát tekintve az előírt négy szakember alkalmassági követelményként való előírása megfelelő lehet, azonban az, hogy valamennyi szakember esetén felsőfokú végzettséget írt elő, már alkalmas volt a verseny szűkítésére.

Az ajánlatkérő által hivatkozott és figyelembe vett 30/2000 (IX.15.) GM rendelet szerint információnyújtás esetén bármilyen felsőfokú végzettség megfelelő azzal, hogy 1 év szakmai gyakorlat kötelező. A szakértői tanácsadás a rendelet szerint több csoportra oszlik, de a helyi (térsegi, EURES) foglalkoztatási tanácsadás kategória alapján bármely felsőfokú végzettség elegendő (az előírt tapasztalattal), tehát ez esetben is indokolt a felsőfokú végzettség előírása. Azonban a jogi szakvizsga a tanácsadás egyik esetében sem, sőt a munkaközvetítés, mentorálás és információnyújtás esetében sem előírás, ekörben az ajánlatkérő érvelése nem fogadható el. A mentorálás a rendelet szerinti előírás alapján egyetemi/főiskolai szintű vagy középiskolai végzettség valamilyen további felsőfokú/középfokú szakképesítéssel ellátható, ez esetben tehát nem kötelező a felsőfokú képzettség megléte. A jogi végzettségen belül a legmagasabb végzettségként az egyetemi szintű jogász végzettség került megjelölésre, a jogi szakvizsga megléte nem volt követelmény és azt a beszerzés tárgya, a szolgáltatás specialitása sem indokolta.

A Döntőbizottság mindezek alapján megállapította, hogy a négy felsőfokú végzettséggel rendelkező személy bemutatásának előírása jogsértő, mert a mentorálás középfokú végzettséggel és szakképesítés birtokában végezhető, továbbá a jogi tanácsadó esetében sem a beszerzés tárgya, sem az egyéb alkalmazandó eljárásrend és a hivatkozott jogszabály sem indokolja a jogi szakvizsgával rendelkező szakember szükségességét.

21. Mindezek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő által előírt M1. és az M2. alkalmassági követelmények indokolatlanul szigorú, versenykorlátozó, a megvalósítandó feladattal nem arányos alkalmassági követelmények és a Kbt. 65. § (3) bekezdésébe ütköző módon kerültek előírásra.

22. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a fenti indokok alapján a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, és bírságot szabott ki az ajánlatkérővel szemben.

23. A Kbt. 165. § (3) bekezdés alapján, amennyiben a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatában jogsértést állapít meg,

d) bírságot szabhat ki a jogsértő szervezettel vagy személlyel, valamint a jogsértésért felelős személlyel vagy a szervezettel jogviszonyban álló, a jogsértésért felelős személlyel és szervezettel szemben.

(4) A (3) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetében a jogorvoslattal érintett rész értékének legfeljebb 10%-a.

A Kbt. 165. § (11) bekezdés szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

a) a jogsértés súlyát,

b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,

c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,

d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,

e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,

f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

24. A Döntőbizottság a bírság összegének megállapításához az eset összes körülményét figyelembe vette. A Döntőbizottság figyelembe vette a jogsértés súlyát, a közbeszerzés tárgyát és annak értékét (53.038.629.-Ft). A Döntőbizottság súlyos jogsértésként értékelte, hogy az ajánlatkérő mulasztása alapvetően érintett és a verseny szűkítésének irányába hatott. A Döntőbizottság figyelemmel volt arra, hogy a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között hosszú idő telt el. A Döntőbizottság a bírság összegére vonatkozó döntése során az ajánlatkérő terhére értékelte azt a körülményt, hogy a jogsértés nem reparálható. A Döntőbizottság figyelembe vette azt is, hogy a közbeszerzés támogatásból valósult meg, és az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt jogszabálysértést nem állapított meg. E szempontokat összességében mérlegelve a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak.

25. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

26. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

27. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése b) pontja alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. május 5.

***Pulainé Dr. Horváth Hajnalka***  
***közbeszerzési biztos***  
***az eljáró tanács elnöke***

***Söpkéz Gusztávné***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Horváth Éva***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják elektronikus úton:**

1. Kezdeményező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. Közbeszerzési Hatóság Titkárság