



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8592

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.106/22/2022.

A tanács tagjai: Dr. Schaller Emil közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft.
(Budapest, Szép u. 2.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Hegedűs Katalin, kamarai jogtanácsos

Az ajánlatkérő: Mura Régió Korlátolt Felelősségű Európai
Területi Együtműködési Csoportosulás
(Tótszerdahely, Kossuth u. 83.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Fröhlich Klára, ügyvéd

A beszerzés tárgya, értéke: Rendezvényszervezési feladatok ellátása 1-2. rész
(EKR000788432021) 1. rész 15.917.322.-Ft; 2. rész 9.118.110.-Ft, összesen 25.035.432.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) 28. § (1) bekezdését, a Kbt. 50. § (4) bekezdését, valamint a Kbt. 56. § (5) bekezdését.

A Döntőbizottság a megállapított jogsértésekre tekintettel az ajánlatkérővel szemben 500.000.-Ft, azaz ötszázezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1.A kezdeményező és az ajánlatkérő 2021. február 9-én kötötte meg az Interreg V-A Magyarország-Horvátország Együttműködési Program keretében a TF/HUHR/1901/3.1.2./0049/LB számon a társfinanszírozási támogatási szerződést.

2. A társfinanszírozási támogatási szerződés az alábbi releváns adatokat tartalmazta.

„2.1. Jelen hazai társfinanszírozási támogatási szerződésben (a továbbiakban: Szerződés) nem szabályozott kérdésekben irányadó jog a magyar jog, különösen az alábbiakban felsorolt jogszabályok, illetve egyéb kapcsolódó dokumentumok alkalmazandók.

2.2. Nemzeti jogszabályok:

- a) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.);
- b) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.);
- c) az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény,
- d) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.);
- e) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.);
- f) az Európai Fejlesztési Alap és az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz egyes, határon átnyúló együttműködési programjainak végrehajtásáról szóló 126/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.);
- g) a 2014—2020 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap, az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz és az Európai Szomszédági Támogatási Eszköz pénzügyi alapok egyes, határon átnyúló együttműködési programjainak végrehajtási intézményrendszeréről szóló 238/2015. (IX 4.) Korm. rendelet
- h) a 2014—2020 programozási időszakra az Európai Területi Együttműködési Programokból rendelt források felhasználására vonatkozó uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokról szóló 44/2016. (III. 10.) Korm. rendelet.

10.1. A projekt végrehajtása során a Kbt hatálya alá tartozó beszerzések esetén a Kedvezményezett felelőssége betartani a törvény előírásait.

10.2. A Kedvezményezett a kedvezményezetti jelentés benyújtásával egyidejűleg minden olyan kifizetéshez kapcsolódóan, amelyet érintően közbeszerzési eljárás lefolytatására volt köteles, a 424/2017. (XIII 9.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdése alapján az elektronikusan lefolytatott közbeszerzési eljárás elektronikus dokumentumainak az elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) való hozzáférési jogát a hitelesítésre kijelölt szervezet rendelkezésére bocsátja. A Kedvezményezett köteles továbbá a közbeszerzési eljárás valamennyi dokumentumát a programot támogató informatikai rendszerbe feltölteni. Amennyiben a közbeszerzési eljárás lefolytatását „támasztó” dokumentumokat a Kedvezményezett nem teljes körűen bocsátja rendelkezésre, a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet hiánypótlási felhívást küld ki, vagy a rendelkezésre álló dokumentumok alapján dönt a költségek hitelesítése felől, illetve a jelentés jóváhagyásáról, vagy szabálytalansági vizsgálat lefolytatását kezdeményezheti, továbbá dönthet a Közbeszerzési Döntőbizottság előtti eljárás kezdeményezéséről.

10.3. A Kedvezményezett valamennyi közbeszerzéssel érintett számla benyújtásával egyidejűleg köteles nyilatkozni arról, hogy indult-e jogorvoslati eljárás a közbeszerzési eljárást vagy az annak alapján megkötött szerződést érintően, továbbá arról, hogy sor került-e az eljárás alapján megkötött szerződés módosítására.

12.1. A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy szabálytalanság vagy pénzügyi hiba gyanúja esetén a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet vagy a Támogató szabálytalansági vizsgálatot folytathat le, amelynek eredményeképpen a szabálytalanságot vagy pénzügyi hibát megállapító és intézkedést elrendelő döntés meghozatalával egyidejűleg pénzügyi korrekciók is alkalmazásra kerülhet.

12.2. Szabálytalansági vizsgálat elrendelésének esetében a Kedvezményezett a jelen Szerződés aláírásával kötelezettséget vállal a Támogató vagy a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet szabálytalanságfelelőse által megjelölt dokumentumok rendelkezésre bocsátására. A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy amennyiben a megadott határidőn belül a megjelölt iratokat nem bocsátja a Támogató vagy a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet szabálytalanság-felelőse rendelkezésére, úgy a szabálytalanság-felelős a rendelkezésre álló iratok alapján el javaslatát, amely adott esetben pénzügyi korrekciók alkalmazását eredményezheti.

12.3. A közbeszerzésekről szóló törvény vagy a közbeszerzési eljárásra vonatkozó egyéb jogszabály szabálytalanság vagy pénzügyi hiba megállapítására okot adó megsértésének gyanúja esetén a szabálytalanság-felelős a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását kezdeményezi.”

3. Az ajánlatkérő a bevezető részben meghatározott tárgyban nyílt közbeszerzési eljárást indított a Kbt. Harmadik rész, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárásrendben. A felhívást 2021. július 6-án adta fel, amely 2021. július 7-én jelent meg a 2021/129. számú Közbeszerzési Értesítőben KÉ-12865/2021. iktatószám alatt.

4. A közbeszerzés két részből állt, amely becsült értéke az 1. rész tekintetében 15.917.322.-Ft, a 2. rész tekintetében 9.118.110.-Ft., így az egész közbeszerzés becsült értéke 25.035.432.-Ft.

5. A felhívás releváns részei az alábbiakat tartalmazták:

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

Vállalkozási szerződés kötése Ajánlatkérő ünnepi eseményeinek kapcsán felmerülő rendezvényszervezési feladatok ellátására, két részben.

II.2.1) Elnevezés:

Rendezvényszervezés_Magyarország

Rész száma: 1

II.2.2) További CPV-kód(ok):

Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék

Fő tárgy: 79952000-2

II.2.3) A teljesítés helye:

NUTS-kód: HU223 A teljesítés helye: Társult tagok településein Magyarországon.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

1_1_tétel: Zalai megyei Gasztronómiai Vadásznapi Eszteregnyén: 2021.09.10 - től 2021.09.12-ig

Erdő és vadgazdálkodás, vadászati hagyományok bemutatója trófeák kiállítása. Látogatók száma: 800 fő

1_2_tétel: Mura-menti malacságok – Murakeresztúri böllérfesztivál: 2022.Február 12-14 (3 nap)

A sertés feldolgozás falusi hagyományának ápolása, böllér csapatok versenye, munkafolyamatok és ételek zsűrizése;

Kulturális csoportok szereplése. Látogatók száma: 2000 fő

1_3_tétel: Semjénháza-Pünkösöd: 2022 Június 14-16. (3 nap)
 „Pünkösdi király” választás-legények játéka. Donja Dubrava küldöttség kulturális műsora.
 Látogatók száma: 700 fő

1_4_tétel: Szeptetnek-nemzeti örökségek találkozása: 2021.Nov.19-21. (3 nap)
 Magyar-sváb-horvát életmód szokások bemutatása- énekekkel, főzéssel, hagyományos nőiruhák bemutatója

Látogatók száma: 1000 fő

1_5_tétel: Tótszentmárton - Prósza Bor és Tambura Fesztivál: 2022.Július 16-18 (3 nap)
 Megismertetni és megszerettetni a helyi és Muramenti települések gasztronómiai hagyományait, kulturális örökségét.

Látogatók száma: 1000 fő

1_6_tétel: Tótszerdahely- Gribanica Fesztivál: 2022. augusztus 06-08.

Hagyományos horvát rétes készítés versenye. Ének csoportok szereplése. Látogatók száma: 1200 fő

1_7_tétel: Valkonya- Lúdvérc séta: 2022. szeptember 24-26

Misztikus történet a hiedelmek elűzésére. Koraesti séta az erdőben lámpásokkal. Kórusok találkozása.

Részletesen a műszaki-szakmai dokumentációban.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok

x Minőségi szempont – 1 A rendezvények ideje alatt szelektív hulladékgyűjtés biztosítása papír és műanyag hulladéktípusra (IGEN/NEM) 10

Költség szempont –

x Ár szempont – Megnevezés: Vállalkozói díj (mindösszesen 1-7. tétel)/nettó HUF /
 Súlyszám: 90

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: vagy napban: 425

II.2.13) További információ

Ajánlatkérő a megvalósítás pénzügyi fedezetét 100,000000% mértékben a HUHR/1901/3.1.2/0049 azonosítószámú „MR-EGTC Heritage” projekt keretén belül biztosítja.

Kiegészítés teljesítési határidőhöz: Ajánlatkérő a megvalósítást a teljesítési határidőn, mint idő-intervallumon belül a felhívás II.2.4. pontjában meghatározott naptári napokra írja elő, az alábbiak figyelembe vételével:

Ajánlatkérő előírja, hogy a Kbt. 141. § (4) a) pontja alapján a szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat:

- a műszaki-szakmai tartalom, indikátorok változatlanlansága mellett, kizárólag a rendezvény időpontját illető változás esetén. Az ilyen módosításra irányadó a Kbt. 141. § (7) bekezdés, vagyis a módosításról tájékoztató hirdetményt nem kell közzétenni.

II.2.1) Elnevezés:

Rendezvényszervezés_Horvátország

Rész száma: 2

II.2.2) További CPV-kód(ok):

Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék

Fő tárgy: 79952000-2

II.2.3) A teljesítés helye:

NUTS-kód: HR A teljesítés helye: Társult tagok településein, Horvátországban.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

2_1_tétel: Sveta Marija – festmények, sveta marijai csipke kiállítása 2021 Augusztus 08-13.

Csipke készítés bemutatása kiállítása; hagyományos gyermekjátékok versenye. Látogatók száma: 1400 fő

2_2_tétel: Gorican – amit őseink ettek 2022. május 15-17 (3 nap)

Bio ételek – természetes növénytermesztés, kertművelés népszerűsítése. Látogatók száma: 1300 fő

2_3_tétel: Orehovica – Orehovica napja 2022. Június 12-14.

Dió napok – a diófa ültetvények termésének népszerűsítése. Látogatók száma: 1700 fő

2_4_tétel: Donji Kraljevec-Őszi napok 2021. szeptember 25- 27.

Gyümölcs napok, alma termelő családok napja, kapcsolatépítés-erősítés a termelők és fogyasztók között.

Látogatók száma: 3000 fő

Részletesen a műszaki-szakmai dokumentációban.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok

x Minőségi szempont – 1 A rendezvények ideje alatt szelektív hulladékgyűjtés biztosítása papír és műanyag hulladéktípusra (IGEN/NEM) 10

Költség szempont –

x Ár szempont – Megnevezés: Vállalkozói díj (mindösszesen 1-75. tétel)/nettó HUF / Súlyszám: 90

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: vagy napban: 425

II.2.13) További információ

Ajánlatkérő a megvalósítás pénzügyi fedezetét 100,000000% mértékben a HUHR/1901/3.1.2/0049 azonosítószámú „MR-EGTC Heritage” projekt keretén belül biztosítja.

Kiegészítés teljesítési határidőhöz: Ajánlatkérő a megvalósítást a teljesítési határidőn, mint idő-intervallumon belül a felhívás II.2.4. pontjában meghatározott naptári napokra írja elő, az alábbiak figyelembe vételével:

Ajánlatkérő előírja, hogy a Kbt. 141. § (4) a.) pontja alapján a szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat:

- a műszaki-szakmai tartalom, indikátorok változatlansága mellett, kizárólag a rendezvény időpontját illető változás esetén. Az ilyen módosításra irányadó a Kbt. 141. § (7) bekezdés, vagyis a módosításról tájékoztató hirdetményt nem kell közzétenni.

Kérjük az ajánlati ár részletezőt tartalmazó excel táblázat kitöltését! Érvénytelen az olyan ajánlattevő ajánlata, aki az ajánlati ár részletezőt nem töltötte ki! A táblázatot excel és nyomtatás, aláírás után szkennelt, pdf formátumban is fel kell tölteni.

Ajánlatkérő az eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, vagyis az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlat tekintetében. Ajánlatkérő helyszíni bejárást nem tart, a helyszínek szabadon megtekinthetők.

6. Az ajánlatkérő dokumentációt is készített, mely tartalmazta az általános ismereteket, a műszaki leírást, a szerződés tervezetét és az ártáblázatot.

7. A Műszaki leírás az alábbiakat tartalmazta:

1. rész Rendezvényszervezés Magyarország	
1.1. tétel: Zalai megyei Gasztronómiai Vadásznapi Eszteregnyén	
Leírás	Erdő és vadgazdálkodás, vadászati hagyományok bemutatója trófeák kiállítása.
Helye	Eszteregnye, Petőfi utca 1. (Kultúrház) 17. hrsz.
Ideje	2021.09.10 - től 2021.09.12-ig (3 nap)
Programok/Ajánlattevő feladata	<p>1. nap (péntek) Helyszín berendezés, eszközök előkészítése, tűzrakóhelyek kialakítása, mobil sátor felállítása a főzőcsapatok számára, rendezvénnyel kapcsolatos előkészítő feladatok elvégzése</p> <p>Kommunikációs workshop tartása – partner szervezetek között</p> <p>2. nap (szombat): 08,00 órától – 23,00 óráig tartó programsorozat szervezése</p> <ul style="list-style-type: none"> -Zászló bevonulás vadászokkal - Nemzeti Himnusz - Vadászhimnusz - Köszöntők - Hubertus mise - Főzőverseny (10 csapat indítása) - Civil szervezetek műsora (Dalárdák, Néptánc, Operett, Gyerek műsor, Magyar nóta) - Horvátországi csoport fellépése (Dalkör, Mazsorett, Néptánc) - Főzőverseny eredményhirdetés - Fő műsor: Sztárvendég előadása - Rendezvény zárása - Utcabál <p>Kísérő Programok</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vadászok utcája - Vadászok a civilekért Véradó Mozgalom, Egészség megőrző program - Sport esemény (kispályás focimeccs: uta bajnokság, Horvát csapattal közösen) - Solymász bemutató - Kézműves termékek vására: - sajt, vadételek, házi készítésű termékek (pékáru, szalámi, kolbász) - Borház - Fazekas korongozás, kosárfonó, fafaragó, csipkeverő - Gyerek programok: légvár, lovaglás, arcfestés, gyerekfoglalkoztató, kézműveskedés, népi játékok - Terápiás kutya bemutató <p>Fellépők, résztvevők számára az öltözőt vizesblokkal valamint az ingyenes parkolást Ajánlatkérő biztosítja.</p> <p>Látogatók számára mobil WC biztosítása (min. 2 db) Ajánlattevő feladata.</p> <p>3. nap: a rendezvénnyel kapcsolatos helyszín rendbetétele, eredeti állapot</p>

	visszaállítás, rendrakás, takarítás
Látogatók száma	800 fő összesen (50 fő horvát /750 fő magyar)
Catering	A fellépők esetén jelentkező catering igény biztosítása (minimum ásványvíz, kávé, üdítő, édes-sós aprósütemény, valamint a tálaláshoz és felszolgáláshoz szükséges eszközök és személyzet) továbbá egyszeri főétkezés biztosítása Ajánlattevő feladata.
Technika	Legalább egy fő speaker biztosítása a rendezvény teljes időtartama alatt Ajánlattevő feladata. A sztárfellépő valamint az egyéb fellépők valamint programhoz (pl utcabál) igényeihez igazodó színpad, fény-és hangtechnika biztosítása Ajánlattevő feladata. A villanyáram ellátást és a villanszerelői és technikai ügyeletet ajánlatkérő a rendezvények teljes ideje alatt biztosítja.
Engedélyek, rendezvénybiztosítás jogdíj	A rendezvényekhez kapcsolódó engedélykészerzés (közterület használat, zajkibocsátás, behajtás stb.), a biztonsági terv elkészítése (és az azzal járó feladatok ellátása), valamint a résztvevői létszámhoz igazodó egészségügyi és biztonsági szolgáltatás biztosítása (tűzvédelem, őrzés, kordonozás stb.) Ajánlattevő feladata, melyek kapcsán ajánlattevő egyeztetési kötelezettséggel tartozik Ajánlatkérő felé. A rendezvények kapcsán felmerülő szerzői jogdíjakat ajánlatkérő fizeti meg.
Reklám, marketing, résztvevői toborzás	A rendezvényekhez kapcsolódó közönségszervezést (reklám, marketing) ajánlatkérő biztosítja, mely kapcsán ajánlattevő adatszolgáltatási (pl.: fellépők) és folyamatos egyeztetési kötelezettséggel tartozik.
1.2. tétel Mura-menti malacságok – Murakeresztúri böllérfesztivál	
Leírása	A sertés feldolgozás falusi hagyományának ápolása, böllér csapatok versenye, munkafolyamatok és ételek zsűrizése; Kulturális csoportok szereplése.
Helye	Murakeresztúr Művelődési Ház és udvara
Ideje	2022.Február 12-14 (3 nap)
Programok/Ajánlattevő feladata	1. nap (péntek): Helyszín berendezés, eszközök előkészítése, főzőhelyek kialakítása, mobil sátor felállítása a főzőcsapatok számára, rendezvénnyel kapcsolatos előkészítő feladatok elvégzése Kommunikációs workshop tartása – partner szervezetek között 2. nap (szombat): 06 órától – 24 óráig tartó programsorozat szervezése Kulturális hagyományőrző blokk keretében: Fellépők biztosítása a rendezvény napján 12:00 órától 04:00 óráig 12:00 óra és -15:00 óra között: helyi és térségi valamint horvátországi kulturális civil szervezetek felkérése éneklős zenés műsorszolgáltatásra, 15:00 órától – 22:00 óráig sztárfellépők biztosítása; 22:00 órától – 04:00 óráig bál 2000 m2-es sátor biztosítása (szállítása - felállítása – bontása, ez időre biztosítás kötése a sátor használatára); péntek délutántól vasárnap délutánig a sátor őrzése, Gyermek kísérőprogramok szervezése a Művelődési házban, gyermek megőrzés biztosítása 11:00 óra és 18:00 óra között mindegyik rendezvényi napon; Fellépők, résztvevők számára az öltözőt vizesblokkal valamint az ingyenes parkolást Ajánlatkérő biztosítja. Látogatók számára mobil WC biztosítása (min. 10 db) Ajánlattevő feladata.

	<p>Önkéntes véradás leszerzése;</p> <p>Gasztronómiai örökség témakörben:</p> <p>Főzőverseny (csapatok) egyéb étkezésbiztosítás, egyszer használatos tálaló és evőeszközök biztosítása, hulladék szigetek elhelyezése és a szemét elszállításának a leszerzése.</p> <p>3. nap (vasárnap): a rendezvénnyel kapcsolatos helyszín rendbetétele, eredeti állapot visszaállítása, rendrakás, takarítás</p>
Látogatók száma	2000 fő összesen (300 fő horvát/1700 fő magyar)
Catering	A fellépők esetén jelentkező catering igény biztosítása (minimum ásványvíz, kávé, üdítő, édes-sós aprósütemény, valamint a tálaláshoz és felszolgáláshoz szükséges eszközök és személyzet), továbbá fellépők számára egyszeri főétkezés biztosítása ajánlattevő feladata.
Technika	<p>Legalább két fő speaker biztosítása a rendezvény napján 10:00 – 22:00 óra között;</p> <p>A sztárfellépő valamint az egyéb fellépők valamint program igényeihez igazodó színpad, fény-és hangtechnika biztosítása Ajánlattevő feladata.</p> <p>A villanyáram ellátást és a villanszerelői és technikai ügyeletet ajánlatkérő a rendezvények teljes ideje alatt biztosítja.</p>
Engedélyek, rendezvénybiztosítás jogdíj	A rendezvényekhez kapcsolódó engedélykészszerzése (közterület használat, zajkibocsátás, behajtás stb.), a biztonsági terv elkészítése (és az azzal járó feladatok ellátása), valamint a résztvevői létszámhoz igazodó egészségügyi és biztonsági szolgáltatás biztosítása (tűzvédelem, őrzés, kordonozás stb.) ajánlattevő feladata, melyek kapcsán egyeztetési kötelezettséggel tartozik Ajánlatkérő felé. A rendezvények kapcsán felmerülő szerzői jogdíjakat ajánlatkérő fizeti meg.
Reklám, marketing, résztvevői toborzás	A rendezvényekhez kapcsolódó közönségszervezést (reklám, marketing) ajánlatkérő biztosítja, mely kapcsán ajánlattevő adatszolgáltatási (pl.: fellépők) és folyamatos egyeztetési kötelezettséggel tartozik.
1.3. tétel Semjénháza-Pünkösöd	
Leírása	„Pünkösdi király” választás-legények játéka. Donja Dubrava küldöttség kulturális műsora
Helye	Semjénháza Falu központ
Ideje	2022 Június 14-16 (3 nap)
Programok/Ajánlattevő feladata	<p>1. nap: Helyszín berendezés, eszközök előkészítése, tűzrakóhelyek kialakítása, mobil sátor felállítása a főzőcsapatok számára, rendezvénnyel kapcsolatos előkészítő feladatok elvégzése</p> <p>Kommunikációs workshop tartása – partner szervezetek között</p> <p>2. nap: Kulturális és hagyományörző blokk keretében Ajánlattevő biztosítja: a.) A rendezvényen fellépő előadók előadói díjait (az előadói díjak magukban foglalják az előadók utazási költségeit is) b.) Rendezvénysátor biztosítása (1 db legalább 5x8m alapterületű sátor Oldalmagasság: 2,0 m helyszínen történő biztosítása világos, íves ablakokkal ellátott, legalább 38mm vtg acélcsővekkal, műanyag sérülésmentes, 100% vízálló ponyvával. Gerinc magassága: 2,8 m) c.) Hangosítás szolgáltatás biztosítása</p> <p>Sportprogramok keretében a.) sportrendezvényeken részt vevők díjazása – kupák, érmék biztosítása</p> <p>Gasztronómiai örökség témakörben: a.) Kakasfőző-verseny alapanyagának biztosítása (legalább 15 csapat)</p>

	<p>b.) Tálaló és csomagolóanyag, tisztítószeresek biztosítása, hulladék szigetek elhelyezése és a szemét elszállításának a leszervezése.</p> <p>Fellépők, résztvevők számára az öltözőt vizesblokkal valamint az ingyenes parkolást Ajánlatkérő biztosítja.</p> <p>Látogatók számára mobil WC biztosítása (min. 2 db) Ajánlattevő feladata.</p> <p>3. nap: a rendezvénnyel kapcsolatos helyszín rendbetétele, eredeti állapot visszaállítása, rendrakás, takarítás</p>
Látogatók száma	700 fő összesen (100 fő horvát látogató/600 fő magyar látogató)
Catering	A fellépők esetén jelentkező catering igény biztosítása (minimum ásványvíz, kávé, üdítő, édes-sós aprósütemény, valamint a tálaláshoz és felszolgáláshoz szükséges eszközök és személyzet), továbbá fellépők számára egyszeri főétkezés, üdítőital biztosítása ajánlattevő feladata.
Technika	<p>Legalább egy fő speaker biztosítása a rendezvény napján 10:00 – 22:00 óra között;</p> <p>A sztárfellépő valamint az egyéb fellépők valamint program igényeihez igazodó színpad, fény-és hangtechnika biztosítása Ajánlattevő feladata.</p> <p>A villanyáram ellátást és a villanszerelői és technikai ügyeletet ajánlatkérő a rendezvények teljes ideje alatt biztosítja.</p>
Engedélyek, rendezvénybiztosítás jogdíj	A rendezvényekhez kapcsolódó engedélyek beszerzése (közterület használat, zajkibocsátás, behajtás stb.), a biztonsági terv elkészítése (és az azzal járó feladatok ellátása), valamint a résztvevői létszámhoz igazodó egészségügyi és biztonsági szolgáltatás biztosítása (tűzvédelem, őrzés, kordonozás stb.) ajánlattevő feladata, melyek kapcsán egyeztetési kötelezettséggel tartozik Ajánlatkérő felé. A rendezvények kapcsán felmerülő szerzői jogdíjakat ajánlatkérő fizeti meg.
Reklám, marketing, résztvevői toborzás	A rendezvényekhez kapcsolódó közönségszervezést (reklám, marketing) ajánlatkérő biztosítja, mely kapcsán ajánlattevő adatszolgáltatási (pl.: fellépők) és folyamatos egyeztetési kötelezettséggel tartozik.
1.4. tétel Szepetnek-nemzeti örökségek találkozása	
Leírása	Magyar-sváb-horvát életmód szokások bemutatása- énekekkel, főzéssel, hagyományos nőruhák bemutatója.
Helye	Szepetnek, Királyi Pál ÁMK udvara
Ideje	2021.Nov.19-21. (3 nap)
Programok/Ajánlattevő feladata	<p>1. nap (péntek)</p> <p>Helyszín berendezés, eszközök előkészítése, tűzrakóhelyek kialakítása, mobil sátor felállítása a főzőcsapatok számára, rendezvénnyel kapcsolatos előkészítő feladatok elvégzése</p> <p>2. nap (szombat)</p> <p>Kulturális hagyományörző blokk keretében Ajánlattevő feladata:</p> <p>Fellépők: civil szervezetek– tiszteletdíj biztosítása.</p> <p>Sztárfellépő díjazása</p> <p>Egyéb kellékek: szükség esetén tolmács biztosítása, színpad, sátor bérlése, hangosítás biztosítása, gyermek és kísérőprogramok szervezése</p> <p>Gasztronómiai örökség témakörben:</p> <p>Főzőverseny szervezése induló szervezetek között</p> <p>Kellékek: étkezés biztosítása, egyszer használatos tálaló eszközök (asztalterítők, evőeszközök, poharak) biztosítása,</p> <p>Egyéb műszaki tartalom: díjak vásárlása (fellépők, főzők), kiállítási kellékek, dekorációk vásárlása, útbaigazító táblák készíttetése,</p> <p>Fellépők, résztvevők számára az öltözőt vizesblokkal valamint az ingyenes parkolást Ajánlatkérő biztosítja.</p>

	Látogatók számára mobil WC biztosítása (min. 2 db) Ajánlattevő feladata. Hulladékgyűjtők biztosítása, hulladék gyűjtése, elszállítása 3. nap: a rendezvénnyel kapcsolatos helyszín rendbetétele, eredeti állapot visszaállítása, rendrakás, takarítás
Látogatók száma	1000 fő összesen (100 fő horvát/900 fő magyar)
Catering	A fellépők esetén jelentkező catering igény biztosítása (minimum ásványvíz, kávé, üdítő, édes-sós aprósütemény, valamint a tálaláshoz és felszolgáláshoz szükséges eszközök és személyzet), továbbá fellépők számára egyszeri főétkezés, üdítőital biztosítása ajánlattevő feladata.
Technika	Legalább egy fő speaker biztosítása a rendezvény napján 10:00 – 22:00 óra között; A sztárfellépő valamint az egyéb fellépők valamint program igényeihez igazodó színpad, fény-és hangtechnika biztosítása Ajánlattevő feladata. A villanyáram ellátást és a villanszerelői és technikai ügyeletet ajánlatkérő a rendezvények teljes ideje alatt biztosítja.
Engedélyek, rendezvénybiztosítás jogdíj	A rendezvényekhez kapcsolódó engedélyek beszerzése (közterület használat, zajkibocsátás, behajtás stb.), a biztonsági terv elkészítése (és az azzal járó feladatok ellátása), valamint a résztvevői létszámhoz igazodó egészségügyi és biztonsági szolgáltatás biztosítása (tűvédelem, őrzés, kordonozás stb.) ajánlattevő feladata, melyek kapcsán egyeztetési kötelezettséggel tartozik Ajánlatkérő felé. A rendezvények kapcsán felmerülő szerzői jogdíjakat ajánlatkérő fizeti meg.
Reklám, marketing, résztvevői toborzás	A rendezvényekhez kapcsolódó közönségszervezést (reklám, marketing) ajánlatkérő biztosítja, mely kapcsán ajánlattevő adatszolgáltatási (pl.: fellépők) és folyamatos egyeztetési kötelezettséggel tartozik.
1.5. tétel Tótszentmárton - Prósza Bor és Tambura Fesztivál	
Leírása	Megismertetni és megszerettetni a helyi és Muramenti települések gasztronómiai hagyományait, kulturális örökségét.
Helye	Kultúrház előtti tér
Ideje	2022.Július 16-18 (3 nap)
Programok/Ajánlattevő feladata	1. nap (péntek) Helyszín berendezés, eszközök előkészítése, tűzrakóhelyek kialakítása, mobil sátor felállítása a főzőcsapatok számára, rendezvénnyel kapcsolatos előkészítő feladatok elvégzése 2. nap (szombat): 10,00 órától programsorozat szervezése Kulturális hagyományörző blokk keretében: Fellépők tiszteletdíjának, útiköltségének biztosítása, útiköltsége (150 Fő) Civilszervezetek tiszteletdíjának, útiköltségének biztosítása Horvát sztárfellépő biztosítása: Tiszteletdíja, útiköltsége (fellépés időtartama 1,5 óra) Magyar sztárfellépő biztosítása: Tiszteletdíja, útiköltsége (fellépés időtartama 30 perc) Báli zenekar biztosítása: Tiszteletdíja, útiköltsége Gasztronómia: Prósza sütők alapanyag biztosítása (burgonya, tej, liszt, sonka...) Eszközök biztosítása: Sátor: 2 napra, 10x20 m acélvázaz, keményponyvás, helyszínre szállítása, felállítása, elbontása, elszállítása Egyszer használatos evőeszközök, tányérok, poharak biztosítása Hulladékgyűjtők biztosítása, hulladék gyűjtése, elszállítása

	<p>Szállás: Vendégek és fellépők elszállásolása (30 fő) Tótszentmártoni és Tótszerdahelyi vendéglátóknál</p> <p>rendezvény időtartamára min. 2 db mobil WC biztosítása a látogatók számára</p> <p>3. nap: a rendezvénnyel kapcsolatos helyszín rendbetétele, eredeti állapot visszaállítása, rendrakás, takarítás</p>
Látogatók száma	1000 fő összesen (100 fő horvát/900 fő magyar)
Catering	<p>A fellépők esetén jelentkező catering igény biztosítása (minimum ásványvíz, kávé, üdítő, édes-sós aprósütemény, valamint a tálaláshoz és felszolgáláshoz szükséges eszközök és személyzet), továbbá fellépők számára egyszeri főétkezés, üdítőital biztosítása ajánlattevő feladata (150 fő)</p> <p>Protokoll vendégek svédasztalos ellátás helyszínre szállítással, 50 fő részére</p>
Technika	<p>Legalább egy fő speaker biztosítása a rendezvény napján 10:00 – 22:00 óra között;</p> <p>A sztárfellépő valamint az egyéb fellépők valamint program igényeihez igazodó színpad, fény-és hangtechnika biztosítása Ajánlattevő feladata. Minimálisan: - Színpadi fény technika 8000W teljesítménnyel+képzett kezelőszeméllyel - Hangosítás: 5600W front és 1300W kontroll hangteljesítménnyel, igény szerinti mikrofonozás + hangosító és összeszerelő személyzet</p> <p>A villanyáram ellátást és a villanszerelői és technikai ügyeletet ajánlatkérő a rendezvények teljes ideje alatt biztosítja.</p>
Engedélyek, rendezvénybiztosítás jogdíj	A rendezvényekhez kapcsolódó engedélyek beszerzése (közterület használat, zajkibocsátás, behajtás stb.), a biztonsági terv elkészítése (és az azzal járó feladatok ellátása), valamint a résztvevői létszámhoz igazodó egészségügyi és biztonsági szolgáltatás biztosítása (tűzvédelem, őrzés, kordonozás stb.) ajánlattevő feladata, melyek kapcsán egyeztetési kötelezettséggel tartozik Ajánlatkérő felé. A rendezvények kapcsán felmerülő szerzői jogdíjakat ajánlatkérő fizeti meg.
Reklám, marketing, résztvevői toborzás	A rendezvényekhez kapcsolódó közönségszervezést (reklám, marketing) ajánlatkérő biztosítja, mely kapcsán ajánlattevő adatszolgáltatási (pl.: fellépők) és folyamatos egyeztetési kötelezettséggel tartozik.
1.6. tétel Tótszerdahely- Gribanica Fesztivál	
Leírása	Hagyományos horvát rétes készítés versenye. Ének csoportok szereplése.
Helye	Tótszerdahely Ált Iskola udvara
Ideje	2022. augusztus 06-08.
Programok/Ajánlattevő feladata	<p>1. nap (péntek) Helyszín berendezés, eszközök előkészítése, tűzrakóhelyek kialakítása, mobil sátor felállítása a főzőcsapatok számára, rendezvénnyel kapcsolatos előkészítő feladatok elvégzése (kivéve ahol ajánlatkérő jelen dokumentáció szerint eltérő időpontban kéri az előkészítést) Kommunikációs workshop tartása – partner szervezetek között</p> <p>2. nap (szombat): 10,00 órától programsorozat szervezése</p> <p>Kulturális hagyományőrző blokk keretében: színpad – sátor – hangosítás szakemberrel történő biztosítása</p> <p>1.Színpad: legalább 8x8 m-es, stabil deszkázatú, fém vázas színpad helyszínre szállítása és összeszerelése lépcsőfeljáró biztosításával, összeállítás a rendezvényt megelőzően legalább 1 nappal, majd elbontása és elszállítása</p> <p>2. Sátor biztosítása, helyszínre szállítása és felállítása legalább rendezvényt megelőző 2 nappal, fém vázas, műanyag ponyvás sátor, legalább 10x20 m-es alapterületű méretben, belmagassága 4 m, majd elbontása és elszállítása</p>

	<p>3. Egy fő magyar sztárfellépő biztosítása, előzenés, legalább 1,5 órás fellépéssel, vállalkozó feladata a fellépő teljeskörű ellátása és díjazásának/útiköltségének teljesítése</p> <p>4. Egyéb a rendezvényhez kapcsolódó kiegészítő szórakoztató szolgáltatások biztosítása: -bevizsgált és engedéllyel rendelkező ugrálóvár/csúszda/egyéb gyerekeknek történő szolgáltatás biztosítása legalább 7 órás időtartamban (szervező választása alapján) - arcfestő és gyöngyfűzés szolgáltatás biztosítása legalább 7 órás időtartamban - póni lovagoltatás biztosítása felügyelettel legalább 7 órás időtartamban</p> <p>5. 3x3 m-es alapterületű, legalább 2 m magas fém vázas, műanyag ponyvás sátrak leszállítása és felállítása legalább a rendezvényt megelőző 2 nappal mennyiség: 10db, majd ezek elbontása és elszállítása</p> <p>7. 1 db legalább 5x8m alapterületű sátor Oldalmagasság:2,0 m helyszínen történő biztosítása világos, íves ablakokkal ellátott. legalább 38mm vtg acélcsővekkel, műanyag sérülésmentes, 100% vízálló ponyvával. Gerinc magassága: 2,8 m</p> <p>8. étkezéshez szükséges műanyag eldobható edények beszerzése és helyszínen történő felhasználása (pl.: gulyástál legalább 3 dl-es, papírtálca-legalább 20-15cm-es, műanyag kanál biztosítása) Rendezővel történő további egyeztetés kötelező a szükséges mennyiségeket és méreteket illetően mennyiségek: legalább gulyástál 1300 db, műanyag kanál: legalább 1300 db, papírtálca: legalább 1500 db</p> <p>9. Fellépők, résztvevők számára az öltözőt vizesblokkal valamint az ingyenes parkolást Ajánlatkérő biztosítja.</p> <p>10. Látogatók számára mobil WC biztosítása (min. 2 db) Ajánlattevő feladata. Hulladékgyűjtők biztosítása, hulladék gyűjtése, elszállítása Ajánlattevő feladata.</p> <p>3. nap: a rendezvényvel kapcsolatos helyszín rendbetétele, eredeti állapot visszaállítása, rendrakás, takarítás</p>
Látogatók száma	1200 fő összesen (150 fő horvát/1050 fő magyar)
Catering	<p>A fellépők esetén jelentkező catering igény biztosítása (minimum ásványvíz, kávé, üdítő, édes-sós aprósütemény, valamint a tálaláshoz és felszolgáláshoz szükséges eszközök és személyzet), továbbá fellépők számára egyszeri főétkezés, üdítőital biztosítása ajánlattevő feladata (150 fő)</p> <p>Protokoll vendégek svédasztalos ellátás helyszínre szállítással, 50 fő részére</p>
Technika	<p>Legalább egy fő speaker biztosítása a rendezvény napján 10:00 – 22:00 óra között;</p> <p>A sztárfellépő valamint az egyéb fellépők valamint program igényeihez igazodó színpad, fény-és hangtechnika biztosítása Ajánlattevő feladata. Minimálisan: cd és pendrive elérhetőséggel a rendezvény napjain a programokhoz igazodva, paraméterek legalább: Allen&Heath ZED6010FX Kompakt keverőpult USB csatlakozással, beépített effektprocesszorral. Audio-Technica ATM510 Kardiodinamikus vokál mikrofonokkal (min. 3 db.). Audio-Technica ATW-1102 System10 vezeték nélküli digitális kézi adós készlet. Garry PXX10 PROFI átkötőkábel XLR-XLR 10m. PROEL SPSK300KIT – Hangfal állvány pár, (2 db SPSK300BK). MS109B Gémes mikrofonállvány, fekete. NUX-152AMK Aktív hangfal, 15", 400W. + képzett kezelő-összeszerelő személyzet biztosítása</p>

	A villanyáram ellátást és a villanszerelői és technikai ügyeletet ajánlatkérő a rendezvények teljes ideje alatt biztosítja.
Engedélyek, rendezvénybiztosítás jogdíj	A rendezvényekhez kapcsolódó engedélyek beszerzése (közterület használat, zajkibocsátás, behajtás stb.), a biztonsági terv elkészítése (és az azzal járó feladatok ellátása), valamint a résztvevői létszámhoz igazodó egészségügyi és biztonsági szolgáltatás biztosítása (tűzvédelem, őrzés, kordonozás stb.) ajánlattevő feladata, melyek kapcsán egyeztetési kötelezettséggel tartozik Ajánlatkérő felé. A rendezvények kapcsán felmerülő szerzői jogdíjakat ajánlatkérő fizeti meg.
Reklám, marketing, résztvevői toborzás	A rendezvényekhez kapcsolódó közönségszervezést (reklám, marketing) ajánlatkérő biztosítja, mely kapcsán ajánlattevő adatszolgáltatási (pl.: fellépők) és folyamatos egyeztetési kötelezettséggel tartozik.
1.7. tétel Valkonya- Lúdvérc séta	
Leírása	Misztikus történet a hiedelmek elűzésére. Koraesti séta az erdőben lámpásokkal. Kórusok találkozása.
Helye	Valkonya falu központ
Ideje	2022. szeptember 24-26
Programok/Ajánlattevő feladata	<p>1. nap (péntek) Helyszín berendezés, eszközök előkészítése, tűzrakóhelyek kialakítása, mobil sátor felállítása a főzőcsapatok számára, rendezvénnyel kapcsolatos előkészítő feladatok elvégzése</p> <p>Kommunikációs workshop tartása – partner szervezetek között</p> <p>2. nap (szombat): 08,00 órától programsorozat szervezése</p> <p>Kulturális és hagyományőrző blokk keretében: Kézműves foglalkozások gyerekeknek, családoknak (Foglalkozást tartók díjazása)</p> <p>Lámpáskészítés biztosított alapanyagokkal (Alapanyagok beszerzése, biztosítása)</p> <p>Népi játékok, játszóudvar Foglalkozást tartók díjazása</p> <p>Kézműves vásár kizárólag régióbeli, valódi kézművesekkel.(max 8 stand.)</p> <p>Vásári zenészek: Felléptidj, útiköltség biztosítása</p> <p>Esti felvonulás a tábortűzhöz lámpásokkal Lúdvércűzés a falu határában a tűznél</p> <p>Esti koncert: sztárfellépő (felléptidj, útiköltség)</p> <p>Sportprogramok keretében: Intergalaktikus Ludvérctojs hajító bajnokság (Díjak, oklevelek biztosítása)</p> <p>Gasztronómiai örökség témakörben: Főzőverseny 15-18 csapat indul, önköltséges Díjak biztosítása Ajánlattevő feladata</p> <p>Mindenki konyhája: Helyi asszonyok főznek – Alapanyagok biztosítása</p> <p>Ízek utcája gasztronómiai bemutató, kóstolóval, hagyományos helyi ételek, valamint húsmentes ételek, egészséges táplálkozás előtérbe helyezése. Kiszervezett: A lebonyolító helyi vendéglátó ipari vállalkozó díjazása</p>

	<p>Egyéb anyagok: Környezetbarát, lebomló, egyszer használatos étkezészetek biztosítása</p> <p>1.Színpad: legalább 8x8 m-es, stabil deszkázatú, fém vázas színpad helyszínre szállítása és összeszerelése lépcsőfeljáró biztosításával, összeállítás a rendezvényt megelőzően legalább 1 nappal, majd elbontása és elszállítása</p> <p>2. Sátor biztosítása, helyszínre szállítása és felállítása legalább rendezvényt megelőző nappal, fém vázas, műanyag ponyvás sátor, legalább 10x20 m-es alapterületű méretben, belmagassága 4 m, világításának biztosítása, majd elbontása és elszállítása</p> <p>3. Egy fő magyar sztárfellépő biztosítása, élőzenés, legalább 1,5 óras fellépéssel, vállalkozó feladata a fellépő teljeskörű ellátása és díjazásának/útiköltségének teljesítése</p> <p>4. Fellépők, résztvevők számára az öltözöt vizesblokkal valamint az ingyenes parkolást Ajánlatkérő biztosítja.</p> <p>6. Látogatók számára mobil WC biztosítása (min. 2 db) Ajánlattevő feladata.</p> <p>Hulladékgyűjtők biztosítása, hulladék gyűjtése, elszállítása Ajánlattevő feladata.</p> <p>3. nap: a rendezvénnyel kapcsolatos helyszín rendbetétele, eredeti állapot visszaállítása, rendrakás, takarítás</p>
Látogatók száma	500 fő összesen (50 fő horvát/450 fő magyar)
Catering	<p>A fellépők esetén jelentkező catering igény biztosítása (minimum ásványvíz, kávé, üdítő, édes-sós aprósütemény, valamint a tálaláshoz és felszolgáláshoz szükséges eszközök és személyzet), továbbá fellépők számára egyszeri főétkezés, üdítőital biztosítása ajánlattevő feladata (150 fő)</p> <p>Protokoll vendégek svédasztalos ellátás helyszínre szállítással, 50 fő részére</p>
Technika	<p>Legalább egy fő speaker biztosítása a rendezvény napján 10:00 – 22:00 óra között;</p> <p>A sztárfellépő valamint az egyéb fellépők valamint program igényeihez igazodó színpad, fény-és hangtechnika biztosítása Ajánlattevő feladata. + képzett kezelő-összeszerelő személyzet biztosítása</p> <p>A villanyáram ellátást és a villanyszerelői és technikai ügyeletet ajánlatkérő a rendezvények teljes ideje alatt biztosítja.</p>
Engedélyek, rendezvénybiztosítás jogdíj	<p>A rendezvényekhez kapcsolódó engedélyek beszerzése (közterület használat, zajkibocsátás, behajtás stb.), a biztonsági terv elkészítése (és az azzal járó feladatok ellátása), valamint a résztvevői létszámhoz igazodó egészségügyi és biztonsági szolgáltatás biztosítása (tűzvédelem, őrzés, kordonozás stb.) ajánlattevő feladata, melyek kapcsán egyeztetési kötelezettséggel tartozik Ajánlatkérő felé. A rendezvények kapcsán felmerülő szerzői jogdíjakat ajánlatkérő fizeti meg.</p>
Reklám, marketing, résztvevői toborzás	<p>A rendezvényekhez kapcsolódó közönségszervezést (reklám, marketing) ajánlatkérő biztosítja, mely kapcsán ajánlattevő adatszolgáltatási (pl.: fellépők) és folyamatos egyeztetési kötelezettséggel tartozik.</p>

2. rész Rendezvényszervezés Horvátország	
2.1. tétel Sveta Marija – festmények, sveta marijai csipke kiállítása	
Leírás	Csipke készítés bemutatása kiállítása; hagyományos gyermekjátékok versenye,
Helye	Sveta Marija központ
Ideje	2021 Augusztus 08-13.
Programok/Ajánlattevő feladata	<p>1. nap (péntek) Helyszín berendezés, eszközök előkészítése, tűzrakóhelyek kialakítása, mobil sátor felállítása a főzőcsapatok számára, rendezvénnyel kapcsolatos előkészítő feladatok elvégzésében való közreműködés</p> <p>Kommunikációs workshop tartása – partner szervezetek között</p> <p>2. nap (szombat): 08,00 órától tartó programsorozat szervezése</p> <p>Főzőverseny: kukorica ételek készítése</p> <p>Háttérrendezvényként folyamatosan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Csipke készítés bemutatása kiállítása; - hagyományos gyermekjátékok versenye, - házi készítésű gyerekjátékok <p>egyszer használatos tálaló és evőeszközök biztosítása, hulladék szigetek elhelyezése és a szemét elszállítása</p> <p>Sztárfellépő biztosítása</p> <p>Hűtő (200 l) biztosítása Ajánlattevő feladata</p> <p>Fellépők, résztvevők számára az öltözőt vizesblokkal valamint az ingyenes parkolást Ajánlatkérő biztosítja.</p> <p>Látogatók számára mobil WC biztosítása (min. 2 db) Ajánlattevő feladata.</p> <p>Közreműködés sportprogram biztosításában.</p> <p>3. nap: a rendezvénnyel kapcsolatos helyszín rendbetétele, eredeti állapot visszaállítása, rendrakás, takarítás</p>
Látogatók száma	1400 fő (1300 fő horvát/100 magyar)
Catering	A fellépők esetén jelentkező catering igény biztosítása (minimum ásványvíz, kávé, üdítő, édes-sós aprósütemény, valamint a tálaláshoz és felszolgáláshoz szükséges eszközök és személyzet) továbbá egyszeri főétkezés biztosítása Ajánlattevő feladata.
Technika	<p>Legalább egy fő speaker biztosítása a rendezvény teljes időtartama alatt Ajánlattevő feladata.</p> <p>A sztárfellépő valamint az egyéb fellépők valamint programhoz (pl utcabál) igényeihez igazodó színpad, fény-és hangtechnika biztosítása Ajánlattevő feladata.</p> <p>A villanyáram ellátást és a villanszerelői és technikusai ügyeletet ajánlatkérő a rendezvények teljes ideje alatt biztosítja.</p>
Engedélyek, rendezvénybiztosítás jogdíj	A rendezvényekhez kapcsolódó engedélykészerzése (közterület használat, zajkibocsátás, behajtás stb.), a biztonsági terv elkészítése (és az azzal járó feladatok ellátása), valamint a résztvevői létszámhoz igazodó egészségügyi és biztonsági szolgáltatás biztosítása (tűzvédelem, őrzés, kordonozás stb.) Ajánlattevő feladata, melyek kapcsán ajánlattevő egyeztetési kötelezettséggel tartozik Ajánlatkérő felé. A rendezvények kapcsán felmerülő szerzői jogdíjakat ajánlatkérő fizeti meg.

Reklám, marketing, résztvevői toborzás	A rendezvényekhez kapcsolódó közönségszervezést (reklám, marketing) ajánlatkérő biztosítja, mely kapcsán ajánlattevő adatszolgáltatási (pl.: fellépők) és folyamatos egyeztetési kötelezettséggel tartozik.
2.2. tétel Gorican – amit őseink ettek	
Leírása	Bio ételek – természetes növénytermesztés, kertművelés népszerűsítése.
Helye	Gorican központ
Ideje	2022. május 15-17 (3 nap)
Programok/Ajánlattevő feladata	<p>1. nap (péntek):</p> <p>Helyszín berendezés, eszközök előkészítése, főzőhelyek kialakítása, mobil sátor felállítása a főzőcsapatok számára, rendezvénnyel kapcsolatos előkészítő feladatok elvégzésében való közreműködés</p> <p>Kommunikációs workshop tartása – partner szervezetek között</p> <p>2. nap (szombat): 10,00 órától – vasárnap 22. óráig tartó programsorozat szervezése</p> <p>Kulturális hagyományőrző blokk keretében Ajánlattevő feladata: Fellépők: civil szervezetek– tiszteletdíj biztosítása. Sztárfellépő díjazása Egyéb kellékek: szükség esetén tolmács biztosítása, színpad, hangosítás biztosítása, gyermek és kísérőprogramok szervezése</p> <p>Háttérrendezvényként folyamatosan:</p> <p>Termelők és fogyasztók találkozása, ismeret átadás, workshop. Ének csoportok szereplése.</p> <p>Gasztronómiai örökség témakörben: Főzőverseny szervezése induló szervezetek Kellékek: étkezés biztosítás, egyszer használatos tálaló eszközök (asztalterítők, evőeszközök , poharak) biztosítása,</p> <p>Egyéb műszaki tartalom: díjak vásárlása (fellépők, főzők), kiállítási kellékek, dekorációk vásárlása, útbaigazító táblák készítése,</p> <p>Fellépők, résztvevők számára az öltözőt vizesblokkal valamint az ingyenes parkolást Ajánlatkérő biztosítja.</p> <p>Látogatók számára mobil WC biztosítása (min. 2 db) Ajánlattevő feladata. Hulladékgyűjtők biztosítása, hulladék gyűjtése, elszállítása</p> <p>Hűtő 200 l biztosítása Ajánlattevő feladata Fellépők, résztvevők számára az öltözőt vizesblokkal valamint az ingyenes parkolást Ajánlatkérő biztosítja. Látogatók számára mobil WC biztosítása (min. 2 db) Ajánlattevő feladata.</p> <p>Közreműködés sportprogram biztosításában.</p> <p>3. nap: a rendezvénnyel kapcsolatos helyszín rendbetétele, eredeti állapot visszaállítása, rendrakás, takarítás</p>
Látogatók száma	1300 fő összesen (1150 fő horvát/150 fő magyar)
Catering	A fellépők esetén jelentkező catering igény biztosítása (minimum ásványvíz, kávé, üdítő, édes-sós aprósütemény, valamint a tálaláshoz és felszolgáláshoz szükséges eszközök és személyzet), továbbá fellépők számára egyszeri főétkezés biztosítása ajánlattevő feladata.

Technika	<p>Legalább egy fő speaker biztosítása a rendezvény napján 10:00 – 22:00 óra között;</p> <p>A sztárfellépő valamint az egyéb fellépők valamint program igényeihez igazodó színpad, fény-és hangtechnika biztosítása Ajánlattevő feladata.</p> <p>A villanyáram ellátást és a villanszerelői és technikai ügyeletet ajánlatkérő a rendezvények teljes ideje alatt biztosítja.</p>
Engedélyek, rendezvénybiztosítás jogdíj	<p>A rendezvényekhez kapcsolódó engedélyek beszerzése (közterület használat, zajkibocsátás, behajtás stb.), a biztonsági terv elkészítése (és az azzal járó feladatok ellátása), valamint a résztvevői létszámhoz igazodó egészségügyi és biztonsági szolgáltatás biztosítása (tűzvédelem, őrzés, kordonozás stb.) ajánlattevő feladata, melyek kapcsán egyeztetési kötelezettséggel tartozik Ajánlatkérő felé. A rendezvények kapcsán felmerülő szerzői jogdíjakat ajánlatkérő fizeti meg.</p>
Reklám, marketing, résztvevői toborzás	<p>A rendezvényekhez kapcsolódó közönségszervezést (reklám, marketing) ajánlatkérő biztosítja, mely kapcsán ajánlattevő adatszolgáltatási (pl.: fellépők) és folyamatos egyeztetési kötelezettséggel tartozik.</p>
2.3. tétel Orehovica – Orehovica napja	
Leírása	Dió napok – a diófa ültetvények termésének népszerűsítése.
Helye	Orehovica faluközpont
Ideje	2022. Június 12-14.
Programok/Ajánlattevő feladata	<p>1. nap: Helyszín berendezés, eszközök előkészítése, főzőhelyek kialakítása, mobil sátor felállítása a főzőcsapatok számára, rendezvénnyel kapcsolatos előkészítő feladatok elvégzésében való közreműködés</p> <p>Kommunikációs workshop tartása – partner szervezetek között</p> <p>2. nap: A diós ételek versenye, a vegyszer nélküli kerti termékek bemutatása. Folklor műsor. Nemzetiségi tárgyak bemutatása. Régi festmények bemutatása.</p> <p>Kulturális hagyományörző blokk keretében Ajánlattevő feladata: Fellépők: civil szervezetek– tiszteletdíj biztosítása. Sztárfellépő díjazása Egyéb kellékek: szükség esetén tolmács biztosítása, színpad, hangosítás biztosítása, gyermek és kísérőprogramok szervezése</p> <p>Háttérrendezvényként folyamatosan: Termelők és fogyasztók találkozása, ismeret átadás, workshop. Ének csoportok szereplése.</p> <p>Gasztronómiai örökség témakörben: Főzőverseny szervezése induló szervezetek Kellékek: étkezésbiztosítás, egyszer használatos tálaló eszközök (asztalterítők, evőeszközök, poharak) biztosítása,</p> <p>Egyéb műszaki tartalom: díjak vásárlása (fellépők, főzők), kiállítási kellékek, dekorációk vásárlása, útbaigazító táblák készíttetése,</p> <p>Fellépők, résztvevők számára az öltözőt vizesblokkal valamint az ingyenes parkolást Ajánlatkérő biztosítja.</p> <p>Látogatók számára mobil WC biztosítása (min. 2 db) Ajánlattevő feladata. Hulladékgyűjtők biztosítása, hulladék gyűjtése, elszállítása Hűtő 200 l biztosítása Ajánlattevő feladata</p>

	<p>Látogatók számára mobil WC biztosítása (min. 2 db) Ajánlattevő feladata.</p> <p>Közreműködés sportprogram biztosításában.</p> <p>3. nap: a rendezvénnyel kapcsolatos helyszín rendbetétele, eredeti állapot visszaállítása, rendrakás, takarítás</p>
Látogatók száma	1700 fő (1350 fő horvát/150 fő magyar)
Catering	A fellépők esetén jelentkező catering igény biztosítása (minimum ásványvíz, kávé, üdítő, édes-sós aprósütemény, valamint a táaláláshoz és felszolgáláshoz szükséges eszközök és személyzet), továbbá fellépők számára egyszeri főétkezés biztosítása ajánlattevő feladata.
Technika	<p>Legalább egy fő speaker biztosítása a rendezvény napján 10:00 – 22:00 óra között;</p> <p>A sztárfellépő valamint az egyéb fellépők valamint program igényeihez igazodó színpad, fény-és hangtechnika biztosítása Ajánlattevő feladata.</p> <p>A villanyáram ellátást és a villanyszerelői és technikai ügyeletet ajánlatkérő a rendezvények teljes ideje alatt biztosítja</p>
Engedélyek, rendezvénybiztosítás jogdíj	A rendezvényekhez kapcsolódó engedélyek beszerzése (közterület használat, zajkibocsátás, behajtás stb.), a biztonsági terv elkészítése (és az azzal járó feladatok ellátása), valamint a résztvevői létszámhoz igazodó egészségügyi és biztonsági szolgáltatás biztosítása (tűzvédelem, őrzés, kordonozás stb.) ajánlattevő feladata, melyek kapcsán egyeztetési kötelezettséggel tartozik Ajánlatkérő felé. A rendezvények kapcsán felmerülő szerzői jogdíjakat ajánlatkérő fizeti meg.
Reklám, marketing, résztvevői toborzás	A rendezvényekhez kapcsolódó közönségszervezést (reklám, marketing) ajánlatkérő biztosítja, mely kapcsán ajánlattevő adatszolgáltatási (pl.: fellépők) és folyamatos egyeztetési kötelezettséggel tartozik.
2.4. tétel Donji Kraljevec-Őszi napok	
Leírása	Gyümölcs napok, alma termelő családok napja, kapcsolatépítés-erősítés a termelők és fogyasztók között.
Helye	Donji Kraljevec, Önkormányzati tér
Ideje	2021. szeptember 25- 27.
Programok/Ajánlattevő feladata	<p>1. nap: Helyszín berendezés, eszközök előkészítése, főzőhelyek kialakítása, mobil sátor felállítása a főzőcsapatok számára, rendezvénnyel kapcsolatos előkészítő feladatok elvégzésében való közreműködés</p> <p>Kommunikációs workshop tartása – partner szervezetek között</p> <p>2. nap: Főzőverseny.</p> <p>Kulturális hagyományőrző blokk keretében Ajánlattevő feladata: Fellépők: civil szervezetek– tiszteletdíj biztosítása. Sztárfellépő díjazása Egyéb kellékek: szükség esetén tolmács biztosítása, színpad, sátor bérlése, hangosítás biztosítása, gyermek és kísérőprogramok szervezése</p> <p>Háttérrendezvényként folyamatosan:</p> <p>Termelők és fogyasztók találkozása, ismeret átadás, workshop. Ének csoportok szereplése.</p> <p>Gasztronómiai örökség témakörben: Főzőverseny szervezése induló szervezetek Kellékek: étkezés biztosítás, egyszer használatos tálaló eszközök (asztalterítők, evőeszközök , poharak) biztosítása,</p>

	<p>Egyéb műszaki tartalom: díjak vásárlása (fellépők, főzők), kiállítási kellékek, dekorációk vásárlása, útbaigazító táblák készíttetése,</p> <p>Fellépők, résztvevők számára az öltözőt vizesblokkal valamint az ingyenes parkolást Ajánlatkérő biztosítja.</p> <p>Látogatók számára mobil WC biztosítása (min. 2 db) Ajánlattevő feladata. Hulladékgyűjtők biztosítása, hulladék gyűjtése, elszállítása</p> <p>Hűtő 200 l. biztosítása Ajánlattevő feladata</p> <p>Látogatók számára mobil WC biztosítása (min. 2 db) Ajánlattevő feladata.</p> <p>Közreműködés sportprogram biztosításában.</p> <p>3. nap: a rendezvénnyel kapcsolatos helyszín rendbetétele, eredeti állapot visszaállítása, rendrakás, takarítás</p>
Látogatók száma	3000 fő (2700 fő horvát/300 fő magyar)
Catering	A fellépők esetén jelentkező catering igény biztosítása (minimum ásványvíz, kávé, üdítő, édes-sós aprósütemény, valamint a tálaláshoz és felszolgáláshoz szükséges eszközök és személyzet), továbbá fellépők számára egyszeri főétkezés biztosítása ajánlattevő feladata.
Technika	Legalább egy fő speaker biztosítása a rendezvény napján 10:00 – 22:00 óra között;
	A sztárfellépő valamint az egyéb fellépők valamint program igényeihez igazodó színpad, fény-és hangtechnika biztosítása Ajánlattevő feladata. A villanyáram ellátást és a villanszerelői és technikai ügyeletet ajánlatkérő a rendezvények teljes ideje alatt biztosítja
Engedélyek, rendezvénybiztosítás jogdíj	A rendezvényekhez kapcsolódó engedélykészerzése (közterület használat, zajkibocsátás, behajtás stb.), a biztonsági terv elkészítése (és az azzal járó feladatok ellátása), valamint a résztvevői létszámhoz igazodó egészségügyi és biztonsági szolgáltatás biztosítása (tűzvédelem, őrzés, kordonozás stb.) ajánlattevő feladata, melyek kapcsán egyeztetési kötelezettséggel tartozik Ajánlatkérő felé. A rendezvények kapcsán felmerülő szerzői jogdíjakat ajánlatkérő fizeti meg.
Reklám, marketing, résztvevői toborzás	A rendezvényekhez kapcsolódó közönségszervezést (reklám, marketing) ajánlatkérő biztosítja, mely kapcsán ajánlattevő adatszolgáltatási (pl.: fellépők) és folyamatos egyeztetési kötelezettséggel tartozik.

8. Az ajánlatkérő meghatározta a valamennyi rendezvényre vonatkozó közös elvárásait:

- A vállalkozó feladata a rendezvényen történő személyes megjelenés, legalább 1 fővel (rendezvényszervezői ügyelet) és az ott helyben felmerülő feladatok ellátása.
- Vállalkozó köteles a GDPR adatvédelmi rendelkezéseknek betartására
- A vállalkozó feladata kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése. Legalább 10 darab jó minőségű (nagy felbontású), nyomdai felhasználásra alkalmas fényképet kell készíteni. A GDPR rendelkezések betartása mellett. Törekedni kell arra, hogy a fotókon, a programon résztvevők ne legyenek egyértelműen felismerhetők. A felbontás minimum 2448x3264 ~ 8,0 MP legyen.
- A vállalkozó feladata a rendezvényeken jelenléti ív és GDPR (adatvédelmi) nyilatkozatok aláírása az egyes rendezvényeknél megadott résztvevővel, amelynek eredeti példányát a megrendelő részére az eseményt követő 2 munkanapon belül átadni szükséges. A rendezvényeken készített jelenléti ívnek formailag tartalmaznia kell a projekt címét, a projekt kódját, a kedvezményezett/megrendelő megnevezését, és az esemény címét, időpontját és

helyszínét, egy utalást arra nézve, hogy a projekt végrehajtása mely EU alap vagy alapok támogatásával történt. A résztvevőkre vonatkozóan a jelenléti ívnek tartalmaznia kell a résztvevő nevét olvashatóan, valamint az aláírását. A résztvevők létszámát egyéb – Megrendelő által elfogadott – módon is lehet igazolni (pl.: YouTube nézettség mérése).

Nyertes ajánlattevő rendelkezésre állása:

- Ajánlattevő feladata, hogy a szerződés teljes időtartama alatt Ajánlatkérőt rendszeresen és folyamatosan tájékoztassa az előrehaladásról, illetve haladéktalanul jelezze, ha a megvalósulás során olyan akadály lép fel, amely az előrehaladást veszélyeztetheti.
- E-mailen érkező megkeresésekhez elektronikus e-mail cím biztosítása, melyre nyertes ajánlattevő köteles 1 munkanapon belül írásban reagálni.
- Az Ajánlatkérővel való kapcsolattartás céljából nyertes Ajánlattevő köteles Kapcsolattartó(ka)t biztosítani (megjelölt rendezvényszervező) a szerződés fennállása alatt. A kapcsolattartó(k) folyamatos elérését legalább napi 6 órában (munkanapokon 10.00-16.00 óra között) szükséges biztosítani.

9. Az ajánlatkérő az alábbi ártáblázatot készítette.

Ártáblázat rendezvényszervezési feladatok ellátására					
Kérjük kitöltve, szerkeszthető formátumban, valamint nyomtatva, aláírva, szkennelve is az ajánlathoz csatolni					
Ajánlattevő neve:					
Ajánlattevő címe:					
Ajánlattevő elérhetőségei (e-mail, telefon)					
1. rész Rendezvényszervezés_Magyarország					
Tételek száma	Rendezvények megnevezése	Rendezvények ideje	Vállalkozói díj /nettó HUF	ÁFA	Vállalkozói díj /bruttó HUF
1.1. tétel	Zalai megyei Gasztronómiai Vadásznapi Eszteregnyén	2021.09.10 - től 2021.09.12-ig			
1.2. tétel	Mura-menti malacságok – Murakeresztúri böllérfesztivál	2022.Február 12-14 (3 nap)			
1.3. tétel	Semjénháza-Püskösöd	2022 Június14-16 (3 nap)			
1.4. tétel	Szeptenek-nemzeti örökségek találkozása	2021.Nov.19-21. (3 nap)			
1.5. tétel	Tótszentmárton - Prósza Bor és Tambura Fesztivál	2022.Július 16-18 (3 nap)			
1.6. tétel	Tótszerdahely- Gribanica Fesztivál	2022. augusztus 06-08.			
1.7. tétel	Valkonya- Lúdvérc séta	2022. szeptember 24-26			

Vállalkozói díj összesen: (1-7. tétel)						
2. rész Rendezvényszervezés_Horvátország						
Tételek száma	Rendezvények megnevezése	Rendezvények ideje	Vállalkozói díj /nettó HUF	ÁFA	Vállalkozói díj/bruttó HUF	
2.1. tétel	Sveta Marija – festmények, sveta marijai csipke kiállítása	2021 Augusztus 08-13.				
2.2. tétel	Gorican – amit őseink ettek	2022. május 15-17 (3 nap)				
2.3. tétel	Orehovica – Orehovica napja	2022. Június 12-14.				
2.4. tétel	Donji Kraljevec-Őszi napok	2021. szeptember 25-27.				
Vállalkozói díj összesen (1-4. tétel):						

10. Az ajánlatkérő által készített szerződéstervezet releváns részei a következők.

„2. A szerződés hatálya, a teljesítés határideje:

Teljesítés határideje:

A feladatellátás tekintetében Vállalkozó és Megrendelő egyeztetni kötelesek. Az egyeztetés során az egyes rendezvények tekintetében a feladatellátás ütemezését Felek közösen megállapíthatják. A feladatellátás nem valósítható meg olyan ütemezésben, amelyhez Megrendelő előzetesen nem járult hozzá.

4. A teljes vállalkozói díj összege:

A vállalkozói díj forrása 100,000000%-ban jelen szerződés „Előzmények” részében meghatározott kódszámú pályázat. A vállalkozói díj a véghatáridőre prognosztizált átalányár, amely fedezetet nyújt mindazon, a Vállalkozó és bármely alvállalkozója általi feladatok elvégzésére és azok költségeire, beleértve minden egyéb díjat, illetéket és költséget, amelyek kapcsán a Szerződés a Vállalkozó részére kötelezettséget állapít meg vagy azokat a Vállalkozó kötelezettségei körében felsorolt, vagy amelyek a kötelezettségek teljesítésével kapcsolatosak és azok bármelyikével összefüggenek, és amelyek együttesen szükségesek a Szerződés tárgyának komplett, teljes körű, a rendeltetésszerű megvalósításához, figyelembe véve a helyszíni körülményeket és adottságokat. Ennek megfelelően a Vállalkozó a vállalkozói díjon felül a megvalósításhoz egyéb költséget, díjat, ellenértéket semmilyen jogcímen nem érvényesíthet.

11. Kiegészítő tájékoztatásra került sor 2021. július 15-én. A kiegészítő tájékoztatás több pontosító és tisztázó kérdést tett fel a műszaki tartalommal kapcsolatban, az alábbiak szerint.

„Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a Zalai megyei Gasztronómiai Vadásznapi Eszteregnyén esemény kapcsán egyértelműsíteni szíveskedjen, hogy:

-Az előkészítendő eszközök biztosítása kinek a feladata? Amennyiben ajánlattevőé, pontosan milyen eszközökről és milyen számban van szó?

VÁLASZ: Az eszközök biztosítása a rendező önkormányzat feladata.

-A sátor felállítása feladat kapcsán a sátor biztosítása kinek a feladata? Amennyiben ajánlattevőé, mik az elvárt sátor műszaki paraméterei (pl. méret, padlózat)?

VÁLASZ: A sátor biztosítása Ajánlattevő feladata, min. 10*20 m padlózat nélküli.

-Pontosan milyen feladatokat takar a „rendezvényvel kapcsolatos előkészítő feladatok elvégzése”?

VÁLASZ: Alapvetően a rendező Önkormányzat feladata a saját, helyi szokásai szerinti előkészítő tevékenységek elvégzése a rendezvény kapcsán, kivéve ahol a dokumentáció ettől eltérően rendelkezik.

-Pontosan milyen kommunikációs típusú kommunikációs workshop tartása elvárt? Előadó biztosítása szükséges-e? Hány fő résztvevő számára szükséges a workshopot megtartani? Catering a workshop alatt elvárt-e? Ha igen, akkor milyen típusú catering az elvárt? Helyszínt ajánlattevő biztosítson, vagy rendelkezésre áll? Amennyiben rendelkezésre áll, úgy használata díjmentes-e? Milyen technikai eszközök biztosítása elvárt a workshop ideje alatt?

VÁLASZ: A kommunikációs workshop tartása személyes jelenléttel, előreláthatóan kb.20 fő részvétele mellett (ajánlatétel szempontjából relevanciája nincs a létszámnak)történik. Előadó biztosítása nem szükséges, a települések az egymás közötti határon átnyúló együttműködés során alakítják ki a programot. Külön catering nem elvárt a workshop alatt. Ajánlatkérő a helyszínt díjmentesen biztosítja. Külön technikai eszközbiztosítása sem elvárt a workshop ideje alatt.

-A horvát vendégek számára szállás biztosítása elvárt-e?

VÁLASZ: Nem elvárt.

-A kísérő programok biztosítása ajánlattevő feladata-e? Amennyiben igen, kérjük az egyes tételeket pontosítsa, hogy milyen műszaki tartalommal szükséges azokat megvalósítani?

VÁLASZ: A kísérő programokat jellegükből adódóan Ajánlatkérő szervezi.

-A catering biztosítása során a napi egyszeri főétkezést hány fő részére kell biztosítani?

VÁLASZ: A rendezvények kapcsán hangsúlyozzuk a szerződésben is rögzítettegyeztetési kötelezettséget, amely során Ajánlattevői kompetencia a felmerülő programokhoz is kapcsolódóan a létszám szerinti főétkezés biztosítása.

-Az engedélyek és biztonsági intézkedések meghozatala (pl. kordonozás) kapcsán kérjük meghatározni a rendezvény pontos helyszínét és nagyságát a településen belül.

VÁLASZ: Ezek a rendezvények zalai kis településeken fognak megvalósulni, döntően szabad téren, illetve esetenként zárt területen. A helyszín mindenhol pontosan meg lett határozva. Külön helyszíni bejárást nem szervezünk, de a helyszínek – ahogy a felhívásban is jeleztük - természetesen szabadon megtekinthetők. Ajánlatkérő a dokumentáció rendelkezéseit fenntartja.

-Hány darab, hány fős főzőcsapat részvételével szükséges kalkulálnunk?

VÁLASZ: A rendezvények kapcsán hangsúlyozzuk a szerződésben is rögzítettegyeztetési kötelezettséget. Pontos szám a főzőcsapatok tekintetében nem határozható meg, minden esetben a rendezvények nagyságrendjéből, illetve a lakosságszámból kell kiindulni a kalkuláció során.

-A fellépők számára szállás biztosítása elvárt-e?
VÁLASZ: Nem.”

12. A közbeszerzési eljárás 1. és 2. részére egyaránt ugyanazon 3-3 ajánlattevő tett ajánlatot az ajánlattételi határidő napján.

13. Az ajánlatok bontása 2021. július 19-én volt, amelyre az alábbi ajánlatokat nyújtották be.

Mura és Vidéke Foglalkoztatási Szociális és Közművelődési Közhasznú Nonprofit Kft.

Rész neve: Rendezvényszervezés_Magyarország (1)

Vállalkozói díj (mindösszesen 1-7. tétel)/nettó HUF: 15 647 244

A rendezvények ideje alatt szelektív hulladékgyűjtés biztosítása papír és műanyag hulladéktípusra (IGEN/NEM): Igen

Rész neve: Rendezvényszervezés_Horvátország (2)

Vállalkozói díj (mindösszesen 1-5. tétel)/nettó HUF: 8 944 095

A rendezvények ideje alatt szelektív hulladékgyűjtés biztosítása papír és műanyag hulladéktípusra (IGEN/NEM): Igen

Keiok Kft.

Rész neve: Rendezvényszervezés_Magyarország (1)

Vállalkozói díj (mindösszesen 1-7. tétel)/nettó HUF: 46.148.000,-HUF

A rendezvények ideje alatt szelektív hulladékgyűjtés biztosítása papír és műanyag hulladéktípusra (IGEN/NEM): Igen

Rész neve: Rendezvényszervezés_Horvátország (2)

Vállalkozói díj (mindösszesen 1-5. tétel)/nettó HUF: 23.936.000,-HUF

A rendezvények ideje alatt szelektív hulladékgyűjtés biztosítása papír és műanyag hulladéktípusra (IGEN/NEM): Igen

Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zrt.

Rész neve: Rendezvényszervezés_Magyarország (1)

Vállalkozói díj (mindösszesen 1-7. tétel)/nettó HUF: 20.700.000,-HUF

A rendezvények ideje alatt szelektív hulladékgyűjtés biztosítása papír és műanyag hulladéktípusra (IGEN/NEM): Igen

Rész neve: Rendezvényszervezés_Horvátország (2)

Vállalkozói díj (mindösszesen 1-5. tétel)/nettó HUF: 9.800.000,-HUF

A rendezvények ideje alatt szelektív hulladékgyűjtés biztosítása papír és műanyag hulladéktípusra (IGEN/NEM): Igen

14. Az ajánlatkérő az összegezést 2021. július 22-én küldte meg. Az eljárás nyertese mindkét rész tekintetében a Mura és Vidéke Foglalkoztatási Szociális és Közművelődési Közhasznú Nonprofit Kft. lett, akivel az ajánlatkérő a szerződést 2021. szeptember 6-án megkötötte. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató 2021. szeptember 15-én jelent meg a 2021/178. számú Közbeszerzési Értesítőben.

A hivatalbóli kezdeményezés és észrevétel

15. A kezdeményező 2022. március 24-én nyújtotta be a hivatalbóli kezdeményezését a Döntőbizottsághoz, amelyben az alábbiakra tekintettel kérte megállapítani, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 28. § (1) bekezdését, Kbt. 50. § (4) bekezdését, valamint a Kbt. 56. § (5) bekezdését.

16. A kezdeményező a jogsértés megtörténtének időpontjaként 2021. július 6-át határozta meg a Kbt. 28. § (1) bekezdés és a Kbt. 50. § (4) bekezdés tekintetében ismertetett jogsértő rendelkezések kapcsán, ami az eljárást megindító felhívás feladásának napja volt, a Kbt. 56. § (5) bekezdéssel kapcsolatban megfogalmazott vélelmezett jogsértő események megtörténtének időpontja 2021. július 15. a kiegészítő tájékoztatás megküldésének napja.

A vélt jogsértés valamennyi kezdeményezési elem tekintetében 2022. január 7-én jutott a kezdeményező tudomására, ami az EKR rendszerben az iratokhoz való hozzáféréseinek időpontja.

17. A kezdeményező előadta, hogy a Kbt. 28. § (1) bekezdése és a Kbt. 50. § (4) bekezdése sérelmének gyanúját vetette fel, hogy a közbeszerzési eljárás I. és II. része vonatkozásában az ajánlattevők részére kiadott közbeszerzési műszaki leírás számos hiányosságot és ellentmondást tartalmazott, melyek nem tették lehetővé a műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlattételt, így a dokumentum nem biztosította azt, hogy a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel tudjanak ajánlatot tenni.

18. A közbeszerzési műszaki leírás nem volt a Kbt.-ben és a 321/2015. Kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően kellően pontos, ezáltal nem volt alkalmas arra, hogy az alapján az ajánlattevők egyenlő eséllyel, műszakilag megfelelő ajánlatot adhassanak. A műszaki leírás azon túl, hogy nem határozta meg pontosan, nem fejtette ki részletesen és egyértelműen azt, hogy az ajánlattevőknek az egyes rendezvényekkel kapcsolatban milyen konkrét feladatai vannak, sok esetben még annak megállapítását sem tette lehetővé, hogy a műszaki leírásban feltüntetett információknak (pl.: egy adott program leírása) mindössze az a szerepe, hogy az ajánlattevők tájékoztatását szolgálja, vagy ahhoz kapcsolódóan az ajánlattevőnek konkrét feladatai vannak.

A felhívás részeként, az eljárás I. részével kapcsolatban kiadott műszaki leírás tekintetében a legfontosabb hiányosságok, kritikus pontok az alábbiak voltak.

19. A műszaki leírás alapján az eljárás I. része tekintetében az alábbi rendezvényeket kellett ajánlattevőnek megszerveznie.

- M/1. Zalai megyei Gasztronómiai Vadásznapi Eszteregnyén
- M/2. Mura-menti malacságok – Murakeresztúri böllérfesztivál
- M/3. Semjénháza-Pünkösd
- M/4. Szepetnek-nemzeti örökségek találkozása
- M/5. Tótszentmárton - Prósza Bor és Tambura Fesztivál
- M/6. Tótszerdahely- Gribanica Fesztivál
- M/7. Valkonya- Lúdvérc séta

20. A./ „sztárfellépő”

A közbeszerzési eljárás I. részének keretében megvalósított M/1-M/7 rendezvények esetén szükséges a sztárfellépő biztosítása, azonban egyetlen rendezvény esetében sem került meghatározásra az ajánlatkérő által, hogy kit ért sztárfellépő alatt, illetve milyen kategóriájú, milyen árszínvonalú sztárfellépő jelenlétének biztosítását milyen időtartamban várja az ajánlattevőktől. Ezen túlmenően a M/2 rendezvény kapcsán az ajánlatkérő több sztárfellépő biztosítását is előírta, azonban mindössze egy időintervallumot határozott meg 15:00 és 22:00 óra között, azonban sem a sztárfellépők számáról, sem kategóriájáról, sem árszínvonaláról nem rendelkezett. Ennek alapján az ajánlattevők még arról is maguk dönthettek, hogy hány sztárfellépőt és milyen időintervallumban biztosítanak és mindezek alapján mekkora költséggel vesznek figyelembe az ajánlati árban. Az sem derül ki a műszaki leírásból, hogy 15:00-22:00 óra között lehet-e valamikor szünetet tartani, vagy a teljes 7 óra alatt az ajánlatkérő elvárja azt, hogy mindig legyen egy sztárfellépő a színpadon. Az M/1, M/3-M/4 rendezvények esetében még arra sem tért ki az ajánlatkérő a műszaki leírásban, hogy a sztárfellépőnek milyen időtartamban kell biztosítania a szórakoztatást.

Az ajánlatkérő nyilatkozatára hangsúlyozta a kezdeményező, hogy alapvető különbség van a közbeszerzési műszaki leírás pontos meghatározása céljából megadásra kerülő árszínvonal meghatározása és aközött, hogyha az ajánlatkérő egy összeget (pl.: a becsült értéket vagy a fedezetet) az ajánlatétel elősegítése céljából ad meg. Míg az első az összehasonlítható és gazdasági szempontból reális ajánlatételt biztosítja, addig a másik alapvetően azt befolyásolhatja, hogy az ajánlattevők mekkora ajánlati árat adjanak meg.

Ha a fellépő magasabb kategóriájú művész, akkor a fellépés időtartama csökkenthető, ha pedig egy kevésbé ismert művésztől volt szó, akkor akár egy hosszabb időtartamú produkció is belefért abba az összegbe, amit az ajánlattevő a beszerzés keretében szükséges előadó konkrét specifikumainak ismerete nélkül az ajánlatba betervezett. Ez azt jelenti, hogy a „sztárfellépő”-vel kapcsolatos igényeket nem az ajánlatkérő határozta meg a közbeszerzési eljárásban, hanem a teljesítés során az ajánlatkérői igény igazodik az ajánlattevők által a sztárfellépőre tervezett összeghez.

21. B./ „Egyéb fellépők”

A kezdeményező előadta, hogy valamennyi az I. rész keretében megvalósuló rendezvényt (M/1.-M/7) illető általános megállapítása, hogy az ajánlatkérő nem határozta meg a közbeszerzési dokumentumban azt, hogy kit ért egyéb fellépő alatt, továbbá azt sem, hogy hány fellépő biztosítását és milyen időtartamra kéri, illetve, hogy a fellépők biztosítása ajánlatkérő vagy ajánlattevő feladata-e, és ha ez az ajánlattevő feladata, akkor mi az a témakör/terület amellyel kapcsolatban ajánlatkérő a fellépő(k) biztosítását igényli. Az M/6 rendezvény műszaki leírás „programok/ajánlattevő feladata” része külön nem is utal fellépőre, az hogy ilyenek mégis vannak a rendezvényen csak a vizesblokk, illetve a technika biztosítására vonatkozó rendelkezésekből, továbbá az M/6 rendezvény esetében a „catering”-gel összefüggésben megadott 150 fős létszámból derül ki. Az M/3 rendezvény kapcsán feladatként került meghatározásra a rendezvényen fellépő előadók díjának és útiköltségének biztosítása, azonban az előadók díja területtől, illetve azok számától függően is rendkívül eltérő lehet, különösen úgy, hogy az előadói díj az útiköltséget is magába kell foglalja, amely szintén különböző a kiinduló ponttól függően. Az M/7 rendezvény kapcsán az ajánlatkérő fellépési díj és útiköltség biztosítását írta elő a „vásári zenészek”-kel összefüggésben is, azonban itt sem derül ki sem a vásári zenészek száma, sem a fellépési díj, illetve útiköltség nagyságrendje, sem az ajánlattevő konkrét feladatai.

A kezdeményező szerint a „lebonyolító helyi vendéglátóipari vállalkozó díjazása” feladattal kapcsolatban még a kiegészítő tájékoztatás keretében feltett kérdésre adott válaszból sem derült ki az, hogy ajánlattevőknek mekkora nagyságrenddel kellett számolnia. Az M/1-M/2,

az M/4-M/5 rendezvények leírása a fellépőkkel összefüggésben a civil szervezetekre utalt, amellyel kapcsolatban a műszaki leírás az M/4-M/5 rendezvények esetében előírta, hogy az ajánlattevő feladata a tiszteletdíj biztosítása. Egyik rendezvény esetében sem derült ki, hogy a civil szervezet részvételének biztosítása az ajánlatkérő vagy az ajánlattevő feladata, hány darab és milyen típusú civil szervezetről van szó, akinek a tiszteletdíját és az M/5 rendezvény esetében még az útiköltségét is ajánlattevőnek kell biztosítani. A „tiszteletdíj” fogalma nem került definiálásra, így nem derült ki az, hogy ez mit foglal magába: az M/4 rendezvény esetében nem állapítható meg, hogy az útiköltséget is magába foglalja-e a tiszteletdíj, vagy az csak véletlenül maradt ki a leírásból szemben az M/5 rendezvénnyel. Az útiköltség az ajánlattétel szempontjából ugyancsak nem elhanyagolható tényező, ugyanis nem lényegtelen szempont az, hogy a civil szervezetet vagy szervezeteket honnan kell utaztatni, egy helyről jönnek, vagy különböző helyekről, mivel utaznak, hány fő utazását szükséges megoldani, stb.

22. C./ „Utcabál/báli zenekar biztosítása”

Az utcabál megtartására található utalás az M/1. rendezvény esetében, míg az M/5. rendezvény esetében a műszaki leírás „programok/ajánlattevő feladata” „báli zenekar biztosítása” feladatot határoz meg, ami szintén utcabál jellegű eseményre enged következtetni. Az M/1. rendezvény esetében az ajánlattevő feladataként csak a fény-, színpad-, és hangtechnika biztosítása került megjelölésre. Nem derült ki azonban, hogy a zene biztosítása az ajánlatkérő vagy az ajánlattevő feladatát képezi-e, továbbá az sem, hogy élőzenét kell-e szolgáltatni, ami maga után vonja az előadók beszerzését, vagy gépzene biztosítása-e a feladat. Az M/5. rendezvény esetében ugyan megjelölésre került az, hogy az ajánlattevőnek báli zenekart kell biztosítani és annak a tiszteletdíját és útiköltségét is fedeznie szükséges, azonban sem a bál időtartamára, sem a báli zenekar nagyságrendjére (tagok száma, hangszerek) nincs utalás a leírásban.

23. D./ „A fellépők esetén jelentkező catering igény biztosítása”

Az I. részben valamennyi megvalósuló rendezvény (M/1-M/7) esetében előírásra került a „catering” biztosítása, azonban egyik rendezvény esetében sem derült ki, hogy ajánlatkérő ezen a rendezvény összes programjának összes résztvevőjét érti-e. A leírás egységesen „fellépőket” említ, azonban nem lehet tudni azt, hogy ezen az ajánlatkérő a sztárfellépőt vagy az egyéb fellépőket, esetleg az M/4-M/5 rendezvények esetében a műszaki leírásban megjelenő civil szervezeteket is értette-e. A fellépők nagyságrendje, illetve az, hogy kiket kell ebbe beleértetni, az ajánlattételt nagymértékben befolyásoló tényező. Az M/5-M/7 rendezvények esetében van hivatkozás arra, hogy ez kb. 150 főt jelent, de az M/1. rendezvények esetében a sztárfellépőn kívüli egyéb fellépővel kapcsolatban nincs sem létszám, sem feladat megemlítése, így még hozzávetőlegesen sem tudhatta az ajánlattevő azt, hogy a „catering” keretében a sztárfellépőn kívül kell-e, és ha igen, akkor hány „egyéb fellépő” esetleges ellátási költségével kell számolnia. Az M/2 rendezvény esetében az ajánlatkérő megadta azt, hogy a fellépőknek 12:00-4:00 között kell programot biztosítani, azonban a catering költséget befolyásolja az is, hogy az ajánlattevő végül a sztárfellépők és az „egyéb fellépők” körében hány személyt ajánl meg. Amennyiben egyik ajánlattevő több, másik pedig kevesebb sztár-, és egyéb fellépővel és azok járulékos költségeivel számol, akkor az ajánlatok nem lesznek összehasonlíthatók, illetve az egyenlő eséllyel való ajánlattétel sem lesz az eljárás során biztosított.

24. E./ „Főzőversenyek/gasztronómiai események számára alapanyagok biztosítása.”

Az I. részben valamennyi megvalósított rendezvény esetében nem határozták meg pontosan az ajánlattevő konkrét feladatát tekintettel arra, hogy az M/1 rendezvény esetében ugyan kiderült a leírásból, hogy 10 csapattal számolt az ajánlatkérő, azonban nem írták elő hány

személyre szükséges az alapanyag biztosítása, továbbá azt sem, hogy a 10 csapat részére ajánlattevőnek kell-e a főzőversenyekhez szükséges alapanyagot biztosítania vagy ez csak a főzőverseny szervezését jelenti. Az M/4 rendezvények esetében nem derült ki továbbá az sem, hogy az alapanyagokat az ajánlatkérő biztosítja-e, vagy a főzőverseny résztvevői önköltséges alapon maguk hozzák, illetve a szervezés alatt mely feladatokat érti az ajánlatkérő, figyelembe véve azt a tényt is, hogy a kiegészítő tájékoztatás alapján az előkészítendő eszközök biztosítása az ajánlatkérő feladata. Ezen releváns információk hiányában számos lényeges, az ajánlati árat alapvetően befolyásoló bizonytalansági tényező áll fenn az ajánlattétel szempontjából. Az M/3, M/5 és M/7 rendezvények esetében az ajánlattevő feladata az alapanyag biztosítása. Az ajánlattétel szempontjából azonban olyan alapvető fontosságú kritériumok nem kerültek megjelölésre, mint pl. az induló csapatok száma, a készített étel mennyisége, vagyis az a nagyságrend, amiből ajánlattevők következethettek volna arra, hogy mekkora mennyiségű alapanyag költségeivel kell számolniuk az ajánlattételkor. A biztosítandó alapanyagok köre is kérdéses, tekintve, hogy az ajánlatkérő nem határozta meg azt, hogy mit ért alapanyagon. A főzőverseny fő alapanyagát az I. rész tekintetében megvalósuló rendezvények közül kizárólag az M/3 rendezvény esetében határozta meg, ami szintén költségbefolyásoló tényező. Az M/7 rendezvény esetében nem egyértelmű, hogy mi az ajánlatkérői előírás tényleges tartalma, tekintve, hogy itt a „helyi asszonyok főznek” témához kellett ajánlattevőknek az alapanyagot biztosítani, azonban az ételek köre nem került meghatározásra, így nem lehet tudni, hogy milyen, és mekkora mennyiségű alapanyaggal kellett ajánlattevőknek számolnia. Az I. részben megvalósuló rendezvények közül az M/2, M/4 rendezvény esetében megjelenik az „étkezés biztosítása”, ahol szintén nem egyértelmű, hogy ezalatt mit ért az ajánlatkérő: ki(k)nek a részére, mit és hogyan kell biztosítani. Az M/4 rendezvény esetében ajánlatkérő kizárólag szervezési feladatokat írt elő, de nem definiálta, hogy mit tekintett az ajánlattevő feladatának, csak a szervezést vagy a szervezést és az „étkezés biztosítását” is a főzőversenyek számára. Az M/3, M/4 M/7. rendezvények esetében az ajánlattevő feladata a „résztvevők díjazásának biztosítása (kupák, érmék)”, de egyik rendezvény esetében sem került meghatározásra még hozzávetőlegesen sem a díjazottak köre, illetve annak nagyságrendje.

25. A műszaki leírás rendkívül elnagyolt, pontatlan és ellentmondásos információkat tartalmazott mind a rendezvények általános leírását, mind azok mennyiségi paramétereit illetően. Ezen hiányok nem tették lehetővé a műszakilag és pénzügyileg is megalapozott és reális ajánlattételt. Az ajánlattevők által ellátandó feladatok rendezvényenkénti precíz meghatározása tette volna lehetővé azoknak a tételeknek az azonosítását, amelyekkel az ajánlattevőknek számolniuk kell az ajánlattételkor, és amely költségeket az átalánydíj megadásakor figyelembe kell venniük.

26. A szerződéstervezetben előírt egyeztetési kötelezettség nem foglalja és nem is foglalhatja magába azt, hogy a felek a szerződés teljesítése során tisztázzanak olyan körülményeket, amelyek befolyásolták az ajánlattételt és amely körülményekről a közbeszerzési dokumentumban ajánlatkérőnek kellett volna rendelkeznie. Az egyeztetési kötelezettség kizárólag a konkrét személy(ek)re vonatkozhat, azonban arra nem, hogy ekkor kerüljön tisztázásra az, hogy egyáltalán milyen kategóriájú sztárfellépőt, egyéb előadót vár el ajánlatkérő, hiszen ez utóbbi körülmény egyrészt a közbeszerzési eljárás előkészítéséhez, illetve a közbeszerzési eljárás lefolytatásához kapcsolódó kérdés, másrészt annak meghatározása ajánlatkérői kötelezettség, harmadrészt az ajánlati árat alapvetően befolyásoló tényező.

27. A második kezdeményezési elem körében a kezdeményező előadta, hogy a műszaki leírás alapján az eljárás II. része tekintetében az alábbi rendezvényeket kellett az ajánlattevőnek megszerveznie.

H/1. Sveta Marija – festmények, sveta marijai csipke kiállítása

H/2. Gorican – amit őseink ettek

H/3. Orehovica – Orehovica napja

H/4. Donji Kraljevec-Őszi napok

28. A./„Sztárfellépő” a közbeszerzési eljárás II. részének keretében megvalósított valamennyi rendezvény esetén (H/1-H/4) a közbeszerzési eljárás I. részével kapcsolatban az A pontban leírtakkal egyezően adta elő a vélt jogsértést a kezdeményező.

29. B./ „Egyéb fellépők” valamennyi a II. rész keretében megvalósuló rendezvény (H/1-H/4. rendezvények) esetében a közbeszerzési eljárás I. részével kapcsolatban a B pontban kifejtettekkel azonosan adta elő a kezdeményező a következtetéseit. A H/1. rendezvény az M/6 rendezvényhelyszínnel azonos problémát vetett fel. A H/2-H/4 rendezvények leírása az M/1-M/2 és M/4-M/5 rendezvényhelyszíneken felmerülő problémával egyezett meg. A H/2-H/4 rendezvények esetében az M/4 helyszínnel azonos megállapítást tett a kezdeményező.

30. C./ „Utcabál/báli zenekar biztosítása” tekintetében az utcabál megtartására található utalás a H/1. rendezvény esetében. A H/1. rendezvény esetében a közbeszerzési eljárás I. részével kapcsolatban a C pontban kifejtettekkel azonosan adta elő a kezdeményező álláspontját.

31. D./ „A fellépők esetén jelentkező catering igény biztosítása”

Valamennyi a II. rész keretében megvalósuló rendezvény (H/1-H/4) esetében a közbeszerzési eljárás I. részével kapcsolatban a D pontban megfogalmazottakkal azonos jogsértés gyanúját vetette fel.

32. E./ „Főzőversenyek/gasztronómiai események számára alapanyagok biztosítása”

Valamennyi a II. rész keretében megvalósított rendezvény esetében a közbeszerzési eljárás I. részével kapcsolatban az E pontban ismertetett rendelkezések szerint ütközött a Kbt. rendelkezéseibe a kezdeményező szerint.

33. A közbeszerzési eljárás I. és II. részére vonatkozó műszaki leírásban található, a fentiekben tételesen bemutatott ajánlatkérői előírások nem kellő részletezettsége, pontatlansága folytán az eljárás I. és II. részében az ajánlattevők rendelkezésére bocsátott közbeszerzési műszaki leírás nem felelt meg a Kbt. 28. § (1) bekezdésében ajánlatkérővel szemben támasztott a közbeszerzési eljárás megfelelő alapossággal történő előkészítése követelményének, ami azt eredményezte, hogy az ajánlattevők nem kerültek olyan helyzetbe, hogy képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni, így ajánlatkérő megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdését.

34. A kezdeményező a továbbiakban azt is sérelmezte, hogy a közbeszerzési eljárás I. és II. része tekintetében kiadott műszaki leírás vonatkozásában a fent már ismertetett ajánlatkérői előírások egyúttal a Kbt. 50. § (4) bekezdésébe is ütköznek, figyelemmel arra, hogy az ajánlatkérői előírások nem kellő részletezettsége, pontatlansága a Kbt. további rendelkezésének megsértését is eredményezték. Egyrészt, az ajánlatkérő nem biztosította a műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatadást, másrészt az ajánlatkérői előírások pontatlanságából és elnagyoltságából eredő eltérő ajánlati

tartalom által a Kbt. 50. § (4) bekezdésében foglalt egyenlő eséllyel történő ajánlattételt sem tette lehetővé.

35. A kezdeményező álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 56. § (5) bekezdését, amikor a közbeszerzési eljárás során több kiegészítő tájékoztatás-kérés érkezett az ajánlatkérőhöz és az ajánlatkérő a kérdésekre válaszolt, azonban válaszainak egy része nem tette pontosabbá az ajánlatkérő beszerzési igényét, így az ajánlattevők a kiegészítő tájékoztatás ellenére is a beszerzési igény pontos ismerete nélkül tudták csak megtenni ajánlataikat tárgyi közbeszerzés I. része tekintetében a következők szerint.

36. Az M1-M4 rendezvények „catering”-vel kapcsolatban a következő kérdés érkezett: „A catering biztosítása során a napi egyszeri főétkezést hány fő részére kell biztosítani?” Az ajánlatkérő válasza a következő volt: „hangsúlyozzuk a szerződésben is rögzített egyeztetési kötelezettséget, amely során Ajánlattevői kompetencia a felmerülő programokhoz is kapcsolódóan a létszám szerinti főétkezés biztosítása.”

37. Az ajánlatkérő a válaszával nem biztosította a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét, mivel nem mondta meg, hogy az ajánlattevők egységesen hány fővel számoljanak, hanem gyakorlatilag az ajánlattevők szabad belátására bízta azt, hogy az ajánlattétel során hány fővel kalkulálnak.

38. Az M1-M4 rendezvények „főzőcsapatok részvételével” kapcsolatban a következő kérdés érkezett: „Hány darab, hány fős főzőcsapat részvételével szükséges kalkulálnunk?” Az ajánlatkérő válasza a következő volt: „A rendezvények kapcsán hangsúlyozzuk a szerződésben is rögzített egyeztetési kötelezettséget. Pontos szám a főzőcsapatok tekintetében nem határozható meg, minden esetben a rendezvények nagyságrendjéből, illetve a lakosságszámból kell kiindulni a kalkuláció során.”

39. Az ajánlatkérő a válaszával nem biztosította a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét, mivel sem a rendezvények nagyságrendjére való utalásból, sem a lakosságszámból nem határozható meg az ajánlattevők által sem az ajánlatkérő által indítani kívánt főzőcsapatok konkrét száma, sem a főzőcsapatok nagysága, azaz, hogy hány fős főzőcsapatokkal számolt.

40. Az M2-M4 rendezvények „sztárfellépők”-kel kapcsolatos kérdés: „Pontosítsa a sztárfellépők számát.” Az ajánlatkérő ebben az esetben is a szerződésben rögzített egyeztetési kötelezettségre hivatkozott, és legalább 1 fő sztárfellépő biztosítását írta elő. Ez utóbbi válasz különösen az M/2 rendezvény szempontjából ellentmondásos, ahol az ajánlattevőnek a sztárfellépőt 15:00-22:00 között, vagyis 7 óra időtartamban kell biztosítani, ami - figyelembevételével azt, hogy általában a fellépők 1-1,5 órás fellépéseket vállalnak - azt feltételezi, hogy több sztárfellépő biztosítása is szükséges az ajánlattevő részéről.

41. A valamennyi a közbeszerzési eljárás I. részének keretében megvalósuló rendezvényt érintően (M1-M7 rendezvények) érkezett kiegészítő tájékoztatás-kérés az „előkészítő feladatok elvégzése”-vel kapcsolatban. Az ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás keretében nem részletezte az ellátandó feladatokat, azok az ajánlatkérő és az ajánlattevő közötti megosztását, hanem arra hivatkozott, hogy azokat „alapvetően a rendező önkormányzat végzi saját, helyi szokásai szerint, kivéve ahol a dokumentáció eltérően rendelkezik”. A dokumentáció azonban nem fejtette ki a konkrét ajánlattevői feladatokat és nem adta meg a kiegészítő tájékoztatásban sem azt, hogy mit ért „előkészítő feladatok” elvégzése alatt. A közbeszerzési dokumentumokban nem található utalás arra, hogy az egyes önkormányzatoknak melyek a

„saját, helyi szokásai szerinti előkészítő tevékenységei”, melyek (az I. része tekintetében 7 önkormányzat) egymástól jelentősen eltérő helyi szokásokat jelenthetnek, amelynek ismerete azonban az ajánlattételhez elengedhetetlenül szükségesek.

42. Az ajánlatkérő kötelessége, hogy a helyi szokásokkal kapcsolatos információkat beszerezze, és azokat az ajánlattevők tudomására hozza a közbeszerzési eljárásban, továbbá meghatározza azt, hogy az egyes rendezvényekkel kapcsolatban milyen előkészítő tevékenységeket vár el az egyes önkormányzatok esetében.

43. Az M/1-M/2; M/5-M/7 rendezvények kapcsán a műszaki leírásban megadott program második napján felsorolt eseményekkel kapcsolatban „szervezési” feladatokat határozott meg, azonban mivel a „szervezés” fogalmát nem definiálta egyrészt nem lehet tudni, hogy „szervezés” alá milyen konkrét feladatok tartoznak, másrészt az sem derült ki, hogy ezek a feladatok különböznek-e és ha igen, akkor miben az első naphoz kapcsolódóan meghatározott „előkészítő” feladatoktól. Valamennyi megjelölt rendezvény második napi programjaként megjelölt események leírásából nem derültek ki a konkrét feladatok, az, hogy a résztvevőket az ajánlattevőnek kell-e felkutatnia az eseményekhez kapcsolódó „szervezési” feladatok keretében, vagy ezek az első nappal kapcsolatban meghatározott „előkészítő” feladatok körébe tartozónak gondolja, így azok ellátását az ajánlatkérő biztosítja. A feladatellátással és a feladatellátó személyével kapcsolatos bizonytalanságot tovább fokozza az M/1-M/3, M/6-M/7 rendezvények első napi eseményei között említett „kommunikációs workshop tartása – partner szervezetek között” feladattal kapcsolatos kiegészítő tájékoztatás keretében érkezett kérdésre adott ajánlatkérői válasz, amelyből az derült ki, hogy ezzel kapcsolatban annak ellenére, hogy az első nappal kapcsolatban az ajánlattevőnek „előkészítő” feladatai vannak, ténylegesen minden feladatot az ajánlatkérő lát el.

44. A kiegészítő tájékoztatás keretében adott ajánlatkérői válaszok nem feleltek meg a Kbt. 56. § (5) bekezdése első mondatában foglaltaknak, mivel az ajánlatkérő az ajánlattevői kérdéseket érdemben nem válaszolta meg, pusztán a szerződés teljesítése során történő további egyeztetési kötelezettségre utalt, nem bocsátott az ajánlattevők rendelkezésére olyan lényeges információkat, amik ahhoz lettek volna szükségesek, hogy az ajánlattevők a szerződés tárgyát pontosan megismerjék, és ezáltal egyenlő eséllyel, összehasonlítható ajánlatokat tegyenek.

45. A kezdeményező előadta, hogy a Kbt. 56. § (5) bekezdésben rögzítettek megsértésének gyanúja merült fel a közbeszerzési eljárás II. része tekintetében az alábbiak szerint.

46. A H1-H4 rendezvények „catering”-vel kapcsolatban a következő kérdés érkezett: „A catering biztosítása során a napi egyszeri főétkezést hány fő részére kell biztosítani?” Az ajánlatkérő válasza: „hangsúlyozzuk a szerződésben is rögzített egyeztetési kötelezettséget amely során ajánlattevői kompetencia a felmerülő programokhoz is kapcsolódóan a létszám szerinti főétkezés biztosítása.” Az ajánlatkérő a válaszával nem biztosította a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét, mivel nem mondta meg, hogy az ajánlattevők egységesen hány fővel számoljanak.

47. A H1-H4 rendezvények „főzőcsapatok részvételével” kapcsolatban a következő kérdés érkezett: „Hány darab, hány fős főzőcsapat részvételével szükséges kalkulálnunk?” Az ajánlatkérő válasza: „A rendezvények kapcsán hangsúlyozzuk a szerződésben is rögzített egyeztetési kötelezettséget. Pontos szám a főzőcsapatok tekintetében nem határozható meg, minden esetben a rendezvények nagyságrendjéből, illetve a lakosságszámból kell kiindulni a

kalkuláció során.” Az ajánlatkérő a válaszával nem biztosította a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét mivel sem a rendezvények nagyságrendjére való utalásból, sem a lakosságszámból nem határozható meg az ajánlattevők által sem az ajánlatkérő által indítani kívánt főzőcsapatok konkrét száma, sem a főzőcsapatok nagysága, azaz, hogy hány fős főzőcsapatokkal számolt.

48. A „díjak vásárlása és dekorációk vásárlása” témában érkezett kiegészítő tájékoztatás-kérés: „Kérjük a díjak vásárlása és dekorációk vásárlása és kiállítási kellékek tételek egyértelműsítését”. Az ajánlatkérő válasza a következő volt: „Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy az együttműködési kötelezettség körében a feleket egyeztetési kötelezettség terheli a megvalósítás során, így a díjazással érintett programok esetében is”. Az ajánlatkérő ebben az esetben sem adott esélyegyenlőséget biztosító választ, mivel gyakorlatilag az ajánlattevők szabadon meghatározhatták azt, hogy kinek, milyen körben és milyen díjat biztosítanak, illetve milyen költséggel számolnak.

49. Valamennyi a közbeszerzési eljárás II. részének keretében megvalósuló rendezvényt érintően (H1-H4 rendezvények) érkezett kiegészítő tájékoztatás-kérés az „előkészítő feladatok elvégzése”-vel kapcsolatban. Az ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás keretében nem részletezte az ellátandó feladatokat, azok az ajánlatkérő és az ajánlattevő közötti megosztását, hanem arra hivatkozott, hogy azokat „alapvetően a rendező önkormányzat végzi saját, helyi szokásai szerint, kivéve ahol a dokumentáció eltérően rendelkezik”. A dokumentáció azonban nem fejtette ki a konkrét ajánlattevői feladatokat és nem adta meg a kiegészítő tájékoztatásban sem azt, hogy mit ért „előkészítő feladatok” elvégzése alatt. A közbeszerzési dokumentumokban nem található utalás arra, hogy az egyes önkormányzatoknak melyek a „saját, helyi szokásai szerinti előkészítő tevékenységei”, melyek (a II. rész tekintetében 4 önkormányzat, közöttük horvát önkormányzat is) egymástól jelentősen eltérő helyi szokásokat jelenthetnek, amelynek ismerete azonban az ajánlattételhez elengedhetetlenül szükségesek. Az ajánlatkérő a H/1-H/2 rendezvények kapcsán a műszaki leírásban megadott program második napján felsorolt eseményekkel kapcsolatban „szervezési” feladatokat határoz meg, azonban mivel a „szervezés” fogalmát sem definiálja egyrészt nem lehet tudni, hogy „szervezés” alá milyen konkrét feladatok tartoznak, másrészt az sem derült ki, hogy ezek a feladatok különböznek-e és ha igen, akkor miben az első naphoz kapcsolódóan meghatározott „előkészítő” feladatoktól. Valamennyi megjelölt rendezvény második nap programjaként megjelölt események leírásából nem derültek ki a konkrét feladatok, az hogy a résztvevőket az ajánlattevőnek kell-e felkutatnia az eseményekhez kapcsolódó „szervezési” feladatok keretében, vagy ezek az első nappal kapcsolatban meghatározott „előkészítő” feladatok körébe tartozónak gondolja, így azok ellátását az ajánlatkérő biztosítja.

50. A kezdeményező rögzítette, hogy a mindkét rész tekintetében benyújtott 3-3 ajánlat nem jelenti azt, hogy a gazdasági szereplők ugyanazokat a körülményeket, elemeket, feladatokat vették figyelembe az ajánlattételkor. Az ajánlatkérő egyösszegű ajánlati árat kért, ajánlati árrészletezőt nem bocsátott az ajánlattevők rendelkezésére, így utólag gyakorlatilag lehetetlen rekonstruálni azt, hogy melyik ajánlattevő milyen konkrét feladatokat vett figyelembe a megajánlott ár keretében, egyáltalán a 3-3 ajánlattevő hozzávetőlegesen hasonló feladatokkal számolt-e.

51. A jogsértés szempontjából irreleváns, hogy hány ajánlat került benyújtásra az eljárásban, ahogyan az is, hogy a kiegészítő tájékoztatást kérő gazdasági szereplő tett-e az eljárásban ajánlatot. A jogsértés szempontjából kizárólag annak van jelentősége, hogy a közbeszerzési műszaki leírás meghatározása összhangban állt-e a Kbt. előírásaival, és az alapján biztosított

volt-e az eljárásban az egyenlő esélyű, műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlat tétele.

52. A kezdeményező vitatta az ajánlatkérő azon eljárásjogi kifogását, amely arra vonatkozik, hogy a kezdeményezőnek nem volt hatásköre a jogorvoslati eljárás kezdeményezésére.

53. Előadta, hogy a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja valamennyi, a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezetet feljogosítja arra, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalbóli eljárását kezdeményezze. Ez a kezdeményezési jogosultság független attól, hogy a kezdeményezés a közbeszerzési eljárás melyik szakaszát érinti, továbbá ez nemcsak jogosultsága, hanem kötelezettsége is a közpénzek felelős felhasználásában résztvevő szervezeteknek.

54. A 126/2016. (VI. 7.) Korm. rendeletről levezethető, hogy a kezdeményező hitelesítési feladatot lát el az ilyen jellegű projektek esetében, amihez kapcsolódik többek között az a feladat is, hogy a projekteket ellenőrizze közbeszerzési szempontból is, hogy azok megfelelnek-e az európai és a nemzeti szabályoknak, amennyiben jogsértést észlel, úgy a Közbeszerzési Döntőbizottság előtti jogorvoslati kezdeményezéssel köteles élni.

55. A kezdeményező hivatkozott a kezdeményező és az ajánlatkérő között létrejött hazai társfinanszírozási támogatási szerződés 2.1., 2.2., 10.2. és 12.3. pontjaiban foglalt rendelkezésekre.

56. A kezdeményezőt a fentiek hatalmazták fel a hivatalbóli jogorvoslati kezdeményezés benyújtására a Döntőbizottság felé.

57. A közbeszerzési műszaki leírás célja és tartalma más, mint a támogatási szerződés célja és tartalma. A pályázatban foglalt megvalósítandó tevékenységeket a hazai társfinanszírozási szerződés mellékletét képező projekt adatlap tartalmazza. A pályázat és a hazai társfinanszírozási szerződés a megvalósítandó tevékenység kereteit határozzák meg, nem a konkrét feladatot, és nem a feladat konkrét tartalmát. A közbeszerzési műszaki leírás ezzel szemben, a konkrét, részletes feladatot és annak tartalmát határozza meg a Kbt. rendelkezéseivel összhangban olyan mélységben, hogy az alapján az ajánlattevők egyenlő eséllyel, megalapozott és reális, összehasonlítható ajánlatot tudjanak tenni.

58. A kezdeményező a jogorvoslati eljárásban a közbeszerzési műszaki leírás megfelelőségét vitatta. A támogatási szerződés által jóváhagyott műszaki tartalom a pályáztatási eljárás során bír relevanciával, míg a Kbt.-vel összhangban álló közbeszerzési műszaki leírás a ténylegesen lefolytatott közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódik. Alapvető különbség van a projektben foglalt műszaki tartalom és a Kbt. szerinti műszaki leírás között. A projektben foglalt műszaki tartalmat a pályázati adatlap tartalmazza, mely az uniós támogatási szerződés, így a hazai társfinanszírozási támogatási szerződés melléklete. A projekt pályázati adatlapja mindössze egy terv, amelyet az ajánlatkérő a projekt időtartama alatt megvalósítani kíván.

59. A közbeszerzési műszaki leírás egyrészt értelemszerűen nem volt része az ajánlatkérő által hivatkozott pályázati adatlapnak, valamint a két dokumentum tartalmilag is teljesen eltérő, hiszen az egyik a pályázat támogatható tevékenységeit tartalmazza, a másik pedig a közbeszerzési eljárás potenciális ajánlattevői számára a közbeszerzés részletes leírását adja meg, illetőleg a pályázati adatlap, amely mindössze a helyszíneket és az elvárt létszámot tartalmazza (indikátorszinten meghatározva) nem lehetett a közbeszerzési eljárásban az

ajánlattétel alapja, hiszen az tartalmilag nem alkalmas erre, továbbá a pályázati adatlap elfogadásával, véglegesítésével nem kezdődik meg a közbeszerzési eljárás, és az a Kbt. 3. § 22. pontja alapján a közbeszerzési eljárás előkészítésének sem tekinthető.

Az ajánlatkérő észrevétele

60. Az ajánlatkérő két eljárásjogi kifogásra hivatkozott, amely miatt kérte a jogorvoslati eljárás megszüntetését. Az ajánlatkérő elsődleges eljárásjogi kifogása az volt, hogy álláspontja szerint a kezdeményező nem rendelkezett a kezdeményezéshez szükséges hatáskörrel, így nem is lehet jogszerű az általa előterjesztett jogorvoslati kérelem az alábbiak szerint.

61. Az ajánlatkérő rámutatott, hogy a kezdeményező kezdeményezési jogosultságát a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontra alapította és a kezdeményezését a Kbt. 28. § (1) bekezdés megsértésére hivatkozással nyújtotta be, és ehhez kapcsolta a további Kbt. hivatkozásokat.

62. A kezdeményező kezdeményezési jogosultsága a felek között a támogatási szerződéssel létrejött támogatási jogviszonyon alapul. A támogatási szerződés és mellékletei határozzák meg azt a keretet, amelyben a kezdeményező a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor „feladatköre ellátása során” eljárhat.

63. Az ajánlatkérő álláspontja szerint a tárgyi jogorvoslati ügyben - figyelemmel a Kbt. 28. § (1) bekezdésre való hivatkozásra - kizárólag a támogatási szerződéssel elfogadott műszaki-szakmai tartalom megvalósítása/vagy meg nem valósítása tekintetében lehetséges a kezdeményezési jogosultság, tekintve, hogy a 126/2016 (VI.7.) Korm. rendelet 3. § 30. pont szerinti szabálytalanság fogalom is ezen keretek között értelmezendő.

64. A jogorvoslati eljárás során tartott tárgyaláson az ajánlatkérő további eljárásjogi kifogásként a kezdeményezés elkésettségére is hivatkozott, tekintettel arra, hogy a támogatási szerződés 2020 júniusában megküldésre került a kezdeményezőnek és a kezdeményező által kifogásolt műszaki tartalom a támogatási szerzősében szerepelt.

65. A kezdeményező a közbeszerzés tárgyaként definiált rendezvényszervezési feladatok műszaki tartalmáról az általa megjelölt tudomásszerzési időpontot megelőzően már tudomással bírt, ismert volt számára, hogy mi konkrétan a támogatási szerződés által jóváhagyott műszaki tartalom. A műszaki tartalom nem mutat túl a közbeszerzési kereteken, sőt a közbeszerzési műszaki tartalom ehhez képest konkrétan tartalmazta a rendezvényszervezéssel kapcsolatos elvárásokat.

66. Az ajánlatkérő az elkésettségi kifogással kapcsolatban hivatkozott a Fővárosi Törvényszék 104.K.703.419/2021/15. számú ítéletében kifejtettekre, ami szerint a tudomásszerzési időpontja -amely kezdeményező nyilatkozatán alapul- megdönthető vélelem.

67. Az ajánlatkérő nyilatkozataiban a kezdeményezés érdemi részével kapcsolatban az alábbiakat adta elő.

68. A „Sztárfellépő” definíció hiánya nem eredményezhet közbeszerzési jogsértést. Nem szükséges definíció alkalmazása, ha közérthető a fogalom, illetve adott beszerzési tárgy kapcsán nyilvánvalóan értelmezhető. Jelen beszerzés esetén a rendezvény jellegéhez igazodó, a fellépői körön belül kiemelkedő, szélesebb körben ismert előadó értendő sztárfellépő alatt. Rendezvényszervezési feladatmeghatározásban a definíció értelmezése - közérthetősége okán - soha sehol nem okozott problémát. Az ajánlattevők sem láttak ebben kifogásolni valót, senki nem világhírű előadót képzelt el sztárfellépőnek a murakeresztúri böllérfesztiválon. E tekintetben - mivel a dokumentáció tartalma egyformán vonatkozott minden ajánlattevőre - nem valósult meg az egyenlő eséllyel történő ajánlattétel hiánya.

69. A „sztárfellépő” kapcsán előadta az ajánlatkérő, hogy nyilvánvalóan bármiféle árkategória, árszínvonal alkalmazása, előírása hatással van az ajánlattételre és az ajánlattevő árképzésére, mivel ekkor az ajánlattevő a kategória, illetve árszínvonal által befolyásoltan nyújtja be ajánlatát.

70. A kezdeményező sem fejtette ki, hogy miért problémás a fogalom, nem indokolta meg, hogy a definíció hiánya miért vezette félre az ajánlattevőket. Az uniós támogatásból megvalósuló tenderek ellenőrzési gyakorlata szerint bármilyen árkategória meghatározása alkalmas az ajánlattevők befolyásolására, ezért kerülendő, lényegében még a becsült értéket vagy az egyébként rendelkezésre álló fedezet mértékét sem lehet közölni.

71. A „sztárfellépő” által biztosított szórakoztatás időtartamának meghatározásának hiánya miatt szintén nem került hátrányosan értékelésre az ajánlattevők számára. Ezen meghatározás hiányát az adja, hogy a fellépők tekintetében történő egyeztetési kötelezettség okán a rendezvény forgatókönyvének meghatározásakor kerülhet konkretizálásra - a sztárfellépő személyének konkrét ismeretében -, hogy milyen szünetekkel, időtartamban kerül sor a fellépésre. Ezek az információk valamennyi ajánlattevő számára egyformán ismertek voltak, ezért nem lehet problémának tekinteni azt, hogy az ajánlattevők maguk dönthetnek arról, hogy milyen költséggel - ez már a kategóriát és az időtartamot is meghatározza - veszik figyelembe a sztárfellépőt.

72. Az ajánlatkérő előadta az „Egyéb fellépők”-kel kapcsolatos kezdeményezői kifogásra kapcsolatban, hogy az ajánlattevői kötelezettség azon rendezvényszervezési feladatok kapcsán merül fel, ahol azt az ajánlatkérő kifejezetten nevesítette, hogy az az ajánlattevő feladata. Egyebekben a műszaki tartalom a programok ismertetését is szolgálta az ajánlattevői kötelezettség ismertetésén túl.

73. Az ajánlatkérő az „Utcabál, báli zenekar” kapcsán tett kifogások vonatkozásában rögzítette, hogy mivel a dokumentáció tartalma egyformán vonatkozott minden ajánlattevőre - nem valósult meg az egyenlő eséllyel történő ajánlattétel hiánya.

74. Az ajánlatkérő a „Catering igény biztosítása” kapcsán ismertette, hogy a szerződésben is rögzített egyeztetési kötelezettség, amely során ajánlattevői kompetencia a felmerülő programokhoz is kapcsolódóan a létszám szerinti főétkezés biztosítása. Ez összefügg az ajánlattevő szervezési kötelezettségével, nincs ráhatása az ajánlatkérőnek.

75. A „Főzőverseny, gasztronómiai alapanyagok” tekintetében a pályázati kötelezettség szerinti gasztronómiai örökség témakörben kellett a programot megvalósítani. Ennek során az ajánlattevő feladata - ahol a dokumentáció kifejezetten előírja - az alapanyagok biztosítása.

76. Az ajánlatkérő az „Étkezés biztosítása” kapcsán felhívta a figyelmet, hogy a kiegészítő tájékoztatásban és a dokumentációban is kellő pontossággal meghatározta az ezzel kapcsolatos elvárásait. Ennek alapján az egyenlő eséllyel történő ajánlattételnek nem volt akadálya.

77. Az ajánlatkérő szerint a „Díjazás (kupák, érmék)” kapcsán előírta, hogy együttműködési kötelezettség merül fel, ami függ a résztvevő létszámától is.

78. Az ajánlati árakkal kapcsolatban tett észrevételek „nagy szórást mutatnak” rendezvényszervezési tárgyú tenderben relevanciával nem bír, mivel ugyanazon feladatellátásra eltérő árkalkulációk készülhetnek az ajánlattevők részéről.

79. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban a Kbt. 28. § (1) bekezdésben használatos szóhasználat alapján törekedett olyan dokumentációs tartalom összeállítására, amely alapján a gazdasági szereplők reális ajánlatot tudnak adni. Az eljárásban három-három ajánlat került benyújtásra mindegyik részben. Ez alátámasztja azt, hogy a dokumentáció műszaki tartalma - kiegészítő tájékoztatásnyújtást követően - megfelelő volt, hiszen maga a kérdező ajánlattevő is tett ajánlatot. Az eljárás eredményes volt, a legkedvezőbb ajánlatot adó ajánlattevővel került sor a szerződéskötésre mindkét rész esetében, vagyis reális ajánlatot lehetett tenni a kiadott tartalmak alapján, ennek alapján a közpénzekkel való felelős gazdálkodás elve érvényesült az eljárásban. A beszerzés tárgyára is tekintettel - amely rendezvényszervezés - a szerződés teljesítése során az együttműködési kötelezettség nagy hangsúlyt kap.

80. A fentiek alapján a közbeszerzési eljárás mindkét részében három ajánlat benyújtásra került és kiválasztható volt a legkedvezőbb ajánlat, a Kbt. 28. § (1) bekezdésre hivatkozással konkrét jogsértés nem állapítható meg az ajánlatkérő részére.

81. Az ajánlatkérő a Kbt. 50. § (4) bekezdését nem sértette meg, mivel biztosította az ajánlattevők számára az egyenlő eséllyel történő ajánlattételt. Az eljárásban az alkalmassági követelmények, értékelési részszerzőpontok úgy kerültek meghatározásra, hogy arra bármely ajánlattevő ajánlatot tudjon adni. A felhívás és a dokumentáció rendelkezései a beszerzési tárgyra tekintettel egyértelműek voltak, nem részesítettek előnyben ajánlattevőt, és a nyújtott kiegészítő tájékoztatással összhangban nem volt akadálya a megfelelő ajánlattételnek. Ezt támasztja alá, hogy az eljárásban mindkét részre három-három ajánlat érkezett.

82. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során a kiegészítő tájékoztatást valamennyi érdeklődő gazdasági szereplő számára hozzáférhetővé tette. A kiadott dokumentációhoz kapcsolódó pontosításokat határidőben megtette, így nem volt akadálya a megfelelő ajánlattételnek, alapvető sérelem nem merült fel.

83. A kezdeményező a kezdeményezésében nem támasztotta alá megfelelő bizonyítékokkal, hogy a támogatási szerződés szerinti műszaki-szakmai tartalom miért nem valósult meg. Kizárólag szubjektív szempontokat sorolt fel, nem bizonyított állításokat tett, amelynek ellentmond, hogy objektíve az eljárásban mindkét részre három ajánlat került benyújtásra, sőt, egyébként a kiegészítő tájékoztatásnyújtást kérő ajánlattevő is ajánlatot nyújtott be.

84. A rendezvényszervezési tenderekben általában lehetetlen a műszaki-szakmai tartalom minden részletre kiterjedő meghatározása, ezért nagy hangsúlyt kap a rendezvény jellegének, programok leírásának korrekt meghatározása. Minden rendezvényszervezési tenderben szükséges a teljesítés során az egyeztetés. Fontos, hogy ezek a körülmények nem értelmezhetők az ajánlattevők terhére, és jelen eljárásban sem került erre sor. Minden rendezvényszervezési tenderben kulcsfontosságúak a programokon fellépők, amelyek az ajánlattételkor soha, egy tenderben sincsenek az ajánlattevők által nevesítve, így jelen tenderben sem. Ebben a körben szükséges az egyeztetés, jóváhagyás. Ez nem jelenti a teljesítési feltétel tartalommal való megtöltését, hanem kizárólag a programok konkretizálását hivatott szolgálni. Ezáltal az ajánlattevő teljesítése nem lehet terhesebb, mint amit ajánlatában vállalt, a szerződés jellege nem változhat, határidejei, árazása szintén betartandó.

85. Azokban az esetekben, ahol nem volt konkrét utalás arra, hogy az ajánlattevő feladata-e a szervezés az nem értelmezhető az ajánlattevő terhére, vagyis minden esetben az ajánlatkérő által megvalósítandó feladatról van szó. A műszaki leírást tartalmazó táblázat első oszlópa tartalmazza a „Programok/Ajánlattevő feladata” kitételt, vagyis a Programok is ismertetésre kerültek az ajánlattevők részére a megfelelő ajánlattételt elősegítendő.

86. Az egyeztetési kötelelem kapcsán nincs szó tárgyalásról. Tárgyalás keretében sem megvalósítható a bizonytalan volumenű események kapcsán a beltartalom jelenleginél precízebb meghatározása, mivel az ajánlatkérőnek a kiírás időpontjában nincs tudomása pl. a díjak várható számáról.

87. A tárgyalási nyilatkozatában az ajánlatkérő hivatkozott a Döntőbizottság D.319/2020. sz. határozatára, amelyben a Döntőbizottság elfogadta az ajánlatkérő azon okfejtését, hogy utólagosan határozzák meg, vagy pontosítsák a beszerzés tárgyát.

88. A Kbt. alapelvi rendelkezésével összhangban a műszaki-szakmai tartalmat úgy határozta meg, hogy az alapján az ajánlattevők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tudjanak adni. Nem áll fenn egyik ajánlattevő előnyben részesítése, a másik hátrányba hozásával. Sem a műszaki-szakmai tartalom, sem az alkalmassági követelmények nem kerültek úgy meghatározásra, hogy az alapján csak szűk kör pályázhatott volna. Az alkalmassági követelmények, illetve a műszaki tartalom együttes kombinációja sem irányult arra, hogy az esélyegyenlőség sérüljön. A hat ajánlattevő által benyújtott ajánlat az ésszerű közpénzfelhasználást támasztja alá, hiszen ennek során lehetősége volt az ajánlatkérőnek az értékelési szempontból legkedvezőbbet kiválasztani.

89. A műszaki leírás nem ütközött a Kbt. 50. § (4) bekezdésébe, tekintettel arra, hogy az ajánlattevők számára a feltételek egyenlő eséllyel megfogalmazásra kerültek és nem eredményezett versenykorlátozást, hogy bizonyos kérdések tekintetében az ajánlatkérő egyeztetési kötelezettséget írt elő. Kiegészítő tájékoztatás -nevével összhangban- arra irányulhat, hogy a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírások keretén belül azokat értelmezze, tartalmuknak változtatás nélkül egyértelműsítse. A gazdasági szereplőnek kizárólag a megfelelő ajánlattétel érdekében van lehetősége kiegészítő tájékoztatást kérni. A kiegészítő tájékoztatás a gazdasági szereplőt is köti annyiban, hogy a kérdései csak olyan tényekre, adatokra, körülményekre irányulhatnak, amelyek a megfelelő ajánlattétel érdekében szükségesek. Tárgyi tenderben benyújtott kiegészítő tájékoztatás-kérésre adott válaszok biztosították a megfelelő ajánlattételt, a dokumentációban található nem egyértelmű kijelentések, pontatlanságok tisztázásra kerültek. Ezt támasztja alá az is, hogy a konkrét kérdező gazdasági szereplő is ajánlatot tett. A kiegészítő tájékoztatásban az ajánlattevők

számára a feltételek egyenlő eséllyel kerültek megfogalmazásra, ezért a Kbt. 56. § (5) bekezdése nem sérült.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

90. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárást 2021. július 7-én indította meg, ezért a Döntőbizottság a Kbt. ezen a napon hatályos anyagi jogi rendelkezéseit vette figyelembe a jogorvoslati ügy elbírálása során.

91. A hivatalbóli kezdeményező kezdeményezését 2022. március 24-én terjesztette elő, így a Döntőbizottság a Kbt. ezen a napon hatályos eljárásjogi rendelkezéseit vette figyelembe a jogorvoslati ügy eljárásjogi rendelkezéseinek vizsgálatára során.

92. A Döntőbizottság elsőként az ajánlatkérő hivatkozása alapján a kezdeményező hatáskörének esetlegesen fennálló hiányát vizsgálta meg.

93. Ezen eljárásjogi kifogás vizsgálata és elbírálása során az alábbi jogszabályi rendelkezésekre volt tekintettel a Döntőbizottság.

A Kbt. 152. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra: g) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet.

A 2014-2020 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap, az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz és az Európai Szomszédsági Támogatási Eszköz pénzügyi alapok egyes, határon átnyúló együttműködési programjainak végrehajtási intézményrendszeréről szóló 238/2015. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet1.) 2. §-a az alábbiakról rendelkezik

„Az Interreg V-A Magyarország-Horvátország Együttműködési Program vonatkozásában

a) irányító hatóság: a külgazdasági ügyekért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter),

b) igazoló hatóság: a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: kincstár),

c) audit hatóság: az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság (a továbbiakban: EUTAF),

d) közös titkárság: a Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Széchenyi Programiroda),

e) nemzeti hatóság: a miniszter,

f) hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet: a Széchenyi Programiroda”

A 2014-2020 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap és az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz egyes, határon átnyúló együttműködési programjainak végrehajtásáról szóló 126/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet2.) 3. § 30. pontja az alábbiakról rendelkezik.

„Szabálytalanság az 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 36. pontja szerint meghatározott fogalom, a nemzeti jogszabályok előírásainak, illetve az uniós támogatási szerződésben, a hazai társfinanszírozási támogatási szerződésben vagy a TA támogatási szerződésben a hazai kedvezményezett vagy hazai TA kedvezményezett által

vállalt kötelezettségeknek a megsértése, amelynek eredményeképpen Magyarország pénzügyi érdekei sérülnek, illetve sérülhetnek, ha az érintett költséget az Európai Bizottságnak benyújtott kifizetési kérelem már tartalmazza.”

A 1303/2013/EU európai és tanácsi rendelet 2. cikk 36. pontja az alábbiakról rendelkezik.
„Szabálytalanság az uniós jog vagy az annak alkalmazásához kapcsolódó nemzeti jog valamely rendelkezésének egy, az ESB-alapok megvalósításában részt vevő gazdasági szereplő cselekedetéből vagy mulasztásából adódó bármilyen megsértése, ami az Unió költségvetését a költségvetésre rótt indokolatlan költség formájában sérti vagy sértheti.

A Korm. rendelet 2. 12. §-a az alábbiakról rendelkezik

„12. § (1) A hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezetnek a hitelesítés részeként gondoskodnia kell a hazai kedvezményezett által benyújtott, felmerült, teljesített és a hazai kedvezményezett által kifizetett költségeket alátámasztó dokumentumok formai és tartalmi ellenőrzéséről. Az alátámasztó dokumentumoknak a határon átnyúló együttműködési programok elektronikus monitoring és információs rendszerébe történő feltöltése - ide nem értve az eredeti számlát - egy tekintet alá esik a papír alapon benyújtott dokumentummal. Ha a határon átnyúló együttműködési programok elszámolhatósági szabályai lehetővé teszik előlegszámla teljesítés nélküli elszámolását, abban az esetben a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet az előlegszámla ellenőrzése során a teljesítést nem vizsgálja.

(2) A dokumentumok (1) bekezdés szerinti ellenőrzése keretében ellenőrizni kell különösen azt, hogy

- a) a hazai kedvezményezett által benyújtott jelentésben szereplő költség kifizetésre került és számlával vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylattal megfelelően alátámasztott,
- b) a benyújtott számla vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylat valós költségen alapul, és a határon átnyúló együttműködési programok keretében jóváhagyott projekttel összefüggésben merült fel,
- c) a benyújtott számlán vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylaton szereplő teljesítés összhangban van a projektre vonatkozó döntéssel, valamint az uniós támogatási szerződéssel és a hazai társfinanszírozási támogatási szerződéssel - ide nem értve az (1) bekezdés szerinti teljesítés nélküli előlegszámlát,
- d) a költség elszámolható az uniós és hazai jogszabályokkal, valamint az együttműködési program keretében meghatározott elszámolhatósági szabályokkal összhangban,
- e) a költséget alátámasztó dokumentum teljes körű, formai és tartalmi szempontból megfelelő,
- f) a hazai kedvezményezett az összes projekttevékenység vonatkozásában megfelelő nyilvántartási rendszerrel, ellenőrzési nyomvonallal rendelkezik,
- g) az uniós támogatás, illetve a hazai társfinanszírozás felhasználása során nem történt szabálytalanság vagy pénzügyi hiba,
- h) kettős finanszírozás nem valósult meg,
- i) az állami támogatással, a környezetvédelemmel, az esélyegyenlőséggel és a fenntartható fejlődéssel kapcsolatos követelményeket betartották,
- j) a nyilvánosságra és tájékoztatásra vonatkozó szabályokat betartották,
- k) a közbeszerzésre vonatkozó uniós és nemzeti szabályokat betartották,
- l) az uniós támogatási szerződésnek és a hazai társfinanszírozási támogatási szerződésnek megfelelő a projekt fizikai és pénzügyi előrehaladása,
- m) a vonatkozó teljesítésigazolások rendelkezésre állnak - ide nem értve az (1) bekezdés szerinti teljesítés nélküli előlegszámlát.”

A Korm. rendelet 2. 19. §-a az alábbiakról rendelkezik

„19. § (1) A nemzeti hatóság és a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet (a továbbiakban együtt: a szabálytalansági vizsgálatot lefolytató szervezet) feladata a támogatás rendeltetésszerű és szabályszerű felhasználása érdekében annak biztosítása, hogy az Európai Unió, illetve Magyarország pénzügyi érdeke a támogatás felhasználása során ne sérüljön, illetve ne sérülhessen.”

A Korm. rendelet 2. 20. §-a az alábbiakról rendelkezik

„20. § (1) A szabálytalansági vizsgálatot lefolytató szervezet vezetője kijelöli a szabálytalanságok és pénzügyi hibák nyilvántartásáért és jelentéséért felelős szervezeti egységet vagy személyt (a továbbiakban: szabálytalanság-felelős).

(2) A szabálytalanság-felelős

a) lefolytatja a szabálytalansági vizsgálatokat,

b) összeállítja a szabálytalanságokkal és pénzügyi hibákkal kapcsolatos jelentéseket,

c) az 1. § a), b) és d) pontja szerinti programok esetében gondoskodik a szabálytalanságokkal és pénzügyi hibákkal kapcsolatos adatok INTERREG+ rendszerbe, illetve valamennyi program esetében a NAHU 2014-2020 rendszerbe való feltöltéséről.”

A Korm. rendelet 2. 28. § (1) bekezdése az alábbiakról rendelkezik

„28. § (1) A közbeszerzésekről szóló törvény vagy a közbeszerzési eljárásra vonatkozó egyéb jogszabály szabálytalanság vagy pénzügyi hiba megállapítására okot adó megsértésének gyanúja esetén a szabálytalanság-felelős kezdeményezi a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását.”

94. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Korm. rendelet 2. § f) pontja szerint a kezdeményező hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet. A Döntőbizottság rendelkezésére álló társfinanszírozási támogatási szerződés alapján az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárás valamennyi dokumentumát az informatikai rendszerbe feltölteni, az EKR rendszerhez hozzáférést biztosítani és a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet, adott esetben a kezdeményező a rendelkezésére álló dokumentumok alapján dönt a Döntőbizottság előtt jogorvoslati eljárás kezdeményezéséről.

A fentiek alapján tényként megállapítható, hogy a kezdeményező Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja alapján hivatalbóli kezdeményezőnek minősül.

95. Az ajánlatkérő ezen eljárásjogi kifogását arra építette, hogy a kezdeményező a kezdeményezését a Kbt. 28. § (1) bekezdésére alapozta, amely megsértése a közbeszerzési eljárás előkészítésével függ össze, és az ajánlatkérő által hivatkozott rendelet szerint a szabálytalanság fogalmát a támogatási szerződésben szereplő adatokkal kapcsolatban lehetne csak vizsgálni.

96. A Döntőbizottság megvizsgálta a hivatalbóli kezdeményezés tartalmát és annak alapján megállapította, hogy a kezdeményező nem csupán a Kbt. 28. § (1) bekezdésének megsértését állította a kezdeményezésében, hanem a Kbt. 50. § (4) bekezdés és Kbt. 56. § (5) bekezdés jogszabályhelyek megsértésére is hivatkozott.

Tényként rögzíthető az is a tényállásban foglaltak alapján, hogy a felek között létrejött társfinanszírozási támogatási szerződésben az ajánlatkérő vállalta, hogy a projekt végrehajtása során a Kbt. hatálya alá tartozó beszerzés esetén a törvény rendelkezéseit megtartja.

97. A Döntőbizottság álláspontja szerint a szabálytalanság, mint fogalom, vagy mint megvalósított cselekmény nem redukálható le a támogatási szerződésben foglaltak vizsgálatára, hanem azt az egész tárgyi közbeszerzési eljárásra kivetítve kell megítélni, amelyhez hozzá tartozik a közbeszerzési eljárás előkészítése és lebonyolítása is, tekintettel arra a tényre is, hogy a támogatási szerződés még nem a közbeszerzés előkészítése, csak a megvalósítani kívánt feladatok egy szűk keresztmetszetét fedi le.

98. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Döntőbizottság által a fentiekben idézett jogszabályhelyek, valamint a társfinanszírozási támogatási szerződés alapján a tárgyi közbeszerzéssel kapcsolatban a hitelesítő feladatokat a kezdeményező látja el. A hitelesítő feladata a Korm.rendelet². szerint többek között az, hogy a közbeszerzés egészét utóellenőrzés során vizsgálja az esetlegesen megvalósuló közbeszerzési jogsértésekre is figyelemmel. Amennyiben jogsértést észlel, úgy felhatalmazása van arra, hogy jogorvoslati kezdeményezést terjesszen elő a Közbeszerzési Döntőbizottság felé.

99. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményező a kezdeményezését jogszabályi felhatalmazás alapján, annak keretein belül, a hatáskörét nem túllépve tette meg, így jogosult volt a jogorvoslati kezdeményezés előterjesztésére, az ajánlatkérő ezen eljárásjogi kifogása nem állt helyt.

100. A Döntőbizottság másodlagosan azt vizsgálta az ajánlatkérő által előterjesztett eljárásjogi kifogás vizsgálata során, hogy a hivatalbóli kezdeményező a kezdeményezését határidőben terjesztette-e elő, azaz nem késett-e el.

101. A Döntőbizottság ezen eljárásjogi kifogás vizsgálata során az alábbi jogszabályi rendelkezéseket vette figyelembe.

A Kbt. 152. § (1) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:

g) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet.

(2) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés a)-f) pontja, h)-i) pontja és k)-l) pontja szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, az (1) bekezdés g), j), m) és n) pontja szerinti szervezet vagy személy a jogsértés tudomásra jutásától számított kilencven napon belül, de

a) legkésőbb a jogsértés megtörténtétől számított három éven belül,

b) közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén az a) ponttól eltérően a szerződés megkötésének időpontjától vagy, ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől számított legfeljebb öt éven belül, vagy

c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől - közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől - számított öt éven belül kezdeményezheti.

(2a) Az (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet esetében a (2) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját.

(7) A (3)-(4) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni

a) a jogellenes tartalmú, a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény közzétételének vagy közvetlen felhívás kézhezvételének, vagy közbeszerzési dokumentumok esetében azok rendelkezésre bocsátásának napját;

(3) Amennyiben a (2) bekezdésből más nem következik, a jogsértés megtörténtének időpontja tekintetében a 148. § (8) bekezdését megfelelően alkalmazni kell. A (2) bekezdéstől eltérően a 153. § (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben a Közbeszerzési Hatóság elnöke a 189. § (1) bekezdése szerinti határidőn belül kezdeményezheti a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását.

102. A hazai társfinanszírozási támogatási szerződés 10.2. pontja szerint a kedvezményezett - jelen esetben az ajánlatkérő- a kedvezményezetti jelentés benyújtásával egyidejűleg minden olyan kifizetéshez kapcsolódóan, amelyet érintően közbeszerzési eljárás lefolytatására volt köteles, a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdése alapján az elektronikusan lefolytatott közbeszerzési eljárás elektronikus dokumentumainak az elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) való hozzáférési jogát a hitelesítésre kijelölt szervezet rendelkezésére bocsátja. A Kedvezményezett köteles továbbá a közbeszerzési eljárás valamennyi dokumentumát a programot támogató informatikai rendszerbe feltölteni. Amennyiben a közbeszerzési eljárás lefolytatását alátámasztó dokumentumokat a kedvezményezett nem teljes körűen bocsátja rendelkezésre, a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet hiánypótlási felhívást küld ki, vagy a rendelkezésre álló dokumentumok alapján dönt a költségek hitelesítéséről, illetve a jelentés jóváhagyásáról, vagy szabálytalansági vizsgálat lefolytatását kezdeményezheti, továbbá dönthet a Közbeszerzési Döntőbizottság előtti eljárás kezdeményezéséről.

103. A hazai társfinanszírozási támogatási szerződés 12.3. pontja szerint a közbeszerzésekről szóló törvény vagy a közbeszerzési eljárásra vonatkozó egyéb jogszabály szabálytalanság vagy pénzügyi hiba megállapítására okot adó megsértésének gyanúja esetén a szabálytalanság-felelős a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárást kezdeményezi.

104. A Döntőbizottság rögzíti, hogy 2019. január 1-étől hatályos módosított Kbt. 152. § (2a) bekezdése alapján a tudomásra jutás időpontját a szabálytalansági eljárás megindításához köti, azonban jelen kezdeményezést megelőzően nem volt szabálytalansági eljárás, mivel azt a fentiekben ismertetett rendelkezések alapján a kezdeményező nem volt köteles elrendelni, az állított jogsértés észlelését követően egyéb előzetes eljárás nélkül a Döntőbizottsághoz fordulhatott.

105. A Kbt. objektív és szubjektív határidőt állapít meg a hivatalbóli kezdeményezők számára a kezdeményezés előterjesztésére vélt jogsértés esetén. A kezdeményezés előterjesztésének határideje öt év a tárgyi esetben figyelemmel arra, hogy támogatásból valósult meg az ajánlatkérő beszerzése. Az objektív határidő a felek között nem volt vitatott, kétséget kizáróan megállapítható, hogy az öt éves időtartam megtartott volt.

106. A jogsértés tudomásra jutásának szubjektív időpontja azon a napon következik be, amikor a kezdeményezőnek a vélt jogsértés megállapításához szükséges dokumentum rendelkezésére áll.

107. A Döntőbizottság a rendelkezésére álló dokumentumok alapján megállapította, hogy jelen eljárásban az EKR-hez való hozzáférés biztosításával állt a kezdeményező rendelkezésére valamennyi irat. Az EKR-hez való hozzáférés biztosítására a csatolt iratok alapján 2022. január 7-én került sor.

108. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja szerinti hivatalbóli kezdeményezőnek a tudomásra jutástól számított 90 napja van a jogorvoslati eljárás kezdeményezésére -szubjektív határidő- a Döntőbizottság felé. A fentiek alapján a jogorvoslat előterjesztésére nyitva álló szubjektív határidő 2022. április 8-án járt volna le, a hivatalbóli kezdeményező a kezdeményezését azonban 2022. március 24-én előterjesztette.

109. A Döntőbizottság megvizsgálta a 104.K.703.419/2021/15. számú ítéletet és megállapította, hogy jelen ügyben relevanciával nem rendelkezik, tekintettel arra, hogy az abban vizsgált közbeszerzési eljárást 2019. január 1-ét megelőzően indították, így azzal kapcsolatban eltérő szabályokat kellett alkalmaznia a Döntőbizottságnak és a bíróságnak a tudomásra jutással kapcsolatban.

110. A Döntőbizottság rámutat, hogy a tudomásra jutás időpontja, mint az elkésettségi kifogás alapeleme megdönthető vélelemnek minősült a 2019. január 1-ét megelőzően megindított közbeszerzési eljárások esetében, amelyről több Kúriai ítélet is született. Az utolsó ilyen jellegű Kúriai Kf.IV.40.887/2021/4. számú ítéletben a Kúria elvi éllel kimondta, hogy „a tudomásszerzés napja az a nap, amikor a hivatalbóli kezdeményezéshez szükséges tényekről a kezdeményezésre jogosult értesül. Ez a hivatalos kapcsolattartás útján történő közléssel megvalósul.”

111. A Döntőbizottság kitér arra is, hogy az ajánlatkérő a támogatási szerződés megküldésére alapította a kezdeményezés elkésettségét, azonban a kezdeményező helyesen hivatkozott arra, hogy a két dokumentum rendeltetése nem azonos. A támogatási szerződés kötelező mellékletét képező műszaki tartalom nem feltétlenül azonos a később megvalósuló közbeszerzési eljárás műszaki tartalmával. Az csak a közbeszerzési eljárás megindításával egyidejűleg állapítható meg, hogy az ajánlatkérő végül milyen műszaki tartalom meghatározásával folytatta le a beszerzési igénye kielégítésére az eljárást. Azt az ajánlatkérő sem állította a jogorvoslati eljárás során, hogy a kezdeményező a közbeszerzési eljárás során meghatározott műszaki tartalomról korábban tudomást szerzett volna, az EKR hozzáférést a kezdeményező részére korábban biztosította.

112. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a fentiek alapján a hivatalbóli kezdeményező a kezdeményezését határidőben terjesztette elő, az nem késett el.

113. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő által előterjesztett eljárásjogi kifogások nem álltak helyt, így a továbbiakban a kezdeményezést érdemben bírálta el, tekintve, hogy annak eljárásjogi akadálya nem volt.

114. A Döntőbizottság a kezdeményezés elbírálásakor az alábbi jogszabályhelyekre volt figyelemmel.

A Kbt. 28. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást - a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel - megfelelő alapossgággal előkészíteni. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az

eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Az ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a környezet - beszerzés tárgyára tekintettel biztosítható - védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére, valamint a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére. Az ajánlatkérő alkalmazhatja az értékelemzés módszerét A Kbt. 50. § (4) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásnak és a többi közbeszerzési dokumentumnak minden esetben biztosítania kell, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be.

A Kbt. 56. § (1) bekezdése szerint bármely gazdasági szereplő, aki az adott közbeszerzési eljárásban részvételre jelentkező vagy ajánlattevő lehet - a megfelelő ajánlattétel vagy részvételi jelentkezés érdekében - a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő tájékoztatást kérhet az ajánlatkérőtől vagy az általa meghatározott szervezettől.

(2) A kiegészítő tájékoztatást a kérés beérkezését követően ésszerű határidőn belül, de az ajánlattételi határidő lejárta előtt legkésőbb hat nappal, gyorsított eljárás esetén legkésőbb négy nappal, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban legkésőbb három nappal, a közbeszerzési eljárások részvételi szakaszában pedig a részvételi határidő lejárta előtt legkésőbb négy nappal kell megadni.

(3) Ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet a (2) bekezdésben foglalt válaszadási határidőt megelőző negyedik, gyorsított vagy hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban harmadik napnál később nyújtották be, a kiegészítő tájékoztatást az ajánlatkérőnek nem kötelező megadnia.

(4) Ha a tájékoztatást az ajánlatkérő nem tudja a (2) bekezdés szerinti határidőben megadni, vagy a kiegészítő tájékoztatással egyidejűleg a közbeszerzési dokumentumokat módosítja, az 52. § (4) és (5) bekezdése szerint kell eljárni.

(5) A kiegészítő tájékoztatást úgy kell megadni, hogy az ne sértse a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét. A tájékoztatás teljes tartalmát hozzáférhetővé kell tenni vagy meg kell küldeni valamennyi gazdasági szereplő részére, amely érdeklődését az eljárás iránt az ajánlatkérőnél jelezte, a több szakaszból álló eljárások ajánlattételi szakaszában és a nem hirdetménnyel induló közbeszerzési eljárás esetében pedig valamennyi ajánlattételre vagy részvételre közvetlenül felhívott gazdasági szereplő részére. A kiegészítő tájékoztatás megadása során az ajánlatkérő nem jelöli meg, hogy a kérdést melyik gazdasági szereplő tette fel, valamint, hogy válaszát az ajánlatkérő mely gazdasági szereplőknek küldte még meg.

A Kbt. 58. § (2) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást. A műszaki leírás azoknak az előírásoknak az összessége, amelyek meghatározzák azokat a közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzőket, amelyek alapján a közbeszerzés tárgya olyan módon írható le, hogy az megfelelően az ajánlatkérő által igényelt rendeltetésnek. E jellemzők utalhatnak a kért építési beruházás, áru vagy szolgáltatás előállításának és nyújtásának folyamatára vagy módszerére, vagy életciklusa bármely más szakaszának valamely konkrét folyamatára, akkor is, ha ezek a tényezők végeredményben nem befolyásolják az adott építési beruházás, áru vagy szolgáltatás tulajdonságait, feltéve, hogy kapcsolódnak a szerződés tárgyához [76. § (7) bekezdés], valamint annak értékéhez és céljaihoz képest arányosak.

(3) A műszaki leírásnak valamennyi gazdasági szereplő számára egyenlő hozzáférést kell lehetővé tennie, és nem lehet olyan hatása, amely indokolatlanul akadályozná a verseny biztosítását a közbeszerzés során.

A Kbt. 112. § (1) Az ajánlatkérő az e rész hatálya alá tartozó közbeszerzés megvalósításakor választása szerint

b) e törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a 114-116. §-ban foglalt eltérésekkel.

(2) Az (1) bekezdés b) pontjában foglalt esetben - a 22-24. §-ban foglalt szempontok megfelelő alkalmazásával - a törvény Második Részét a 21. § (4) bekezdése szerinti külön jogszabálynak is megfelelően kell alkalmazni.

A Kbt. 114. § (6) A kiegészítő tájékoztatást az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejárta előtt ésszerű időben köteles az ajánlatkérő megadni. Az ajánlatkérő, ha úgy ítéli meg, hogy a kérdés megválaszolása a megfelelő ajánlattételhez, illetve részvételre jelentkezéshez szükséges, azonban az ésszerű időben történő válaszadáshoz és a válasz figyelembevételéhez nem áll megfelelő idő rendelkezésre, az 52. § (3) bekezdésében foglalt módon élhet az ajánlattételi vagy részvételi határidő meghosszabbításának lehetőségével.

114/A. § (2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az érvényesnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet³)

46. § (2) bekezdése szerint a közbeszerzési műszaki leírást - az Európai Unió jogával összeegyeztethető kötelező műszaki szabályok sérelme nélkül - az ajánlatkérő választása szerint a következő módok valamelyikén kell meghatározni:

a) teljesítmény-, illetve funkcionális követelmények megadásával, ideértve a környezetvédelmi jellemzőket is,

b) építési beruházási munkák tervezése, számítása és kivitelezése, valamint a termék alkalmazása tekintetében az európai szabványokat, európai műszaki engedélyt, közös műszaki előírásokat, nemzetközi szabványokat, az európai szabványügyi szervezetek által létrehozott egyéb műszaki ajánlásokat átültető nemzeti szabványokra, vagy ezek hiányában nemzeti szabványokra, nemzeti műszaki engedélyre, illetve nemzeti műszaki előírásokra történő hivatkozással; vagy

c) az a) pont szerinti követelmények alapján, az e követelményeknek való megfelelés véelmét biztosító, a b) pontban meghatározottakra történő hivatkozással; vagy

d) egyes jellemzők tekintetében a b) pontban meghatározottakra, más jellemzők tekintetében pedig az a) pontban meghatározott követelményekre történő hivatkozással.

(3) A szerződés tárgya által indokolt esetek kivételével a műszaki leírás nem hivatkozhat meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra, ha az egyes gazdasági szereplők vagy termékek előnyben részesítéséhez vagy kizorításához vezetne. Az ilyen hivatkozás csak kivételes esetekben engedhető meg, ha nem lehetséges a szerződés tárgyának (2) bekezdés szerinti, kellően pontos és érthető leírása. Az ilyen megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést kell szerepeltetni.

(4) A (2) bekezdés a) pontjára való hivatkozás esetén a követelményeket úgy kell meghatározni, hogy ezek kellően pontosak legyenek ahhoz, hogy lehetővé tegyék az ajánlattevők számára a szerződés tárgyának megállapítását, az ajánlatkérők számára pedig a szerződés odaítélését. Az említett pontra való hivatkozás esetén nem nyilvánítható érvénytelennek az ajánlat, amely megfelel valamely európai szabványt, európai műszaki engedélyt, közös műszaki előírásokat, nemzetközi szabványokat vagy valamely európai szabványügyi szervezet által létrehozott egyéb műszaki ajánlásokat átültető nemzeti szabványnak, ha ezek a leírások az ajánlatkérő által megállapított teljesítményre, illetve funkcionális követelményekre vonatkoznak. Az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az ajánlatkérő által meghatározott teljesítmény-, illetve funkcionális követelményeknek.

115. A Döntőbizottságnak a kezdeményezés érdemi vizsgálata során elsőként abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás I. és a II. részét megfelelő módon készítette-e elő a Kbt. 28. § rendelkezéseire tekintettel és ezzel összefüggésben az előkészítés során elkészített közbeszerzési dokumentum biztosította-e, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel tegyenek ajánlatot, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be a Kbt. 50. § (4) rendelkezései alapján.

116. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 28. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást - a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel - megfelelő alaposággal előkészíteni. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Az ajánlatkérőnek továbbá – többek között – törekednie kell a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére. A műszaki leírásnak továbbá a Kbt. 58. § (3) bekezdése értelmében valamennyi gazdasági szereplő számára egyenlő hozzáférést kell lehetővé tennie, és nem lehet olyan hatása, amely indokolatlanul akadályozná a verseny biztosítását a közbeszerzés során.

117. A Döntőbizottság rámutat, hogy az ajánlatkérő kötelezettsége tehát az, hogy úgy határozza meg a beszerzés tárgyát, a műszaki követelményeket, és ezzel összhangban az ajánlatadás feltételeit, illetőleg az elbírálás során kötelezően figyelembe vett szempontokat, hogy azzal ne okozzon indokolatlan hátrányos vagy előnyös megkülönböztetést, ezáltal tegye lehetővé az ajánlattételi képesség megítélését és a közbeszerzési eljárásban történő egyenlő esélyű ajánlattételt, valamint biztosítsa a verseny tisztaságát. Annak érdekében, hogy az ajánlattevő eldönthesse, hogy képes-e ajánlatot tenni, illetőleg megfelelő ajánlatot tudjon tenni elengedhetetlen az, hogy megállapítható legyen és az ajánlattevő számára egyértelműen kiderüljön, hogy mire kell törekednie az ajánlata megadása során annak érdekében, hogy ajánlata megfelelő, és a legjobb legyen az értékelés során. A beszerzés tárgyát akként kell meghatározni, hogy annak alapján valamennyi potenciális ajánlattevő egyenlő eséllyel tehessen ajánlatot. Az esélyegyenlőség követelménye abban az esetben érvényesül, amennyiben az ajánlattevők ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatai egymással egybevetethetők, összehasonlíthatók. Ennek azonban elengedhetetlen feltétele, hogy az ajánlatkérő egyértelműen, pontosan határozza meg a beszerzési igényét. A Kbt. alapvető rendelkezései akkor érvényesülhetnek, amennyiben az ajánlattevők az ajánlatkérő pontosan meghatározott beszerzési igényét egyformán megismerhetik és a vállalásaikat annak alapján tehetik meg.

118. Az ajánlatkérőnek tehát egyértelműen az ajánlattevők tudtára kell adnia a műszaki leírásban a közbeszerzés tárgyának ajánlatkérő által igényelt műszaki elvárásait, amelynek alapján az ajánlattevők eldönthetik indulási szándékukat.

119. Az ajánlattevőknek döntést kell hozniuk a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak alapján, hogy az ajánlatkérő pontosan mit vár el tőlük, pontosan mi az, aminek a megvalósítását vállalják.

120. A Döntőbizottság a fentiek figyelembevételével az alábbiakat állapította meg.

121. A jelen közbeszerzési eljárás I. részének tárgyát több, összesen hét helyszínen tartandó rendezvények adták, a II. részének tárgyát négy helyszínen tartandó rendezvények képezték. Az egyes rendezvények eltérő helyen és időben kerültek megrendezésre, más-más ajánlatkérői elvárásokkal. Az ilyen esetekben különös gondossággal kell eljárnia az ajánlatkérőnek, hogy a megfelelő ajánlattételhez szükséges információkat az ajánlattevők rendelkezésére bocsássa. Az ajánlatkérő feladata és kötelezettsége, hogy egyértelműen megadja a műszaki leírást, nem az ajánlattevők kötelezettsége, hogy azt műszaki tartalommal megtöltsék, mert az nyilvánvalóan sérti az egyenlő esélyű ajánlattételt, illetve az ajánlatok összehasonlíthatósága sem megvalósítható. A Döntőbizottság álláspontja szerint ilyen esetekben a beszerzés tárgya az eljárás típusának megválasztását is befolyásolhatja, a nyílt eljáráson kívüli eljárástípus alkalmazása is indokolt lehet.

122. A kezdeményezés érdemi vizsgálata során a Döntőbizottság áttekintette a felhívást, közbeszerzési dokumentációt, műszaki leírást, valamint a kezdeményezésben foglaltakat és az ajánlatkérő védekezését, amikkel kapcsolatban az alábbi megállapításra jutott.

123. A Döntőbizottság a tényállásban rögzített iratok alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban nem határozta meg konkrétan és közérthető módon, hogy mit ért a sztárfellépő fogalma alatt, nem határozta meg kellő alaposággal a műszaki leírásban, hogy milyen jellegű sztárfellépőt vár el, a sztárfellépőnek milyen stílust kell képviselnie, a fellépésének időtartama milyen hosszú legyen, illetőleg azt sem, hogy a sztárfellépők milyen körülbelüli költséggel járnak.

124. A Döntőbizottság arra a következtetésre jutott a rendelkezésére álló iratok alapján, hogy nem állt helyt az ajánlatkérő azon védekezése, hogy a sztárfellépő egy mindenki által ismert fogalom és így azon minden ajánlattevő ugyanazt értette. Az ajánlatkérőnek többféle lehetősége van a beszerzési igénye meghatározására még olyan esetben is, amikor a beszerzés tárgya szórakoztató műfajban teljesülő szolgáltatás. Így például a zenei korszak, stílus megadásával, keretösszeg meghatározásával, stb. segítheti az ajánlatok megadását.

125. Az „egyéb fellépők” esetében a Döntőbizottság is azt állapította meg, hogy nem határozta meg az ajánlatkérő pontosan, közérthetően, hogy milyen fellépőket ért alattuk, a fellépésük milyen hosszúságúnak kell lennie, és egyéb olyan fontos információkat sem határozott meg, amelyek ismerete nélkül nem tudtak a potenciális ajánlattevők ugyanolyan eséllyel ajánlatot tenni. Az egyenlő eséllyel történő ajánlattétel biztosítása érdekében az ajánlatkérőnek lehetősége van egy meghatározott feltételrendszer kialakítani a tekintetben, hogy milyen egyéb fellépő megajánlását várja el.

126. A közbeszerzés tárgyát képező „catering szolgáltatás” esetében nem határozta meg az ajánlatkérő azt, hogy kinek kell a catering szolgáltatást biztosítani, továbbá azt, hogy milyen vendég létszám figyelembevételével kell megajánlást tenni, illetőleg milyen jellegű ételt, italt, milyen mennyiségben kell az ajánlattevőknek biztosítaniuk.

127. A rendezvényeken főzőversenyek és gasztronómiai események is szerepeltek a programban, azonban az egyes események során az ajánlatkérő egy kivétellel nem határozta meg, hogy milyen alapanyagot kell biztosítani, az alapanyagot az ajánlattevőnek kell-e biztosítani, hány csapattal kell számolni, egy-egy csapatban hány fő vesz részt. Ezen felül nem került tisztázásra az sem, hogy a versenyeken hány csapat kerül díjazásra, valamint milyen díjakat kell biztosítani, azt az ajánlattevőnek kell-e biztosítani, vagy az az ajánlatkérő feladata.

128. A fentiekben meghatározott feltételek pontos megfogalmazásának hiánya befolyásolhatta az ajánlattevők ajánlattételi szándékát, később befolyásolta az ajánlattételt, különös tekintettel arra, hogy az egyes fogalmakat és ellátandó feladatokat az egyes ajánlattevők eltérően értelmezték, és így egymással nem összehasonlítható tartalommal tettek ajánlatot. A nem egyértelműen meghatározott műszaki tartalomra megtett vállalás az ajánlattevők árképzését is befolyásolta, ami végső soron kihathatott a kialakult végeredményre.

129. Az ajánlatkérő beszerzési igénye kellően gondos, részletes megfogalmazásának hiánya a közbeszerzési eljárás nem megfelelő alaposággal történő előkészítésére vezethető vissza, mert amennyiben a fentebb meghatározott egyes fogalmak és feladatok részletesen, közérthetően kerültek volna megfogalmazásra a műszaki leírásban, úgy azon az ajánlattevők ugyanazt értették volna és így ugyanakkora eséllyel tehettek volna ajánlatot, és nem nekik kellett volna pontos tartalommal kitölteni az ajánlatkérő beszerzési igényét.

130. A kezdeményező által a hivatalbóli kezdeményezésben kifogásoltak a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint nem adnak megfelelő feltételrendszert, amelyből következik, hogy az ajánlatkérő rendelkezései nem a Kbt.-ben meghatározottaknak megfelelően kerültek előírásra. Az érvényes ajánlattételt biztosító megfelelő feltételek nélkül a közbeszerzés nem megvalósítható, nem ellenőrizhető, és végső soron annak teljesítése nem is számonkérhető.

131. A Kbt. felhatalmazása alapján az ajánlatkérő joga és kötelezettsége a közbeszerzés tárgyának meghatározása a beszerzési igénye alapján. A közbeszerzés tárgyát az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás megindításakor közzétett hirdetményben határozza meg, amelyet a közbeszerzési dokumentumokban rögzített műszaki leírásban kellő részletezettséggel kell ismertetni ahhoz, hogy az ajánlattevők az ajánlatkérő beszerzési igényét kielégítően tegyenek ajánlatot, továbbá az ajánlatok egymással is összehasonlíthatóak legyenek és az ajánlatkérő által előre meghatározott értékelési szempontrendszer és alkalmassági követelmények alapján elbírálhatóak legyenek az ajánlattételi határidőre beérkezett ajánlatok.

132. A Döntőbizottság álláspontja szerint a jelen esetben a műszaki leírás nem megfelelő alaposággal került előkészítésre, az alapján nem volt lehetséges a műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdaságilag reális ajánlattétel valamennyi potenciális ajánlattevő számára, az alapján az egyenlő esélyű ajánlattétel nem volt biztosított.

133. A fentiekre tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel a Kbt. 28. § (1) bekezdését és a Kbt. 50. § (4) bekezdését.

134. A Döntőbizottságnak ezt követően abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatkérő az általa teljesített kiegészítő tájékoztatásokat úgy adta-e meg az I. és II. rész tekintetében, hogy azzal megsértette-e a Kbt. 56. § (5) bekezdésében foglaltakat.

135. A Döntőbizottság rámutat, hogy a kiegészítő tájékoztatás megadásakor a törvény alapelvei rendelkezésére figyelemmel biztosítani kell a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét. Az esélyegyenlőség biztosítása azt jelenti, hogy az ajánlatkérőnek a kiegészítő tájékoztatást oly módon kell megadni, hogy az mindenben segítse a megfelelő ajánlattételt, e körben pedig nem elegendő a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírások megisméltése, hanem azok értelmezését kell megadni a feltett kérdések keretein belül, amely az ajánlattevői oldalon fennálló esetleges ellentmondásokat feloldja.

136. A kiegészítő tájékoztatás célja az ajánlati felhívásban vagy a dokumentációban szereplő feltételek értelmezése annak érdekében, hogy az ajánlattevők képesek legyenek megfelelni, ajánlatot benyújtani a felhívás és a dokumentáció módosítása nélkül.

137. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az alábbiakban a kezdeményező által hivatkozott ajánlattevői kérdéseket és az ajánlatkérő által azokra adott válaszokat vizsgálta meg olyan módon, hogy azok megfeleltek-e a Kbt. 56. § (1) – (5) bekezdés előírásainak.

138. A közbeszerzési eljárás I. része tekintetében az alábbi releváns kérdések érkeztek az ajánlattevőktől.

A./ Az „M1-M4” rendezvények „catering”-vel kapcsolatban érkezett ajánlattevői kérdés: „A catering biztosítása során a napi egyszeri főétkezést hány fő részére kell biztosítani?”

Az ajánlatkérő válasza: „hangsúlyozzuk a szerződésben is rögzített egyeztetési kötelezettséget, amely során Ajánlattevői kompetencia a felmerülő programokhoz is kapcsolódóan a létszám szerinti főétkezés biztosítása.”

B./ Az „M1-M4” rendezvények „főzőcsapatok részvételével” kapcsolatban érkezett ajánlattevői kérdés: „Hány darab, hány fős főzőcsapat részvételével szükséges kalkulálnunk?”

Az ajánlatkérő válasza: „A rendezvények kapcsán hangsúlyozzuk a szerződésben is rögzített egyeztetési kötelezettséget. Pontos szám a főzőcsapatok tekintetében nem határozható meg, minden esetben a rendezvények nagyságrendjéből, illetve a lakosságszámból kell kiindulni a kalkuláció során.”

C./ Az „M2-M4” rendezvények „sztárfellépők”-kel kapcsolatban érkezett ajánlattevői kérdés: „Pontosítsa a sztárfellépők számát.”

Az ajánlatkérő válasza: Hangsúlyozzuk a szerződésben is rögzített egyeztetési kötelezettséget. Legalább 1 fő sztárfellépő biztosítását kérjük.

D./ Az „M1-M7” rendezvényekkel kapcsolatban érkezett ajánlattevői kérdés: Az előkészítő feladatok elvégzése kinek a feladata?

Az ajánlatkérő válasza: „alapvetően a rendező önkormányzat végzi saját, helyi szokásai szerint, kivéve ahol a dokumentáció eltérően rendelkezik”.

139. A közbeszerzési eljárás II. része tekintetében az alábbi releváns kérdések érkeztek az ajánlattevőktől.

A./ A „H1-H4” rendezvények „catering”-vel kapcsolatban érkezett ajánlattevői kérdés: „A catering biztosítása során a napi egyszeri főétkezést hány fő részére kell biztosítani?”

Az ajánlatkérő válasza: „hangsúlyozzuk a szerződésben is rögzített egyeztetési kötelezettséget amely során ajánlattevői kompetencia a felmerülő programokhoz is kapcsolódóan a létszám szerinti főétkezés biztosítása.”

B./ A „H1-H4” rendezvények „főzőcsapatok részvételével” kapcsolatban érkezett ajánlattevői kérdés: „Hány darab, hány fős főzőcsapat részvételével szükséges kalkulálnunk?”

Az ajánlatkérő válasza: „A rendezvények kapcsán hangsúlyozzuk a szerződésben is rögzített egyeztetési kötelezettséget. Pontos szám a főzőcsapatok tekintetében nem határozható meg, minden esetben a rendezvények nagyságrendjéből, illetve a lakosságszámból kell kiindulni a kalkuláció során.”

C./ A „H1-H4” rendezvények „előkészítő feladatok” kapcsán érkezett ajánlattevői kérdés: Az előkészítő feladatok elvégzése kinek a feladata?

Az ajánlatkérő válasza: „alapvetően a rendező önkormányzat végzi saját, helyi szokásai szerint, kivéve ahol a dokumentáció eltérően rendelkezik”.

140. A Döntőbizottság által vizsgált közbeszerzési eljárás I. része tekintetében feltett A-D pontban leírt ajánlattevői kérdésekre adott ajánlatkérői válaszok, valamint a II. rész tekintetében feltett A-C pontban leírt ajánlattevői kérdésekre adott ajánlatkérői válaszok formálisan tettek eleget a Kbt. 56. § -ban előírt válaszadási kötelezettségnek. Az ajánlatkérő válaszai azonban nem voltak konkrétak, nem tisztázták a feltett kérdéseket, továbbá a megadott válaszok nem voltak egyértelműek, azok nem segítettek az ajánlattevőket ajánlatuk megadása során. Ezzel nem biztosította az ajánlattevők számára a megfelelő ajánlat tételének lehetőségét az ajánlatkérő.

141. A kiegészítő tájékoztatás rendeltetése, hogy az ajánlattevők számára egyértelművé tegye a közbeszerzési eljárás előírásait, az ajánlatkérő beszerzési igényét, valamennyi ajánlattevő számára egyforma eséllyel segítse elő az érvényes ajánlat megtételét. Az ajánlatkérő abban az esetben tesz eleget a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének a Kbt. 56. § alatt szabályozott jogintézmény alkalmazása során, amennyiben nemcsak elnevezésében, hanem tartalmában is kiegészítő tájékoztatást ad az ajánlattevők kérdéseire. A kiegészítő tájékoztatás a megfelelő ajánlattételt elősegítő ajánlatkérői dokumentum, így annak valamennyi rendelkezését figyelembe kell venni az érvényes ajánlat megtételéhez.

142. A Döntőbizottság e körben nem fogadta el ajánlatkérő azon védekezését, hogy a benyújtott kiegészítő tájékoztatás-kérésre adott válaszok biztosították a megfelelő ajánlattételt, és a dokumentációban található nem egyértelmű kijelentések, pontatlanságok tisztázásra kerültek, valamint azt sem, hogy azért volt megfelelő a kiegészítő tájékoztatásra adott ajánlatkérői válasz, mert a kérdést feltevő ajánlattevő később ajánlatot nyújtott be az ajánlattételi határidőre. A Döntőbizottság a fentiekben megállapította, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 28. § (1) bekezdés és a Kbt. 50. § (4) bekezdés rendelkezéseinek megsértésével határozta meg a közbeszerzési műszaki leírását. A kiegészítő tájékoztatás körültekintő megadásának kiemelt jelentősége van olyan esetben, amikor a felhívás és dokumentáció rendelkezései nem kellően pontosan, szabatosan kerültek meghatározásra. Az ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatásban adott válaszainak tartalmát ennek figyelembevételével kellett megvizsgálni. Az ajánlatkérő érdemi válaszadási kötelezettségét nem menti ki az a körülmény, hogy az ajánlattevők ajánlata a közbeszerzési eljárás során nem lesz érvénytelen a feltett kérdéssel kapcsolatban.

143. A fentiekre tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel a Kbt. 56. § (5) bekezdését.

144. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva összeségében megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel a Kbt. 28 § (1) bekezdését és a Kbt. 50 § (4) bekezdését, az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel a Kbt. 56. § (5) bekezdését és erre tekintettel a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, valamint a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerint a rendelkező részben foglalt mértékű bírságot szabott ki.

145. A Kbt. 165. § (4) bekezdés értelmében a (3) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege - a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével - a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetében a jogorvoslattal érintett rész értékének legfeljebb 10%-a.

146. A Kbt. 165. § (11) bekezdés értelmében a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
- b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
- c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
- d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
- e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
- f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének és az eltiltás időtartamának megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

147. A Döntőbizottság jelen esetben jogkövetkezményként a bírság kiszabását indokoltnak tartotta az ajánlatkérővel szemben, mivel az ajánlatkérő több Kbt. rendelkezést sértett meg.

148. A Döntőbizottság a bírság összegének meghatározása során a jogsértés súlyán túl figyelembe vette a közbeszerzés tárgyát és értékét, valamint azt is, hogy a szerződés megkötése miatt a jogsértés nem reparálható. A Döntőbizottság figyelemmel volt arra, hogy az ajánlatkérő terhére az utóbbi két évben nem állapított meg jogsértést, így az adott közbeszerzés vonatkozásában ismételt jogsértést tanúsítására nem került sor. A Döntőbizottság tekintettel volt arra is, hogy a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között nem telt el hosszú idő, valamint arra, hogy az ajánlatkérő együttműködő magatartást tanúsított, a beszerzés értéke viszonylag alacsony, összesen 25.035.432.-Ft volt. A Döntőbizottság ezen túl figyelemmel volt arra tényre is, hogy a beszerzés uniós forrásból valósul meg, így a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat. A jogorvoslati eljárás eredményeként nem volt megállapítható, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel az ajánlatkérővel szemben 250.000.-Ft., azaz kétszázötvenezer forintban állapította meg a bírság összegét.

149. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés 1 és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

150. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2022. június 2.

*Dr. Schaller Emil sk.
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke*

*Gulyás Richárd sk.
közbeszerzési biztos*

*Dr. Szathmári Réka sk.
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják (kizárólag elektronikus úton):

1. Hivatalbóli kezdeményező képviselője
2. Külgazdasági és Külügyminisztérium, mint támogatást nyújtó
3. Ajánlatkérő képviselője
4. Miniszterelnökség
5. Közbeszerzési Hatóság Titkársága