



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1126 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 882-8594, Fax: 882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.225/3/2018.

A tanács tagjai: Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Dajka Gabriella közbeszerzési biztos

A kérelmező: SZOVA Szombathelyi Vagyonhasznosító és Városgazdálkodási Zrt.
(Szombathely, Welther K. u. 4.)

A kérelmező képviselője: Dr. Csók István Áron felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Budapest, Teréz krt. 19. III. em. 32.)
(e-elérhetőség)

A kérelmezett: S-Group Közép-európai Biztonsági és Védelmi Zrt.
(Budapest, Hegyalja út 7-13.)

A beszerzés tárgya: A SZOVA Zrt. telephelyeinek előerős őrzés-védelme, portai szolgálata, elektronikus megfigyelőrendszer és biztonsági rendszer távfelügyelete és karbantartása 2016.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A kérelmező a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) harmadik rész 113. § szerinti nyílt eljárásának az eljárást megindító felhívását 2016. március 24-én küldte meg az érdeklődő gazdasági szereplőknek, a rendelkező részben meghatározott szolgáltatás megrendelése tárgyában. Az eljárás eredményeként 2016. június 2-án készült összegezésben a kérelmezett ajánlata érvénytelenségének megállapítására került sor, mely kapcsán a kérelmezett 2016. június 13-án benyújtott jogorvoslati kérelmére

D.445/2016. számú eljárás indult. A jogorvoslati eljárásban a kérelmező 2016. július 11-én benyújtott észrevételében adta elő a Kbt. 2. § (3) bekezdésére irányuló kérelmét. A Döntőbizottság D.445/15/2016. szám alatt hozott határozatát támadó keresetre indult peres eljárás eredményeként a Kúria Kfv.II.37487/2017/3. számú eljárásban a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 14.K.27323/2016/30. számú – a határozatot hatályon kívül helyező és új eljárásra utasító – ítéletét az indokolás részbeni módosításával hatályában fenntartotta. Az ítélet indokolása szerint a Döntőbizottságnak az új eljárásban vizsgálnia kell a kérelmezett Kbt. 2. § (3) bekezdésének megsértésére vonatkozó hivatkozását. A Döntőbizottság D.208/2016. szám alatt az eljárást megindította és elkülönítette a kérelmezett Kbt. 2. § (3) bekezdésének megsértésére vonatkozó kérelmet.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2016. július 11. napján jogorvoslati kérelmet terjesztett elő, mivel álláspontja szerint „az ajánlattevő jogorvoslati eljárás indításával a burkolt célja az volt, hogy megbízási szerződését – akár minden jogszerűséget nélkülözve – hatályában minél hosszabb időtartamban fenntartsa, és ezzel egyidejűleg a tárgybani közbeszerzési eljárásban a számára konkurens nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötés időpontját a lehető legnagyobb mértékben kitolja.” A kérelmezett ezen magatartásával megsértette a Kbt. 2. § (3) bekezdését.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolása kapcsán, ezért a Döntőbizottság a kérelmezőt 2018. június 20. napján kiadott D.225/2/2018. számú végzésében – képviselője útján, öt napos határidő tűzésével – hiánypótlásra szólította fel. A kérelmező képviselője a hiánypótló végzést 2018. június 20. napján átvette.

4. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. §-a az alábbiakat mondja ki:

A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz, vagy

az ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelmet a bíróság vagy a hatóság érdemben már elbírálta, és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott.

A hatóság a kérelmet visszautasíthatja, ha azt nem az előírt formában terjesztették elő. Ha a kérelmező a kérelmét öt napon belül az előírt formában ismételt előterjeszti, a hatóság az eljárást teljes eljárásban folytatja le, azzal, hogy a kérelmet az eredeti benyújtáskor előterjesztettnek kell tekinteni, de az ügyintézési határidőt az ismételt benyújtást követő naptól kell számítani.

Ha az ügyfél a (2) bekezdés szerint ismételt terjeszti elő kérelmét, és a jogszabály határidőt vagy határnapot állapít meg, a kérelem előterjesztése szempontjából a határidő és a határnap megtartottnak tekintendő.

Az ismételt benyújtás a visszautasító döntés elleni jogorvoslatról való lemondásnak, illetve visszavonásának minősül.

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást képviselőjén keresztül 2018. június 20. napján átvette. A kérelmezőnek a Döntőbizottság által

biztosított öt napon belül legkésőbb 2018. június 25. napján kellett volna pótolnia a megjelölt hiányt. A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget, így a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

6. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

7. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. június 28.

*Dr. Szvetnik Ágnes sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke*

*Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos*

*Dr. Dajka Gabriella sk
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közszolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Dr. Csók István Áron (KRID: 23000946)