



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.122/5/2022.

A tanács tagjai: Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke,
Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos

A kérelmező: EB HUNGARY INVEST Ingatlanfejlesztő és
Építőipari Kft.
(Budapest, Fogadó u. 4.)
A kérelmező képviselője: Dr. Illés Levente ügyvéd
(Budapest, Tátra u. 6. I/6a.)

Az ajánlatkérő: Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki
Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szolgálat
(Budapest, Királyhágó u. 18.)

Az ajánlatkérő képviselője: TriCSÓK Zrt.
Dr. Csók István Áron felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Dr. Csók Balázs felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
(1067 Budapest, Teréz krt. 19. III. em. 32.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: Keretmegállapodás-magasépítési kivitelezési munkák,
9.000.000.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2021. december 29. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező a 2022. április 7-én benyújtott jogorvoslati kérelmében annak megállapítását kérte, hogy az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátása a Kbt. előírásainak megfelelően történt, az ajánlatkérő azonban nem járt el jogszerűen, amikor a kérelmező ajánlatának érvénytelenségéről hozott döntést, eljárása sértette a Kbt. 54. § (1)-(2) bekezdésében, a Kbt. 71. § (3a) bekezdésében, valamint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakat.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos volt, mivel nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását, ezért a 2022. április 13-án kelt, 4. sorszámú végzésében a kérelmezőt – öt napos határidő tűzésével – a hiányok pótlására hívta fel.

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező képviselője részére a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzés a letöltési igazolás alapján 2022. április 19-én kézbesítésre került, azonban a hiánypótlásra nyitvaálló határidő alatt az abban foglaltakat a kérelmező nem teljesítette.

5. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

- a) a kérelem a Kbt. 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,
- b) nem csatolták a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,
- c) nem csatolták a meghatalmazott képviselő meghatalmazását, vagy
- d) a kérelmet és annak kötelező mellékleteit nem az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

6. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

7. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdésére tekintettel az Ákr. 46. § (1) bekezdés e) pontja alapján visszautasítja.

9. A Döntőbizottság a költségek viseléséről Ákr. 125. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével rendelkezett.

10. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról

szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

11. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2022. május 3.

Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Söpkéz Gusztávné sk
közbeszerzési biztos

Dr. Kéri Krisztina sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)