



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-859, fax: 06-1/882-8593
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: *D.243/ 7/2018.*

A tanács tagjai: Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Tomasovszki Tamás Imre közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező: KEMABO Kft.
(1037 Budapest, Bojtár u. 37.)
A kérelmező képviselője: Dr. Kardkovács és Társai Ügyvédi Iroda
Dr. Balogh László Csaba ügyvéd
(Budapest, Széll Kálmán tér 5. I/1.)

Az ajánlatkérő: MTA Létesítménygazdálkodási Központ
(Budapest, Budaörsi út 45.)

A beszerzés tárgya: MTA DEPO könyvraktár kapacitásbővítése, III. ütem kivitelezése 574/2017. projekt

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy 1.980.019.-Ft, azaz egymillió-kilencszáznolcvanezer-tizenkilenc forint igazgatási szolgáltatási díjat térítsen vissza a kérelmező részére a végzés kézbesítését követő 8 napon belül.

I N D O K O L Á S

Előzmények

1. A kérelmező 2018. június 18-án jogorvoslati kérelmet nyújtott be a Döntőbizottsághoz, amely a D.222/1/2018. iktatószámot kapta. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelem nem tartalmazta a Kbt. 150. § (1) bekezdés szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást, ezért hiánypótlási felhívást küldött a kérelmező részére.

A 2018. június 22-én kelt, D.222/4/2018. számú, hiánypótlási felhívást tartalmazó végzésben a Döntőbizottság kifejezetten felhívta a kérelmező figyelmét arra, hogy a hiánypótlás során a díj befizetéséről szóló igazolást kell csatolni. Rögzítette, hogy igazolásként csak olyan, a pénzforgalmi szolgáltató által kiállított okirat fogadható el, amelyből kétséget kizáróan megállapítható, hogy az igazgatási szolgáltatási díj átutalása megtörtént.

A kérelmező a hiánypótló végzést 2018. június 26. napján átvette, azonban az abban foglaltakat nem teljesítette. A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, azonban az ennek igazolására szolgáló dokumentumot nem csatolta, ezért a Döntőbizottság a a Kbt. 151. § (2) bekezdésében szereplőknek megfelelően elutasította a jogorvoslati kérelmet, egyúttal rendelkezett az igazgatási szolgáltatási díj kérelmező részére történő visszautalásáról.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2018. július 9-én ismételten jogorvoslati kérelmet nyújtott be a jelen végzés tárgy részében meghatározott tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró ajánlatkérői döntés ellen.

A D.243/2018. számon iktatott jogorvoslati kérelemhez mellékelt befizetési igazolás elnevezésű dokumentum közlemény rovatában a D.222/4/2018. számú eljárás volt feltüntetve és az igazolás szerint a befizetés kelte 2018. június 29. napja volt. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján 2018. július 17-én kelt, D.243/2018. számú végzésével visszautasította, tekintettel arra, hogy az a Kbt. 148. § (10) bekezdése alapján a jogvesztő határidő után, elkéssetten került benyújtásra.

3. A kérelmező 2018. november 26-án kelt levelében előadta, hogy 2018. július 9-én, D.243/2018. számon ismételten benyújtotta a jogorvoslati kérelmet és a megismételt eljárás kapcsán megfizette az igazgatási szolgáltatási díjat, azonban a Döntőbizottság nem rendelkezett annak visszatérítéséről.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

4. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a kérelmező a 2018. július 9-én ismételten benyújtott jogorvoslati kérelméhez olyan, az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolt, amelyen a D.222/4/2018. iktatószám mellett 2018. június 29-i könyvelési dátum szerepelt.

A Döntőbizottság a 2018. november 26-án kelt levél kézhezvételét követően megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelmező a D.243/2018. számú jogorvoslati eljárásban az igazgatási szolgáltatási díjat 2018. július 17-én megfizette, ennek tényét azonban sem a jogorvoslati kérelemben, sem annak mellékleteiben nem igazolta.

5. A Döntőbizottság hangsúlyozza, hogy a Kbt. 151. § (1) és (2) bekezdéseiben szereplő rendelkezésekből az következik, hogy a Kbt. a jogorvoslati eljárás megindításához szükséges kötelező feltételként nem az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését írja elő, hanem az ennek igazolására szolgáló dokumentum csatolását, tehát nem a Döntőbizottságnak, vagy a kérelmezettnek kell meggyőződnie arról, hogy az igazgatási szolgáltatási díj lett fizetve, hanem azt a kérelmezőnek kell igazolnia a jogorvoslati kérelem benyújtásakor.

6. A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésére figyelemmel rendelkezett.

Budapest, 2018. november 28.

Dr. Petró Szilvia sk.
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Tomasovszki Tamás Imre sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Virágh Norbert sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné

Kapják:

1. Dr. Kardkovács és Társai Ügyvédi Iroda (KRID: 18100521)
2. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (helyben)

