



# KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 882-8594, Fax: 882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: [kozbeszerzes.hu](http://kozbeszerzes.hu)

---

**Az ügy iktatószáma:** D.246/5/2018.

**A tanács tagjai:** Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

**Az I.r. kérelmező:** Freedom-Tech Kft.  
(Újlengyel, Petőfi S. 48.)

**A II.r. kérelmező:** Sinaptive Kft.  
(Budapest, Hun u. 2.)

**Az ajánlatkérő:** Országos Rendőr-főkapitányság  
(Budapest, Teve u. 4-6.)

**A beszerzés tárgya:** Telekommunikációs eszköz útján biztosított jelenlét, infrastruktúra kiépítés (meghallgató pontonként).

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

## V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

Az eljárás során felmerült költségeit az I.r. és a II.r. kérelmező maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## I N D O K O L Á S

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő árubeszerzés tárgyában a Kbt. Második Része szerinti gyorsított nyílt közbeszerzési eljárást indított. 2018. március 28. napján adta fel közzétételre az ajánlati felhívást (a továbbiakban: felhívás), amely a 2018/S 063-139532 számú hirdetményben 2018. március 30. napján jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában. Az ajánlatkérő két alkalommal, a 2018/S 073-161891 és 2018/S 080-178959 sz. hirdetményrel módosította a felhívását.

2. A felhívás II.2.4) pontban a közbeszerzés ismertetése:

„Telekommunikációs eszköz útján biztosított jelenlét, infrastruktúra kiépítés (meghallgatópontként).

A jelen beszerzés keretében az ORFK, mint a NISZ Zrt. által kiszolgált szervezet, az IP alapú Nemzeti Távközlési Gerinchálózat kommunikációs összeköttetésekének felhasználásával 192 db video kommunikációs végponti infrastruktúrát kíván országos szinten bevezetni annak érdekében, hogy a Büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvényben meghatározottak szerint az érintett személyek részére a telekommunikációs eszköz útján biztosított jelenlét törvény adta lehetőségét biztosítani tudja.

Részletes műszaki leírás a közbeszerzési dokumentumokban található.”

3. A 2018. április 26. napi ajánlattételi határidőben az ajánlatkérő 3 ajánlatot bontott fel: ajánlatot nyújtott be a T-Systems Magyarország Zrt., az Antenna Hungária Zrt. az S&T Consulting Hungary Kft.-vel közösen, valamint az I.r. kérelmező (konzorciumvezető), a II.r. kérelmező, a B Consulting Kft., a Quadron Kibervédelmi Kft., az Anect a.s. és a Soitron s.r.o. mint közös ajánlattevők.

4. Az ajánlatkérő 2018. június 18-án küldte meg az összegezést, amelyben rögzítettek szerint az Antenna Hungária Zrt. - S&T Consulting Hungary Kft. ajánlata, valamint az I.r. kérelmező által vezetett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen volt. Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatot benyújtó T-Systems Zrt.-t hirdette ki a közbeszerzési eljárás nyertesének.

5. 2018. június 22-én az I.r. kérelmező betekintett a nyertes ajánlatba, majd 2018. június 25-én előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő az ajánlatkérőnél, amelyben az közös ajánlattevők ajánlatának érvénytelenségét, és a nyertes ajánlat érvényességét vitatta.

6. Az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltak alapján az ajánlatkérő 2018. június 28-án a Kbt. 80. § (4) bekezdésében foglaltak szerint felvilágosítást kért az I.r. kérelmezőtől a közös ajánlattevők ajánlata vonatkozásában.

7. A felvilágosítás megadását követően, 2018. július 4-én küldte meg az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemmel kapcsolatos álláspontját, amelyben a nyertes ajánlattal kapcsolatos kérelmezői kifogásokat elutasította, míg a közös ajánlattevők ajánlatával kapcsolatos kérelmet részben elfogadta, és a korábban megállapította egyik érvénytelenségi ok vonatkozásában az összegezés módosítását vállalta.

### **A jogorvoslati kérelem**

8. Az I.r. és a II.r. kérelmező (a továbbiakban együtt: kérelmezők) 2018. július 13-án közösen terjesztettek elő a Döntőbizottságnál jogorvoslati kérelmet, amelyben annak megállapítását kérték, hogy az ajánlatkérő jogsértően bírálta el érvényesnek a közbeszerzési eljárás nyertesének kihirdetett T-Systems Zrt. ajánlatát. Előadták, hogy az ajánlatkérőnél betekintettek a nyertes ajánlatba. Álláspontjuk szerint az nem tartalmaz olyan műszaki ajánlatot, amelyből a megajánlott rendszert alkotó komponensek beazonosíthatóak lennének. Nincs egy lista, amely összepárosítaná az ügyfél igényeit, a kért darabszámokat azokkal a termékekkel, amelyek adatlapjai becsatolásra kerültek. A kérelmezők ezen kívül több hiányosságot is feltártak, amelyekre szerintük az ajánlatkérőnek hiánypótlást kellett volna elrendelnie.

Mivel véleményük szerint a többi benyújtott ajánlat mellett a nyertes ajánlat érvénytelen is

volt, az ajánlatkérőnek a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné kellett volna nyilvánítania a közbeszerzési eljárást.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

9. A Döntőbizottság megvizsgálta a jogorvoslati kérelmet, és megállapította, hogy az hiányos, ahhoz nem csatolták a Kbt. 145. § (7) bekezdése szerinti képviselő meghatalmazását, az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást, továbbá a Kbt. 149. § (1) bekezdés c), d) és e) pontjában előírtak szerinti adatokat teljes körűen.

10. A Döntőbizottság a D.246/2/2018. számú végzésében 5 napos határidő tűzése mellett a jogorvoslati kérelem hiányainak pótlására hívta fel a kérelmezőket. A Döntőbizottság figyelmeztette a kérelmezőket arra, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem, vagy nem határidőben tesz eleget, akkor a kérelmet a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint elutasítja.

11. A Döntőbizottság a hiánypótló végzést az I.r. kérelmező részére 2018. július 19-én elektronikus úton kézbesítette, azonban az I.r. kérelmező az abban foglaltakat nem teljesítette.

12. A Döntőbizottság a II.r. kérelmezőnek is megküldte elektronikus úton a hiánypótló végzést, amelyet azonban az – a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató visszaigazolása szerint – nem töltötte le. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 14. § (4) bekezdés c) pontja alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a II.r. kérelmező részére a hiánypótló végzés 2018. augusztus 1. napján kézbesítettnek minősül. Ezen időponttól számított 5 napos határidőben a II.r. kérelmező sem pótolta a jogorvoslati kérelem hiányosságait.

13. A fentiekre tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmezők a D.246/2/2018. számú végzésében foglaltaknak nem tettek eleget, a hiányt nem pótolták.

14. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja.

15. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

16. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

17. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

18. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. augusztus 7.

*Uherné dr. Laczi Orsolya sk*  
*a tanács elnöke*

*Bonifert Zsolt sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Dr. Fáry Zoltán sk*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
közszolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Freedom-Tech Kft., Kollár Tímea (Kizárólag elektronikus úton)
2. Sinaptive Kft. (KRID: 23331529)
3. Irattár