



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1126 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 882-8594, Fax: 882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.268/6/2018.

A tanács tagjai: Dr. Telek Katalin közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Molnár Andrea közbeszerzési biztos, Dr. Dajka Gabriella közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közbeszerzési Hatóság Elnöke
(Budapest, Riadó u. 5.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Rakovitsné dr. Szini Katalin felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (e-elérhetőség: KRID: 248798778)

Az ajánlatkérő: Budapesti Közlekedési Zrt.
(Budapest, Akácfa u. 15.)

Az ajánlatkérő képviselője: Gacsályi Béla felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(e-elérhetőség)

A közbeszerzés/beszerzés tárgya: „Vállalkozási szerződés a Budapest M3 metróvonal rekonstrukciójához tartozó középső (Nagyvárad tér – Lehel tér közötti) vonalszakasz állomásai felújítási munkáinak kivitelezése és kiegészítő tervezése”

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T – o t

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 55. § (2) bekezdését.

A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 50.000.-Ft, azaz ötvenezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő uniós eljárásrendben tárgyalásos eljárást indított, az eljárást megindító felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2018/S 025-054892. számon 2018. február 6. napján jelent meg, a hirdetmény feladására 2018. február 2-án került sor. A hirdetmény IV.2.2.) pontja szerint a részvételi határidő 2018. március 6-a volt.

2. A részvételi határidő módosítására három ízben sor került. A 2018/S 045-099368 sz. korrigendum 2018. április 16. napjára, a 2018/S 074-165486. sz. korrigendum 2018. május 14. napjára módosította részvételi határidőt. 2018. május 11-én az ajánlatkérő tájékoztatta az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a Kbt. 52. § (4) bekezdésének a) pontjában foglalt jogszabályi előírások értelmében 2018. július 16-ra módosítja a részvételi határidőt. A korrigendum az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2018. május 16-án jelent meg 2018/S 092-209647. számon.

3. 2018. július 5-én az ajánlatkérő tájékoztatta az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a Kbt. 55. § (1) bekezdése értelmében 2018. augusztus 22-re módosítja a részvételi határidőt, ezen a napon nyújtotta be az újabb korrigendumot a Közbeszerzési Hatóság Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztálya részére.

4. A Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztály 2018. július 9-én hiánypótlási felhívást bocsátott ki, melynek az ajánlatkérő 2018. július 16-án 16 óra 15 perckor tett eleget. A Közbeszerzési Hatóság Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztálya 2018. július 17-én ismételt hiánypótlást bocsátott ki, mely hiánypótlást az ajánlatkérő 2018. július 18-án teljesítette.

5. A Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztály 2018. július 18-án feladta a hirdetményt az Európai Unió Hivatalos Lapja részére. A korrigendum az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2018. július 21-én 2018/S 139-318628. számon jelent meg.

A hivatalbóli kezdeményezés

6. A hivatalbóli kezdeményező 2018. augusztus 1-jén jogorvoslati eljárást kezdeményezett és indítványozta, hogy a Döntőbizottság vizsgálja meg az ajánlatkérő által a részvételi felhívás IV.2.2. pontjában rögzített, az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2018. május 16-án megjelent 2018/S 092-209647. sz. korrigendumban módosított részvételi határidőre vonatkozó előírását (részvételi határidő: 2018. július 16. 12:00), összevetve a 2018/S 139-318628. sz. korrigendum VII.1.2. pontjában szereplő, a módosított részvételi határidőre vonatkozó előírásával (közzé téve: 2018. július 18-án) a Kbt. 55. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel.

Kérte továbbá, hogy a Döntőbizottság – amennyiben annak feltételei fennállnak – a Kbt. 149. § (1) bekezdésének e) pontjára figyelemmel állapítsa meg a Kbt. 165. § (2) bekezdésének d)

pontja alapján a jogsértés megtörténtét és alkalmazza a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja és a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jogkövetkezményt.

Álláspontja szerint a rendelkezésre álló adatok alapján megalapozottan feltételezhető a közbeszerzésre, valamint a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek megsértése, ezért a Kbt. 152. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból történő eljárását.

A kezdeményező hivatkozott a Kbt. 55. § (2) bekezdésére, a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendeletre (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (4) bekezdésére és a Rendelet 10. § (1) bekezdésére, valamint 12. § (5) bekezdésére is.

A kezdeményező előadta, hogy a rendelkezésére álló információk szerint a módosító hirdetmény első ízben a Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztály felé az eredeti részvételi határidő lejártát megelőzően benyújtásra került, melyre válaszul a Főosztály a rá irányadó határidőn belül, 2018. július 9-én, az eredeti részvételi határidő lejártát megelőzően a Rendelet 10. § (1) bekezdése alapján hiánypótlást rendelt el, így a Főosztály a rá irányadó jogszabályi előírásnak megfelelően járt el. A Rendelet 12. § (5) bekezdése szerint tehát a Főosztály által kibocsátott hiánypótlási felhívás szükségessége okán a feladás időpontjaként 2018. július 18. napját kell irányadónak tekinteni. E jogszabályi helyek rendelkezéseit tekintve megállapítható a Kbt. 55. § (2) bekezdésének az ajánlatkérő által történt megsértése.

A hivatalbóli kezdeményező 2018. július 25-ét jelölte meg a jogsértésről való tudomásszerzés időpontjaként, míg a jogsértő esemény megtörténtének időpontjaként 2018. július 18-át tüntette fel.

Az ajánlatkérő észrevétele

7. Az ajánlatkérő észrevételében előadta, hogy 2018. július 06. napján a módosítási szándékról egyidejűleg értesítésre került az eljárásban érdeklődő valamennyi gazdasági szereplő, valamint az új részvételi határidőről, illetve arról, hogy a megjelenő korrigendum szintén megküldésre kerül.

Az ajánlatkérő elismerte, hogy a nevében eljáró Lebonyolító megsértette a Kbt. 55. § (2) bekezdését. Kérte figyelembe venni a jogsérelem elbírálása vonatkozásában, hogy a módosító hirdetmény EHR rendszerben történő rögzítését követően az eljárásban érdeklődő valamennyi gazdasági szereplő azonnal értesítésre került a részvételi határidő ismételt módosítása tekintetében. Hangsúlyozta, hogy a Kbt. 55. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, miszerint a módosító hirdetmény megjelenéséig a közbeszerzési eljárásban intézkedést tenni, döntéseket hozni, iratokat beadni nem lehet, az eljárásban intézkedés és eljárási cselekmény megtételére, valamint döntés meghozatalára nem került sor.

Előadta, hogy az eredeti részvételi határidőre, 2018. július 16. napján 12:00 órakor nem került benyújtásra részvételi jelentkezés és nem került sor bontásra sem.

Az ajánlatkérő előadta, hogy – álláspontja szerint – egyik gazdasági szereplő vonatkozásában sem keletkezett érdeksérelem, tekintettel arra, hogy a gazdasági szereplők tudomásul vették a tájékoztatást, miszerint ismét módosul a részvételi határidő. A részvételi szándékukat még nem jelző, de a későbbiekben esetlegesen érintett gazdasági szereplők eljáráshoz fűződő joga sem sérült, figyelemmel arra, hogy a részvételi határidő ismételten, kellő mértékben meghosszabbításra került. Versenykorlátozás nem történt. Részvételi jelentkezés nem került benyújtásra. A gazdasági szereplők részéről előzetes vitarendezési kérelem vagy jogorvoslati kérelem nem került benyújtásra, illetve nem érkezett. A részvételi felhívás utolsó három módosítása során csupán határidők kerültek módosításra, a részvételi felhívás, a műszaki dokumentáció, a közbeszerzési dokumentum és a szerződéstervezet nem.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

8. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárását 2018. február 2. napján indította meg, így a jogorvoslati eljárásra is a Kbt. ezen a napon hatályos anyagi jogi rendelkezéseit kell alkalmazni.

9. A Kbt. 2. § (7) bekezdése szerint e törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi.

10. A Kbt. 52. § (4) bekezdésének a) pontja szerint az ajánlatkérő köteles meghosszabbítani a részvételi határidőt, ha a kiegészítő tájékoztatást, annak ellenére, hogy azt a gazdasági szereplő az 56. §-ban meghatározottak szerint időben kérte, nem tudja az előírt határidőben teljesíteni.

11. A Kbt. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy ha az ajánlatkérő olyan felhívás tartalmát (ideértve a határidők hosszabbítását is) kívánja módosítani, amelyet hirdetményben közzétettek, hirdetmény közzétételével módosíthatja a felhívásban meghatározott feltételeket. A hirdetményben utalni kell arra, ha az egyéb közbeszerzési dokumentumok is módosultak.

12. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a felhívást módosító hirdetményt az ajánlattételi határidő lejártáig, több szakaszból álló közbeszerzési eljárás részvételi szakaszában a részvételi határidő lejártáig fel kell adni, és a módosítási szándékról, valamint a módosító hirdetmény feladásáról az eredeti ajánlattételi vagy részvételi határidő lejárta előtt egyidejűleg tájékoztatni kell azokat a gazdasági szereplőket, akik az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték, így különösen akik a közbeszerzési dokumentumokat elektronikusan elérték vagy kiegészítő tájékoztatást kértek. A módosító hirdetmény megjelenéséig a közbeszerzési eljárásban intézkedést tenni, döntéseket hozni, iratokat beadni nem lehet.

13. A Rendelet 1. § (4) bekezdése szerint a hirdetmények megküldése alatt a TED-en vagy az Értesítőben közzéteendő hirdetményeknek az ajánlatkérő által a Hatóság részére történő megküldését kell érteni. Az Értesítőben közzéteendő hirdetmények esetében a hirdetmény feladásának időpontja megegyezik a megküldés időpontjával, míg a TED-en közzéteendő hirdetmények esetében a feladás időpontja a hirdetmények a Hatóság által történő közzétételre feladás ideje.

A Rendelet 5. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérőnek a Rendelet 26-32. § szerinti hirdetményeket a közbeszerzési eljárásokban elektronikusan gyakorolható eljárási cselekmények szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott elektronikus úton – a Közbeszerzési Hatóságon keresztül, a Közbeszerzési Hatóság által nyújtott informatikai rendszer igénybevételével – kell megküldenie az Európai Unió Kiadóhivatalának.

A Rendelet 6. § (1) bekezdése értelmében a Kbt. szerinti – az ajánlatkérő által – a TED-en közzéteendő vagy közzétehető hirdetmények TED-en történő közzétételre való feladását a hirdetmény ellenőrzésért felelős szervezeti egységhez megküldött kérelemmel kell kezdeményezni.

A Rendelet 10. § (1) bekezdése szerint valamennyi megküldött kérelem és hirdetmény, illetve a közbeszerzési dokumentumok megküldését követő két munkanapon belül a hirdetmény ellenőrzésért felelős szervezeti egység megvizsgálja, hogy a hirdetmény szerinti ajánlatkérő

szerepel-e a Közbeszerzési Hatóság által vezetett ajánlatkérők nyilvántartásában és a kérelem, illetve a hirdetemény szerinti adatai megegyeznek-e az ajánlatkérők nyilvántartása szerinti adatokkal.

A Rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében, amennyiben a hirdetemény ellenőrzésért felelős szervezeti egység megállapítja, hogy a kérelem vagy a hirdetemény, illetve az ellenőrzött közbeszerzési dokumentum nem felel meg a Rendelet 10. § (6) bekezdés a)-e) pontjának valamelyikében foglaltaknak, a kérelmezőt – a hiány, illetve a jogszabályba ütköző előírás megjelölése mellett – a kérelem megküldését követően legkésőbb kettő, a közbeszerzési dokumentumok és azok módosítása esetében öt munkanapon belül írásban hiánypótlásra hívja fel.

A Rendelet 11. § (3) bekezdése szerint a hiánypótlásra történő felhívásban a hirdetemény ellenőrzésért felelős szervezeti egység tájékoztatást ad arról, hogy ha a felhívás alapján megküldött hirdetemény, illetve az ellenőrzött közbeszerzési dokumentum ismét nem felel meg a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályoknak, a hirdetemény a megküldött tartalommal fog megjelenni.

A Rendelet 12. § (5) bekezdése szerint a hiánypótlásra történő felhívás alapján megküldött kérelem, illetve hirdetemény esetében a hirdetemény megküldése napjának az ismételt megküldés napja minősül.

A Rendelet 12. § (6) bekezdés b) pontja szerint amennyiben a hiánypótlásra történő felhívás alapján a megküldött hirdetemény, illetve az ellenőrzött közbeszerzési dokumentum ismét nem felel meg a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályoknak, a hirdetemény ellenőrzésért felelős szervezeti egység a hirdeteményt a 11. § (3) bekezdésének megfelelően teszi közzé.

14. A Döntőbizottság a rendelkezésre álló iratok, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezések vizsgálata alapján megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezés alapos, az alábbiak szerint.

15. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a 2018/S 092-209647 számú módosító hirdeteményben 2018. július 16. nap 12 órára módosította az eredeti részvételi határidőt. A részvételi határidőt módosító 2018/S 139-318628 számú hirdetemény 2018. július 18 napján, tehát a részvételi határidő leteltét követően került feladásra.

16. A fent hivatkozott jogszabályok egyértelműen rögzítik, hogy az ajánlatkérőnek a felhívást módosító hirdeteményt a részvételi határidő lejártáig kell feladnia, továbbá azt is, hogy az részvételi határidőt meghosszabbító hirdetemény ellenőrzése kötelező.

17. A Rendelet 1. § (4) bekezdése értelmében a TED-en közzéteendő hirdetemények esetében a feladás időpontja a hirdeteménynek a Hatóság által történő közzétételre feladás ideje.

18. A hirdetemények feladására, ellenőrzésére és közzétételére vonatkozó szabályok részletesen rögzítik a hivatalbóli kezdeményező részéről kötelezően ellátandó eljárási cselekményeket és az ezekre irányadó eljárási határidőket. Az ajánlatkérőnek – a Kbt. jóhiszemű és tisztességes eljárásra vonatkozó alapvető rendelkezéseire is tekintettel – a részvételi határidőt módosító hirdetemény feladásakor számolnia kellett az ellenőrzésre, valamint az esetleg szükséges hiánypótlásra fordítandó, jogszabályokban rögzített időtartammal is.

19. A fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 55. § (2) bekezdését azzal, hogy a 2018. május 16. 12 órai részvételi határidő módosítására vonatkozó hirdetmény feladására - a szükséges hiánypótlások miatt - 2018. július 18. napján, a módosítani kívánt részvételi határidő leteltét követően került sor.

20. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (1) bekezdés d) pontja alapján állapította meg, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 55. § (2) bekezdését és a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja alapján az ajánlatkérővel szemben bírságot szabott ki.

21. A Kbt. 165. § (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének legfeljebb 10%-a.

22. A Döntőbizottság a bírságkiszabás indokoltsága és a bírság összegének megállapítása során az eset összes körülményét mérlegelte. A Döntőbizottság figyelembe vette, hogy a jogsértés nyilvánvalóan az ajánlatkérő mulasztása miatt következett be és a jogsértés nem reparálható. A Döntőbizottság azt is értékelte, hogy az ajánlatkérő a felhívás módosításáról közvetlenül tájékoztatta az érdeklődésüket jelző gazdasági szereplőket, így azok nem a hirdetményből szerezhettek csak tudomást a felhívás módosításáról. Figyelembe vette azt is a Döntőbizottság, hogy az ajánlatkérő a jogsértést elismerte. A Döntőbizottság tekintettel volt arra is, hogy a jogsértésnek versenykorlátozó hatása nem volt, ugyanis a részvételi jelentkezések nem kerültek benyújtásra. Értékelte a Döntőbizottság az ajánlatkérő együttműködő magatartását is.

A Döntőbizottság a fentiekben ismertetett szempontok együttes mérlegelése alapján állapította meg a bírság összegét a rendelkező részben meghatározottak szerint.

23. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

24. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

25. A határozat ellen a Kbt. 170. § alapján indítható közigazgatási per. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. augusztus 14.

Dr. Telek Katalin sk.
közbeszerzési biztos

Molnár Andrea sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Dajka Gabriella sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Közbeszerzési Hatóság elnöke, Rakovitsné dr. Szini Katalin felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (KRID: 248798778)
2. Gacsályi Béla felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (elektronikus úton)
3. A-Híd Zrt. (KRID: 24857538)
4. Dömper Kft. (KRID: 10229105)
5. KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. (KRID: 12614277)
6. Swietelsky Magyarország Kft. (KRID: 14300327)
7. STRABAG Építőipari Zrt. (KRID: 10776456)
8. Cegelec Magyarországi Fióktelepe (KRID: 22555113)
9. VÁV UNION Kft. (KRID: 10506136)
10. CNIM Magyarországi Fióktelepe (2030 Érd, Szovátai u. 82.)
11. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (KRID: 243778177)