



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

**1026 Budapest, Riadó u. 5.**

**Tel.: 06-1/882-8594**

**Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu**

**Az ügy iktatószáma:**

D. 158/8/2022.

**A tanács tagjai:** Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Mag László közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:**

Közbeszerzési Hatóság Elnöke  
(Budapest, Riadó utca 5.)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:**

Dr. Fabó László felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
(Budapest, Riadó utca 5.)

**Az ajánlatkérő:**

Miskolci Városgazda Városgazdálkodási  
Közhasznú Nonprofit Kft.  
(Miskolc, Győri kapu 48-50.)

**Az ajánlatkérő képviselője:**

Dr. Bartók Andrea kamarai jogtanácsos

**A kérelmezett:**

FORTTRANS 2000 Kereskedelmi és  
Szolgáltató Kft.  
(Miskolc, Szeles utca 46.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** „Nyomortelep felszámolása”, 64.500.000.- Ft  
(EKR001246902019)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T – ot.**

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 19. § (2) és (3) bekezdését, valamint a Kbt. 21. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 1.500.000.-Ft, azaz egymillióöttszázezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát annak kézbesítésétől számított tizenöt napon belül keresettel lehet kérni. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

## I N D O K O L Á S

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2019. április 15-én vállalkozási keretszerződést kötött a Fortrans 2000 Kft.-vel (továbbiakban: „Szerződés1”), amely szerződés az alábbi releváns információkat tartalmazta:

- 1. pont: Megrendelő a jelen keretszerződés alapján – a jelen szerződés 6. pontjában rögzített keretösszeg erejéig – egyedi Megrendelések leadásával jogosult a Vállalkozótól az alábbi munkát megrendelni: Takarítási, cserjeirtási, lombgyűjtési feladatok elvégzése 4 helyszínen kézi munkaerővel kiegészítve a szükséges gépi kapacitással a mellékelt műszaki tartalomnak megfelelően.

- 2. pont: a teljesítés határideje a munkakezdéstől számított 4 héten belül, a munkakezdés ideje a szerződés aláírásától számított egy héten belül.

- 5. pont: A jelen szerződés a 6. pontban rögzített keretösszeg kimerítésével külön jognyilatkozat nélkül megszűnik.

- 6. pont: a vállalkozói keretösszeg nettó 6.000.000.- Ft + Áfa, a vállalkozó munkavégzés esetén havonta 1 db szabályszerűen kiállított számla kibocsátására jogosult, továbbá az alábbi tételekre vonatkozóan kerültek meghatározásra egységárak:

kézi munkaerő óradíja,

Bobcat gépi rakodás díja,

JCB rakodógép munkadíja,

Szállítás billencs teherautóval (7,5 tonnás),

Szállítás billencs teherautóval (12 tonnás),

Szállítás konténerrel (4-8 m<sup>3</sup>),

Cserjeirtás motoros fűkaszával,

Cserjeirtás motoros fűrésszel.

- 2. számú melléklet szerint: Ezen mellékletben került meghatározásra a műszaki tartalom, amely rögzítette a teljesítési helyeket is:

Hideg sor – Avasalja u.

Történelmi Avas – Horváth tető

Tetemvár

Wass Albert u. – Dóczy J. u.

2. A „Szerződés1” a felek által 2019. május 8-án módosításra került, a keretszerződés 6. pontja szerinti keretösszeget nettó 14.500.000.- Ft-ra növelték.

3. A „Szerződés1” teljesítése során 3 alkalommal került sor számla kiállítására:

Számla sorszáma	Számla kelte	Bruttó vállalkozói díj	Nettó vállalkozói díj
000018/2019	2019. május 9.	7.874.826.-	6.200.650.-
000029/2019	2019. június 13.	10.061.004.-	7.922.050.-
000097/2019	2019. december 8.	722.272.-	568.718.-
Összesen		18.658.102.-	14.691.418.-

4. Az ajánlatkérő 2019. szeptember 24-én a Kbt. 113. § szerint uniós értékhatár alatti nyílt közbeszerzési eljárást indított – az összefoglaló tájékoztató feladásával és az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésével három gazdasági társaság részére – a bevezető részben meghatározott szolgáltatás megrendelés tárgyában.

5. Az ajánlatkérő 2019. június 5-én elkészítette a közbeszerzési eljárás előkészítéséhez a projekt előkészítő adatlapot, amelyen az alábbiakat szerepeltette:

Becsült érték (nettó) 50.000.000.- Ft

Egybeszámított becsült érték (nettó) 64.500.000.- Ft

6. Az ajánlatkérő 2019. szeptember 23-i döntésével a közbeszerzési eljárás megindításáról határozott. A közbeszerzési eljárás megindításának megrendelésekor az alábbiakat rögzítette:

Nettó becsült érték meghatározása. nettó 50.000.000.-Ft, összeszámítás után: nettó 64.500.000.- Ft.

7. Az elektronikus közbeszerzési rendszerben hozzáférhető adatok alapján a közbeszerzés becsült értéke 64.500.000.-Ft, egybeszámított becsült érték nem került meghatározásra.

8. Az érdeklődésüket jelző ajánlattevők részére megküldött felhívás az alábbi releváns rendelkezéseket határozta meg.

Az ajánlati felhívás II.2.4) pontja szerint a közbeszerzés mennyisége:

Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási körzetén belül található nyomortelepeken, szennyezett területeken az alábbi feladatok ellátása:

- illegálisan lerakott vegyes települési hulladékok, állati maradványok, extrém szennyeződések gyűjtése, rakodása, szállítása kézi és gépi munkaerővel
- hulladéktól mentesített területek tereprendezése kézi és gépi munkaerővel
- a kapcsolódó rakodási és szállítási feladatok ellátása
- hulladékok lerakodása az Ajánlatkérő telephelyén (Nádasréti telephely, 3508 Miskolc, Segesvári utca)

Egyéb feladatok ellátása Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási körzetén belül:

- városrészek takarítása, tisztítása és az ehhez kapcsolódó rakodási és szállítási feladatok végzése kézi vagy gépi munkaerővel
- téli hóeltakarítási és síktalanítási feladatok ellátása kézi munkaerővel
- a város közparkjaiban elvégzett parkfenntartási feladatok során keletkező biológiailag lebomló hulladék (falevél) összegyűjtése és az ehhez kapcsolódó rakodási és szállítási feladatok végzése kézi vagy gépi munkaerővel
- Vadaspark és Állategészségügyi telepen jelentkező takarítási feladatok végzése kézi munkaerővel
- lezárt temetőben történő takarítási feladatok végzése kézi munkaerővel
- szükség esetén bel -és árvízvédelmi védekezésben való részvétel és az ehhez kapcsolódó rakodási és szállítási feladatok végzése kézi és gépi munkaerővel

A vállalkozónak rendelkeznie kell legalább 100 fő mozgósítható kézi munkaerővel. A feladat ellátásba bevonandó kézi és gépi munkaerő az ajánlatkérő meghatározása alapján történik.

Az ajánlati ár tartalmazza a feladatellátás során felmerülő valamennyi költséget.

Az elvégzendő feladat meghatározása Ajánlatkérő által, a munkaterület átadását megelőzően történik.

9. Az ajánlati felhívás II.2.5) pontja szerint az értékelési szempont kizárólag az ár szempont: a legalacsonyabb árral bíró ellenszolgáltatás.

10. Az ajánlati felhívás II.2.7) pontja szerint a szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama kezdés-befejezés dátuma szerint: 2019. október 21. - 2019. december 31.

11. Az ajánlati felhívás II.2.12) pontja szerint a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal nem kapcsolatos.

12. Az ajánlatkérő az EKR elektronikus felületén elérhetővé tette a közbeszerzési dokumentációt, amelynek „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” elnevezésű irata 4. pontja a felhívás II.2.4) ponttal megegyezően rögzítette a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét.

7. A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje:

A keretszerződés teljesítésére rendelkezésre álló keretösszeg összesen nettó 64.500.000,-Ft, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat tárgyévi költségvetésében rendelkezésre álló forrás erejéig, így a szerződés megszűnik az adott hónap végén, ha nyertes ajánlattevő az utolsó benyújtott számláját megelőző számla összegével növelt teljes szerződéses összeg eléri vagy meghaladja a nettó 64.500.000.-Ft összeget, de legkésőbb 2019. december 31. napján.

8. A teljesítés helye: Miskolc Megyei Jogú Város közterületei.

13. Az „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” elnevezésű irat 5. kötete tartalmazta a műszaki leírást, amely ugyanezen dokumentum 4. pontjával és az ajánlati felhívás II.2.4) pontjával pontosan megegyezően tartalmazta az elvégzendő feladatokat.

14. Az ajánlattételi határidőre – a 2019. október 11-én kelt bontási jegyzőkönyv szerint – 3 ajánlat került benyújtásra, azon három gazdasági társaság részéről, akiknek az ajánlatkérő kiküldte az ajánlati felhívást. Az ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 64.500.000.- Ft.

15. A vállalkozási keretszerződés megkötésére 2019. november 18-án került sor. A keretszerződés a jelen jogorvoslati eljárás szempontjából az alábbi releváns információkat tartalmazta:

Az „1. A szerződés tárgya” fejezetben:

- 1. pont: Megrendelő – külön megrendelésekkel – megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja a jelen szerződésnek és a közbeszerzési eljárás iratanyagának megfelelően, a Megrendelő közigazgatási területén belül az alábbi, nyomortelepek, szennyezett területek felszámolásával kapcsolatos takarítási, bontási, cserjeirtási, tereprendezési és az ehhez kapcsolódó szállítási és egyéb feladatok ellátását, valamint városüzemeltetési feladatokhoz kapcsolódó takarítási feladatok ellátását kézi és gépi munkaerővel, teljes körben, eredményfelelősséggel.

- 2. pont: Vállalkozó feladatait, a teljesítési helyeket és mennyiségeket a közbeszerzési műszaki leírás tartalmazza részletesen.

A „2. Vállalkozói díj és annak megfizetése” fejezetben:

- 1. pontban az egységárák az alábbi tételekre kerültek meghatározásra:

kézi munkaerő óradíja,

kisgépes kézi munkaerő óradíja,

Kompakt rakodógépekkel való munkavégzés óradíja,

Kotró-, rakodógéppel való munkavégzés óradíja,

Billenőplatós tehergépjárművel való munkavégzés óradíja,

Konténerszállító tehergépjárművel való munkavégzés díja.

- 5. pont: Felek rögzítik, hogy jelen szerződés alapján a szerződés időbeli hatálya alatt Megrendelő maximálisan nettó 64.500.000.-Ft, azaz 64.500.000 forint értékű munkát rendelhet meg.

- 9. pont: Megrendelő határozott időre szóló elszámolást alkalmaz. Ennek okán a teljesítés során naptári havonta utólag 1-1 számla benyújtásának lehetősége biztosított.

A „6. A szerződés megszűnése” fejezetben:

- 1. pont: Jelen szerződést a felek határozott időre 2019. december 31. napjáig kötik azzal, hogy amennyiben a keretösszeg korábban kimerül, a szerződés megszűnik a keretösszeg kimerülésének napján minden további jogcselekmény nélkül.

16. A vállalalkozási keretszerződést a felek 2020. június 30-án egy alkalommal módosították a teljesítési határidő meghosszabbításával.

A vállalalkozási keretszerződés teljesítése során 18 számla került kiállítására:

Számla sorszáma	Számla kelte	Bruttó vállalalkozói díj	Nettó vállalalkozói díj
000094/2019	2019. december 8	1.518.920.-	1.196.000.-
000095/2019	2019. december 8	2.667.000.-	2.100.000.-
000096/2019	2019. december 8	3.886.962.-	3.060.600.-
000098/2019	2019. december 8	593.090.-	467.000.-
000099/2019	2019. december 8	2.078.990.-	1.637.000.-
000015/2020	2020. február 24	3.708.400.-	2.920.000.-
000019/2020	2020. március 4	330.708.-	260.400.-
000023/2020	2020. március 11	5.584.372.-	4.397.143.-
000024/2020	2020. március 11	930.728.-	732.857.-
000028/2020	2020. március 31	1.168.400.-	920.000.-
000045/2020	2020. május 4	3.238.500.-	2.550.000.-
000064/2020	2020. június 9	1.096.975.-	863.760.-
000068/2020	2020. június 23	1.275.385.-	1.004.240.-
000095/2020	2020. július 27	2.388.870.-	1.881.000.-
000098/2020	2020. július 29	2.883.002.-	2.270.080.-
000100/2020	2020. július 29	3.771.138.-	2.969.400.-
000118/2020	2020. augusztus 16	804.144.-	633.184.-
000153/2020	2020. szeptember 8	2.277.428.-	1.793.250.-
Összesen		40.203.012.-	31.655.914.-

### A hivatalbóli kezdeményezés

17. A hivatalbóli kezdeményező 2022. május 4-én hivatalbóli kezdeményezést terjesztett elő a Döntőbizottságnál az alábbiak szerint.

18. A kezdeményező szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 19. § (2)-(3) bekezdéseire tekintettel a Kbt. 21. § (1) bekezdés rendelkezését, amikor a közbeszerzési eljárását nem a Kbt. 21. § (1) bekezdésben előírt, uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzési eljárás szabályai szerint folytatta le. A jogsértő esemény időpontja: 2019. október 1., a közbeszerzési eljárás megindításának a napja. A tudomásszerzés időpontja 2022. március 8., amikor az ajánlatkérő a „Szerződés1.” dokumentumot megküldte a kezdeményező részére.

19. Az ajánlatkérő a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pont szerinti ajánlatkérőnek minősül, azaz a Kbt. személyi hatálya alá tartozik, a bejelentkezett ajánlatkérők listáján „EKRSZ\_13176936” szám alatt szerepel.

20. A „Szerződés1.” tárgya illegális hulladék deponálására, szállítására, cserje irtására, szállítására, járda takarítására, teraszok átgerelyezésére, lomb szállítására, ároktisztításra. A jogorvoslati eljárással érintett Vállalkozási Keretszerződés tárgya illegális hulladék deponálására, szállítására, városrészek takarítására, tisztítására, biológiailag lebomló hulladék (falevél) összegyűjtésére, cserjeirtási, tereprendezési és az ehhez kapcsolódó szállítási és egyéb feladatok végzésére, valamint városüzemeltetési feladatokhoz kapcsolódó takarítási feladatok ellátására irányuló munkák beszerzése volt, melyek egyaránt a Kbt. 8. § (4) bekezdése szerinti szolgáltatásmegrendelésnek minősülnek.

Továbbá mind a „Szerződés1.”, mind a Vállalkozási Keretszerződés – figyelemmel az azok keretében kiállított számlákra és azok az ajánlatkérő általi kifizetésére – visszerthes szerződésnek minősülnek.

21. A hivatalbóli kezdeményező – hivatkozva a Kbt. 16. § (1) bekezdés, a Kbt. 19. § (1) bekezdés, a Kbt. 19. § (3) bekezdés, valamint a közbeszerzési eljárás megindítása idején a Közbeszerzések Tanácsának útmutatójára a becsült érték számítása, a részekre bontás tilalma és a beszerzési igények mesterséges egyesítése tárgyában [KÉ 2017. évi 95. szám, 2017. június 9.] – előadta, hogy a tényállási elemekre figyelemmel – a műszaki és gazdasági funkcionális egység tekintetében – az alábbiak állapíthatók meg:

- a „Szerződés1.” (2019. április 15. - 2020. január 7.) és a Vállalkozási Keretszerződés (2019. november 18.-2020. június 30.) időbeli hatálya részben fedi egymást;
- a „Szerződés1.” tárgyat képező szolgáltatás keretében megrendelhető feladatok jellegükben hasonlóak, bizonyos munkanemek tekintetében pedig megegyeznek a Vállalkozási Keretszerződés tárgyat képező szolgáltatás keretében megrendelhető feladatokkal, figyelemmel arra, hogy mindkét szerződés – a hozzájuk tartozó számlákon és gépüzemnaplókon, munkanaplókon, teljesítésigazolásokon feltüntetettek szerint – többek között cserjeirtásra, illegális hulladék összegyűjtésére, szétválogatására, elszállítására, ártalmatlanítására irányult;
- a „Szerződés1.” és a Vállalkozási Keretszerződés teljesítési helyszínei egyaránt Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén belül találhatóak, továbbá a „Szerződés1.” négy teljesítési helyszíne közül kettő helyszín, Miskolc-Tetemvár és Miskolc-Bábonnyibérc teljesítési helyszínek mindkét szerződésben nevesítve lettek;
- a megrendelt szolgáltatások egyazon közös célt szolgálnak, azaz Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási körzetén belül köztéri takarítási – különösen cserjeirtáshoz és illegális hulladék összegyűjtéséhez, elszállításához kapcsolódó – munkálatok elvégzésére irányulnak;
- a „Szerződés1.” és a Vállalkozási Keretszerződés keretében megrendelhető feladatok díjazása azonos módon került kiszámításra.

22. A „Szerződés1.” és a Vállalkozási Keretszerződés tárgya szerinti szolgáltatások közötti gazdasági-műszaki funkcionális egység fennállásának megállapításához segítséget nyújtó kiegészítő szempontok alapján is rögzíthető, hogy

- az ajánlatkérő személye azonos;
- a szerződések körében rögzített feltételek az elvégzendő feladatok, a feladatok megrendelésének módja, a teljesítés helyszíne, a feladatokért kiszabható díjak számítási módszerei hasonlóak;
- továbbá a szolgáltatások megrendelésére időben egymáshoz közel, egy éven belül került sor.

23. A Döntőbizottság D.153/2020. számú határozata szerint „Szolgáltatás megrendelések és árubeszerzések esetében a közbeszerzés műszaki és gazdasági működésbeli egysége elsősorban abban áll, hogy a szolgáltatások és árubeszerzések egyetlen cél megvalósítását szolgálják, és emellett tartalmilag is hasonlóak vagy funkciójuk betöltésére együttesen alkalmasak.”

24. A Közbeszerzési Hatóság Elnökének 2019. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról szóló tájékoztatójának (KÉ 2019. évi 9. szám, 2019. január 14.) 1.1 Klasszikus ajánlatkérőkre vonatkozó uniós értékhatárok 1.1.1. pontja értelmében: „Arubeszerzés és szolgáltatásmegrendelés esetén a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében (2014/24/EU irányelv III. mellékletében) nem szerepel, 221.000.- euró, azaz 68.655.860.- forint.”

25. Az EKR-ben az eljárás előkészítő iratai között a becsült érték összegeként, továbbá a Vállalkozási Keretszerződés lehívható szerződéses keretösszegeként egyaránt nettó 64.500.000.- Ft összeg került meghatározásra és ez a keretösszeg tekintendő a közbeszerzési eljárás becsült értéke vonatkozásában relevánsnak.

26. A Projekt Előkészítő Adatlapon és a „Közbeszerzési eljárás megrendelése” elnevezésű dokumentumban a becsült érték tekintetében nettó 50.000.000.- Ft, míg egybeszámított becsült érték tekintetében nettó 64.500.000.-Ft került rögzítésre, azonban az EKR-ben az eljárás előkészítő iratai között rögzített 64.500.000.-Ft becsült érték vonatkozásában már nem történt hivatkozás arra, hogy a feltüntetett 64.500.000.-Ft becsült érték egybeszámított érték lenne.

27. Mindezek alapján a közbeszerzési eljárás értéke – a nettó 64.500.000.-Ft – önmagában nem haladta meg az uniós értékhatárt, azonban a közbeszerzési eljárás értéke és a „Szerződés1.” megnövelt keretösszege együttesen (79.000.000.-Ft) meghaladja az ajánlatkérő esetében a szolgáltatás megrendelésre irányadó 68.655.860.-Ft uniós értékhatárt.

28. Fentiek alapján az ajánlatkérőnek a Kbt. 19. § (3) bekezdésére tekintettel a közbeszerzési eljárás eljárásrendjének megválasztásakor figyelembe kellett volna vennie a „Szerződés1.” szerinti módosított keretösszeget, melyre tekintettel az ajánlatkérő a jelen jogorvoslattal érintett közbeszerzési eljárását jogszerűen csak a Kbt. Második Része szerinti uniós eljárásrendben folytathatta volna le.

29. Mindezekre tekintettel feltételezhető, hogy az ajánlatkérő a „Szerződés1.”-re tekintettel meghatározott érték tekintetében a Kbt. 19. § (2)-(3) bekezdéseire figyelemmel meghatározott becsült érték vonatkozásában megsértette a Kbt. 21. § (1) bekezdését, tekintettel arra, hogy a fenti jogszabályi rendelkezéseket figyelmen kívül hagyva, a közbeszerzési eljárás lefolytatására irányadó eljárásrend megválasztásakor nem vette figyelembe a „Szerződés1.” szerződéses értékét, és erre tekintettel közbeszerzési eljárását nem a Kbt. 21. § (1) bekezdésben előírt, uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzési eljárás szabályai szerint folytatta le.

30. A Kbt. 21. § (2) bekezdése nem bír relevanciával, figyelemmel arra, hogy a „Szerződés1.” és a Vállalkozási Keretszerződés szerinti szolgáltatás nem tartozik a Kbt. 3. számú melléklete szerinti szolgáltatások körébe.

31. A hivatalbóli kezdeményező kérte a Döntőbizottságot, hogy a Kbt. 149. § (1) bekezdésének e) pontjára figyelemmel a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján a fentiekben részletezett jogsértést állapítsa meg, továbbá a Kbt. 165. § (3) bekezdésének d) pontjára tekintettel az ajánlatkérővel szemben bírságot szabjon ki.

### **Az ajánlatkérő észrevétele**

32. Az ajánlatkérő fenntartotta a hatósági ellenőrzés során tett nyilatkozatait, továbbá előadta, hogy a Vállalkozási Keretszerződés teljesítése során nem merítette ki a nettó 64.500.000.-Ft keretösszeget, a munkák 2020. augusztus 31-én befejeződtek, a keretösszegeből nettó 31.655.914.-Ft összegű munka került megrendelésre és kifizetésre.

33. Az ajánlatkérő a hatósági ellenőrzés során ismertetett álláspontja szerint

- „a Szerződés 2.6.) Díjazás és elszámolás módja pontban rögzített táblázat 3. sorában feltüntetett Bobcat gépi rakodás ugyanazt jelenti, mint a kompakt rakodógéppel történő munkavégzés”;

- „a 4. sorban feltüntetett JCB rakodógéppel történő munka azonos a kotró-, rakodógéppel történő munkavégzéshez”;

- „a 6. sorban feltüntetett 12 tonnás billencs teherautóval történő szállítás egyben billenő platós tehergépjármű való szállításnak is minősül”.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

34. Az ajánlatkérő 2019. szeptember 24. napján indította meg a tárgyi közbeszerzési eljárását, ezért a Döntőbizottság az ezen a napon hatályos jogszabályi rendelkezésekre tekintettel folytatta le a vizsgálatát a hivatalbóli kezdeményezésben foglaltak körében.

35. A Döntőbizottság az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján folytatta le a vizsgálatát.

A Kbt. 4. § értelmében:

(1) A 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötése érdekében az 5-7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

(2) A közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

A Kbt. 5. § (1) bekezdés alapján e törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek:

e) az a jogképes szervezet, amelyet nem ipari vagy kereskedelmi jellegű, kifejezetten közérdekű tevékenység folytatása céljából hoznak létre, vagy amely bármilyen mértékben ilyen tevékenységet lát el, feltéve, hogy e szervezet felett az a)-e) pontban meghatározott egy vagy több szervezet, az Országgyűlés vagy a Kormány közvetlenül vagy közvetetten meghatározó befolyást képes gyakorolni vagy működését többségi részben egy vagy több ilyen szervezet (testület) finanszírozza.

A Kbt. 8. § (1) bekezdés szerint közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

(4) A szolgáltatás megrendelése - árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő - olyan beszerzés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

A Kbt. 16. § (1) bekezdése szerint a közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyaért az adott piacon általában kért vagy kínált - általános forgalmi adó nélkül számított, a 17-20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított - teljes ellenszolgáltatást kell érteni. Opcionális részt tartalmazó ajánlatkérés esetén a teljes ellenszolgáltatásba az opcionális rész értékét is bele kell érteni.

A Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

(1) Tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani.

(2) Tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

(3) Ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

A Kbt. 21. § (1) bekezdés szerint az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha e törvény másként rendelkezik. Jogszerűen jár el az ajánlatkérő akkor is, ha e törvény valamely közbeszerzés megvalósítására - ideértve a 3. melléklet szerinti szociális és egyéb szolgáltatások igénybevételére irányuló közbeszerzési eljárásokat is - a Harmadik Rész alkalmazását rendeli, az ajánlatkérő azonban a Második Rész szabályait alkalmazva folytatja le a közbeszerzési eljárást.

36. A Döntőbizottságnak abban a kérdésben kellett döntést hoznia a jogorvoslati eljárás során, hogy az ajánlatkérő a hivatalbóli kezdeményezésben meghatározott szerződés és a közbeszerzési eljárás esetében nem sértette-e meg a részekre bontás tilalmának szabályát.

37. A Kbt. 4. §-a értelmében a közbeszerzési eljárást az ajánlatkérőként meghatározott szervezetek közbeszerzési szerződés megkötése céljából kötelesek lefolytatni.

38. A Kbt. – a közösségi irányelvekkel összhangban – részletesen meghatározza azokat a feltételeket, melyek alapján az adott beszerzésre kiterjed a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége. A Kbt. a közbeszerzési eljárás lefolytatási kötelezettség tekintetében meghatározza azt az alanyi kört, amelynek a jogszabályban meghatározott értékű és tárgyú beszerzéseik, visszterhes szerződéseik megkötése során kötelesek a Kbt.-ben rögzített eljárási rend betartására, a közbeszerzési eljárás lefolytatására a Kbt. céljának és alapelveinek érvényesülése érdekében.

39. A Kbt. felhatalmazza az ajánlatkérőket, hogy amennyiben annak jogszabályi feltételei fennállnak szabadon válasszák meg a lefolytatni kívánt közbeszerzési eljárás fajtát, az eljárási rendet azonban a beszerzés értékéhez igazodva határozza meg a törvény.

40. A közbeszerzési szerződés meghatározását a Kbt. 3. § 24. pontja tartalmazza. Eszerint közbeszerzési szerződés a Kbt. szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésére vagy építési beruházásra irányuló visszterhes szerződés.

41. A fenti jogszabályi rendelkezésekből következően a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban az esetben, ha a Kbt.-ben rögzített alábbi négy konjunktív feltétel megvalósul: 1. a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet, 2. a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzési tárgy tekintetében, 3. legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű, 4. visszterhes szerződést köt. Ezen konjunktív feltételek közül, bármely feltétel nem teljesülése kizárja a közbeszerzési eljárás alkalmazásának kötelezettségét, emiatt a Döntőbizottság az egyes feltételek meglétét külön-külön vizsgálta.

42. A Döntőbizottság a rendelkezésére álló iratok, adatok alapján elsőként megállapította és az ajánlatkérő maga sem vitatta, hogy a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pontja szerinti ajánlatkérőnek minősül, a Kbt. alanyi hatálya alá tartozik.

43. A Döntőbizottság a tényállásban rögzítettek alapján megállapította azt is, hogy a beszerzés tárgya a Kbt. 8. § (4) bekezdése szerinti szolgáltatás megrendelése.

44. Az ajánlatkérő abban az esetben tesz eleget a Kbt. 4. § által előírt kötelezettségének, amennyiben olyan közbeszerzési eljárást folytat le, amelyik alkalmazásának feltételei maradéktalanul fennállnak.

45. A közbeszerzési eljárásrend, eljárásfajta kiválasztásának első lépése a beszerzés becsült értékének meghatározása.

46. A Döntőbizottság harmadikként azt vizsgálta, hogy a beszerzés értéke meghaladta-e a közbeszerzési értékhatárt.

A Kbt. 15. §-a szerint:

(1) A közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárások értékhatára:

a) európai uniós jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);

b) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

(2) Az uniós értékhatárokat időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

(3) Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó nemzeti értékhatárokat a központi költségvetésről szóló törvényben évente kell meghatározni. Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó – (2) bekezdés szerinti európai uniós jogi aktusban meghatározott – uniós értékhatárokat a mindenkori költségvetési törvényben évente rögzíteni kell.

(4) A 3. mellékletben meghatározott szociális és egyéb szolgáltatások esetében a szolgáltatási koncessziókra vonatkozó nemzeti értékhatár nem kerül meghatározásra, az ajánlatkérőknek az uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű szolgáltatási koncesszió esetében kell e törvény szerint eljárnia.

(5) A Közbeszerzési Hatóság az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó uniós értékhatárokat, valamint nemzeti értékhatárokat minden év elején közzéteszi honlapján. Ennek során az uniós értékhatárok forintban meghatározott összegét az Európai Bizottságnak az uniós értékhatárok nemzeti valutákban meghatározott összegére vonatkozó, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleményének megfelelően kell feltüntetni.

A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény:

72. § (1) bekezdés alapján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár –

kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt – 2019. január 1-jétől 2019. december 31-éig

d) szolgáltatás megrendelése esetében 15,0 millió forint,

73. § (1) bekezdés értelmében a Kbt. 15. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, az árubeszerzésre és szolgáltatás megrendelésre vonatkozó uniós közbeszerzési értékhatár – kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt – 2019. január 1-jétől 2019. december 31-éig

b) a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint az 5. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha a védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében nem szerepel, 221 000 euró.

A Közbeszerzési Hatóság Elnökének 2019. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról szóló tájékoztatójának (KÉ 2019. évi 9. szám, 2019. január 14.) 1.1 Klasszikus ajánlatkérőkre vonatkozó uniós értékhatárok 1.1.1. pontja értelmében árubeszerzés és szolgáltatásmegrendelés esetén a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében 221.000.- euró, azaz 68.655.860.- forint a közbeszerzési értékhatár.

2.1. Klasszikus ajánlatkérők esetében a nemzeti értékhatárok:

- szolgáltatás megrendelése esetében 15 000 000 forint.

47. A tényállásban foglaltak szerint az ajánlatkérő által 2019. április 15-én a Fortrans 2000 Kft.-vel kötött szerződés módosított értéke 14.500.000.-Ft, a 2019. szeptember 24-én megindított közbeszerzési eljárás becsült értéke 64.500.000.-Ft

48. A Döntőbizottság megállapította, hogy a 2019. április 15-én kötött szerződés értéke önmagában nem érte el a közbeszerzési értékhatárt.

49. A Döntőbizottság a beszerzés értékének meghatározásánál azt is vizsgálta, hogy a kezdeményezésben hivatkozott szerződések értékét együttesen kellett-e figyelembe venni.

50. A Kbt. 19. § azokat a szabályokat határozza meg, amelyek a közbeszerzési eljárás mellőzésének, illetve az alacsonyabb értékre tekintettel egyszerűbb szabályok szerint lefolytatásának elkerülését hivatottak biztosítani.

51. A hatályos Kbt. azt is kimondja, hogy a becsült érték meghatározásának módszerét nem lehet azzal a céllal megválasztani, hogy az a törvény megkerülésére vezessen. A részekre bontás tilalmának változatlanul kiindulópontja a funkcionális egység, amit a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeire tekintettel, mindig az eset összes körülményeinek figyelembevételével lehet meghatározni. Egy beszerzés részekben történő megvalósulása esetén az „azonos vagy hasonló felhasználásra szánt” áru, szolgáltatás vagy építési beruházás értékét kell együttesen figyelembe venni. A korábbi jogalkotói szemlélet a beszerzések időbeli közelsége, összefüggése („egy időben odaítélt”) nem jelenik meg a törvényben, helyette a funkcionális megközelítés irányadó. A Kbt. szolgáltatás megrendelése esetén hangsúlyozza, hogy az ugyanazon közvetlen célra irányultságot a műszaki és gazdasági funkcionális egységre tekintettel kell vizsgálni.

52. Az Európai Unió közbeszerzési irányelvei és a hozzájuk kapcsolódó uniós bírósági gyakorlat azt követelik meg, hogy az ajánlatkérők – értékét tekintve – ne bontsanak részekre olyan közbeszerzéseket, amelyek funkcionális megközelítésben egy egységes beszerzésnek minősülnek. A Kbt. 19. § (3) bekezdése alapján amennyiben az azonos vagy hasonló

felhasználásra szánt árubeszerzés részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni.

53. A Döntőbizottság megállapította, hogy a 2019. április 15-én kötött szerződés tárgyát képező szolgáltatás keretében megrendelhető feladatok jellegükben hasonlóak, bizonyos munkanemek tekintetében pedig megegyeznek a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött Vállalkozási Keretszerződés tárgyát képező szolgáltatás keretében megrendelhető feladatokkal.

Figyelemmel arra, hogy mindkét szerződés – a hozzájuk tartozó számlákon és gépüzemnaplókon, munkanaplókon, teljesítésigazolásokon feltüntetettek szerint – többek között cserjeirtásra, illegális hulladék összegyűjtésére, szétválogatására, elszállítására, ártalmatlanítására irányult.

54. A Döntőbizottság a kezdeményezésben megnevezett 2019. április 15-én kötött szerződés, illetve a közbeszerzési eljárás tárgya és a közbeszerzési szerződés tartalmának vizsgálata alapján megállapította, hogy a két szerződés azonos szerződő felek, az ajánlatkérő és a Fortrans 2000 Kft. között jött létre.

55. A tényállásban foglaltak alapján az is megállapítható volt, hogy a szerződések között időbeli átfedés is van. A közbeszerzési értékhatárt önmagában el nem érő keretszerződés 2019. április 15-én jött létre a felek között és annak alapján az utolsó számla kiállítására 2019. decemberben került sor, amelynek teljesítési határideje 2020. január 7. volt, míg a közbeszerzési eljárás eredményeként 2019. november 18. napján kötöttek szerződést a felek.

56. A Döntőbizottság azt is megállapította a fentiekben rögzítettek alapján, hogy a 2019. április 15-én kötött keretszerződés és a közbeszerzési szerződés tárgya azonos, illetve hasonló.

57. A fentiek mellett nem vitatható az sem, hogy a szerződés teljesítésének helyszíne mindkét szerződés esetében Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási körzetén belül található.

58. Mindezek alapján megállapítható, hogy a két keretszerződés hasonló feladatok elvégzésére, átfedésben lévő területi hatállyal, egy naptári éven belül került megkötésre, ezért azok ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányulnak, műszaki és gazdasági funkcionális egységet képeznek, amelyek esetében a becsült érték egybeszámítása szükséges. A két keretszerződés egybeszámított értéke nettó 79.000.000.- Ft.

59. A Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdései szerint az ajánlatkérő köteles minden olyan beszerzési igényének értékét egybeszámítani, amelyek tárgya műszaki és gazdasági funkcionális egységet alkot.

60. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy az ajánlatkérőnek együttesen kellett volna figyelembe venni a tényállásban rögzített a Fortrans 2000 Kft.-vel kötött szerződésen kívül a 2019. szeptember 24-én indított közbeszerzési eljárás becsült értékét is. Ezen összesített ellenszolgáltatás meghaladja a 2018. évi L. törvény 73. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti, 2019. évre érvényes uniós közbeszerzési értékhatárt.

61. A Döntőbizottság nem tudta elfogadni az ajánlatkérő hivatkozását arra, hogy ténylegesen nem merítette ki a közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés keretösszegét, ugyanis az ajánlatkérőnek a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően, a becsült érték ismeretében kell döntenie arról, hogy az általa választott közbeszerzési eljárás jogalapja teljesül-e az adott esetben. A közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés fedezetének utóbb történő

felhasználása nem befolyásolja a korábban felmerülő beszerzési igények becsült értékének jogszerű megállapítását.

62. A Döntőbizottság a fentiek figyelembe vételével megállapította, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 19. § (2) és (3) bekezdésébe ütközően, jogsértően bontotta részekre a 2019. április 15-én kötött szerződés és a 2019. szeptember 24-én indított közbeszerzési eljárás tárgyát.

63. A közbeszerzési eljárás becsült értékére tekintettel az ajánlatkérő köteles a Kbt. 21. § (1) bekezdése alapján a Kbt. Második része szerint lefolytatni a közbeszerzési eljárást.

64. A tényállásban foglaltak szerint az ajánlatkérő a Kbt. 113. § szerint folytatta le a 2019. szeptember 24-én indított közbeszerzési eljárást, amely a Kbt. Harmadik Részében az Uniós értékhatár alatti eljárások szabályait állapítja meg.

65. A fent már rögzítettek szerint a 2019. április 15-én kötött szerződés és a 2019. szeptember 24-én indított közbeszerzési eljárás együttes értéke elérte és meghaladta az uniós közbeszerzési értékhatárt.

66. A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel jutott arra a következtetésre, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 21. § (1) bekezdés kőgens rendelkezését azzal, hogy elmulasztotta alkalmazni és olyan eljárásrend szerint indított közbeszerzési eljárást, amelynek feltételei a vizsgált közbeszerzési eljárás esetében nem álltak fenn.

67. Fentiek szerint a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, továbbá a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján alkalmazta a Kbt. 165. § (6) bekezdés e) pontja szerinti jogkövetkezményt.

A Kbt. 165. § (6) bekezdés e) pontja szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha a Közbeszerzési Hatóság elnöke kezdeményezte a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását [153. §] és a Döntőbizottság megállapítja a jogsértés megtörténtét.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott bírság összege – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15%-a.

A Kbt. 165. § (11) bekezdés értelmében a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének - továbbá a 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti jogsértés megállapítása esetén az eltiltás időtartamának - megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

a) a jogsértés súlyát,

b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,

c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,

d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,

e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,

f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat

figyelembe veszi. A bírság összegének és az eltiltás időtartamának megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

68. A Döntőbizottság a jogsértés megállapítását követően jelen esetben nem mérlegelhette a bírság kiszabását a Kbt. 165. § (6) bekezdés e) pontjára tekintettel.

69. A Döntőbizottság a bírság összegének megállapítása során az eset összes körülményét figyelembe vette. A Döntőbizottság figyelembe vette a jogsértés súlyát, a beszerzés tárgyát és egybeszámított értékét (79.000.000.-Ft) és azt is, hogy a beszerzés nem támogatásból valósult meg. A Döntőbizottság a bírság összegére vonatkozó döntése során az ajánlatkérő javára értékelte a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt időtartamot. A Döntőbizottság szintén az ajánlatkérő javára értékelte azt a körülményt, hogy az ajánlatkérő együttműködő magatartást tanúsított a jogorvoslati eljárás során és a Döntőbizottság korábban bírság kiszabásával járó jogsértést nem állapított meg az ajánlatkérővel szemben az adott közbeszerzési eljárás vonatkozásában.

A Döntőbizottság a bírság összegére vonatkozó döntése során az ajánlatkérő terhére értékelte azt a körülményt, hogy a jogsértés nem reparálható. E szempontokat összességében mérlegelve a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak.

A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről.

A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

A határozat rendelkezése(i) közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2022. július 12.

***Dr. Szathmári Réka sk***  
***a tanács elnöke***

***Mag László sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják:**

1. Kezdeményező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (kizárólag elektronikus úton)