



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*1525 Pf.: 166.*

*Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.290/4/2018.

**A tanács tagjai:** Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Telek Katalin közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Hungária Med-M Kft.  
(Budapest, Csanády utca 6. B. ép. V. em. 2.)  
**A kérelmező képviselője:** Tasnádi Ügyvédi Iroda, Dr. Tasnádi Gábor  
ügyvéd  
(Budapest, Kánai út 5.)

**Az ajánlatkérő:** Budapest Környéki Törvényszék  
(Budapest, Thököly út 97-101.)  
**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Molnár Judit Ügyvédi Iroda, Dr. Molnár Judit  
ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
(Budapest, Balaton u. 25. IV. emelet 4.)

**A közbeszerzés tárgya:** Egészségügyi szolgáltatás

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslati kérelem**

1. A kérelmező 2018. augusztus 21-én nyújtotta be a Döntőbizottsághoz jogorvoslati kérelmét. Ebben előadta, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 113. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya az alábbi volt:

„M megbízási szerződés keretében emelt szintű egészségügyi szűrővizsgálat és foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás nyújtása a Budapest Környéki Törvényszék – bírói és igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszonyban álló – foglalkoztatottjai részére.” Az ajánlattételi határidő 2018. augusztus 23-án 10.00 óra volt.

2. A kérelmező előadta továbbá, hogy az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás (a továbbiakban: felhívás) II.1.7) pontjában rögzítette, hogy nem teszi lehetővé a részekre történő ajánlattételt, figyelemmel az ajánlatkérő egységes, a munkaidő alatti igénybevételből eredő egyidejű szolgáltatás nyújtása iránti elvárására, amely biztosítja a hatékony közpénzfelhasználást is.

3. A kérelmező 1. kérelmi elemként azt jelölte meg, hogy álláspontja szerint a felhívás II.1.7) pontja sérti a Kbt. 61. § (4) bekezdését, ugyanis a részekre történő ajánlattétel kizárása okszerűtlen, egyes gazdasági szereplőket indokolatlanul kizár az ajánlattételből. Előadta, hogy az ajánlatkérő nem engedélyezte a részekre történő ajánlattétel lehetőségét, annak ellenére, hogy jól elkülöníthető két csoport részére kell a szűrővizsgálatokat elvégezni. Egyrészt 300 fő bíró részére kell emelt szintű egészségügyi szűrővizsgálatot és foglalkozás egészségügyi szolgáltatást nyújtani 2018. december 31-ig, másrészt 700 fő igazságügyi alkalmazott részére kell emelt szintű egészségügyi szűrővizsgálatot nyújtani 2019. január 1-től 2019. június 30-ig.

4. A kérelmező 2. kérelmi elemként azt jelölte meg, hogy álláspontja szerint a felhívás II.1.7) pontja sérti a Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdését, a verseny tisztaságát és az esélyegyenlőséget is.

5. A kérelmező a jogsértő esemény megtörténtének és az arról való tudomásszerzés időpontjaként – mindkét kérelmi elem esetében – a felhívás megküldésének napját, 2018. augusztus 9-ét jelölte meg.

6. A kérelmező kérte a Döntőbizottságot, a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján állapítsa meg, hogy a felhívás II.1.7) pontja jogsértő, a Kbt. 165. § (3) bekezdés a) pontja alapján hívja fel az ajánlatkérőt a Kbt.-nek megfelelő eljárásra és a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja alapján a felhívás II.1.7) pontját semmisítse meg.

7. Tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy a kérelmező egészségügyi szolgáltatások végzésével foglalkozik, így a közbeszerzési eljárásban is ajánlatot szeretne tenni. A felhívásban foglalt feltételek teljesítésére ugyanakkor nem képes, mivel nem tudja egy helyszínen biztosítani az összes szűrővizsgálatot. Így amennyiben részajánlat nem tehető, a benyújtott ajánlata érvénytelen lenne. Abban az esetben, amennyiben a 700 fő igazságügyi alkalmazott részére elvégzendő szűrővizsgálatokra külön részajánlatot lehetne tenni, akkor a kérelmező ezen részre tudna ajánlatot tenni.

### **Az ajánlatkérő nyilatkozata**

8. Az ajánlatkérő 2018. augusztus 27-én – a közbeszerzés becsült értékének közlésével egyidejűleg – tájékoztatta a Döntőbizottságot arról, hogy az ajánlatkérő 2018. augusztus 22-én a Kbt. 53. § (1) bekezdése alapján a felhívást visszavonta, melyről a közbeszerzési eljárásban érintett – azaz az eljárás iránt érdeklődését jelző, valamint ajánlatkérői döntés alapján ajánlattételre felkért – valamennyi gazdasági szereplőt egyidejűleg az EKR-en keresztül értesítette.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

9. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást 2018. augusztus 9-én indította meg, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos jogszabályi rendelkezéseket vette figyelembe az eljárása során.

10. A Kbt. 112. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész hatálya alá tartozó közbeszerzés megvalósításakor választása szerint

a) a Kbt. 117. §-ban meghatározott módon szabadon kialakított eljárást folytat le, vagy

b) a Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a Kbt. 113-116. §-ban foglalt eltérésekkel.

11. A Kbt. 113. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő a nyílt, a meghívásos és a tárgyalásos eljárást megindító felhívást nem hirdetmény útján teszi közzé.

12. A Kbt. 53. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást nyílt eljárás esetén az ajánlattételi határidő lejártáig vonhatja vissza.

13. A Kbt. 53. § (2) bekezdésének második mondata szerint a nem hirdetménnyel induló eljárásokban az eredeti határidő lejárta előtt egyidejűleg, közvetlenül kell tájékoztatni az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőket.

14. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt. 113. § szerinti nyílt eljárást indított. Az ajánlatkérő a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint a Kbt. Második Részében foglalt szabályoknak (Kbt. 53. § (1)-(2) bekezdés) megfelelően járt el a felhívás visszavonása során. Az ajánlattételi határidő lejárta előtt, 2018. augusztus 22-én vonta vissza a felhívást és a visszavonásról egyidejűleg, közvetlenül tájékoztatta az EKR-en keresztül az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőket. A Döntőbizottság fentiek alapján megállapította, hogy a felhívás visszavonása jogszerű volt.

15. A Kbt. 151. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást legkésőbb a Kbt. 148. § (1)-(9) bekezdésének, a Kbt. 149. § (1)-(2) bekezdésének, valamint a Kbt. 150. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő kérelem beérkezését követő munkanapon indítja meg.

16. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

17. A Kbt. 148. § (2) bekezdésének első mondata szerint kérelmet nyújthat be az ajánlatkérő, az ajánlattevő, közös ajánlattétel esetén bármelyik ajánlattevő, a részvételre jelentkező, közös részvételi jelentkezés esetén bármelyik részvételre jelentkező vagy az egyéb érdekelt, akinek jogát vagy jogos érdekét az e törvénybe ütköző tevékenység vagy mulasztás sérti vagy veszélyezteti.

18. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 151. § (1) bekezdése alapján a jogorvoslati eljárást akkor indítja meg, ha a jogorvoslati kérelem megfelel a Kbt.-ben meghatározott követelményeknek. Ilyen követelmény – egyebek mellett – a Kbt. 148. § (2) bekezdése alapján az, ha a Kbt.-be ütköző tevékenység vagy mulasztás sérti vagy veszélyezteti a kérelmező jogát vagy jogos érdekét.

19. A Döntőbizottság rögzíti továbbá, hogy a jogorvoslati kérelmet a Döntőbizottság visszautasítja az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint, ha a jogorvoslati eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik. Ilyen feltétel – egyebek mellett – a Kbt. 148. § (2) bekezdésének első mondatában meghatározott feltétel.

20. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmében a felhívás egy részének tartalmát (a részajánlattétel kizárását) tartotta jogsértőnek, a Kbt. 61. § (4) bekezdésébe és a Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdésébe ütközőnek.

21. Tekintettel arra, hogy a fentiekben megállapítottak szerint az ajánlatkérő a felhívást jogszerűen visszavonta, a Döntőbizottság álláspontja szerint hiányzik a jogorvoslati eljárás megindításának a Kbt. 148. § (2) bekezdésének első mondatában meghatározott feltétele, vagyis a felhívás tartalma már nem sérti vagy veszélyezteti a kérelmező jogát vagy jogos érdekét.

22. Fentiekből következően a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint visszautasította.

23. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. augusztus 30.

***Dr. Kriston Kinga sk***  
***közbeszerzési biztos,***  
***a tanács elnöke***

***Söpkéz Gusztávné sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Telek Katalin sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
közzolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Tasnádi Ügyvédi Iroda, Dr. Tasnádi Gábor ügyvéd (KRID: 28112413)
2. Dr. Molnár Judit Ügyvédi Iroda, Dr. Molnár Judit ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (KRID: 18238585)