



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5-11.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.462/6/2026.

A tanács tagjai: Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közbeszerzési Hatóság Elnöke
(Budapest, Riadó u. 5-11.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Ferencz Nándor Ádám kamarai jogtanácsos

Az ajánlatkérő: Fejér Vármegyei Szent György Egyetemi Oktató
Kórház
(Székesfehérvár, Seregélyesi út 3.)

Az érdekelt: THERMO ÉPGÉP Kft.
(Vecsés, Üllői út 809/A.)

Az érdekelt képviselője: Dr. Hargittay Szabolcs felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

A közbeszerzés tárgya és értéke: „R és H jelű épületek légtechnikai
rekonstrukciója”; 399.475.641.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000221962026

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2026. augusztus 7-én a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 98. § (2) bekezdésének a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást indított. Az ajánlatkérő ugyanezen a napon eleget tett a Kbt. 103. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének is: benyújtotta az EKR-en keresztül a

Közbeszerzési Hatósághoz az ajánlattételi felhívást (a továbbiakban: felhívás), továbbá az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők nevéről, címéről, a beszerzés becsült értékéről, a tárgyalásos eljárás alkalmazását megalapozó körülményekről szóló tájékoztatást, valamint a törvényességi ellenőrzésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást.

2. A felhívás II.1.4) A közbeszerzés mennyisége pontja – egyebek mellett – az alábbiakat tartalmazta:

„Lég- és klímatechnológiai rekonstrukció a Fejér Vármegyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház épületei tekintetében két részben.

...

1. rész: A Fejér Vármegyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház „R” jelű Rendelőintézet épületben új lég- és klímatechnikai rendszer kiépítése keretében tervezési és kivitelezési munkálatok elvégzése.

2. rész: A Fejér Vármegyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház „H” jelű Hotel elnevezésű épületben meglévő lég- és klímatechnikai rendszer felújítása keretében tervezési és kivitelezési munkálatok elvégzése.”

3. Az ajánlatkérő a felhívás II.2.12) pontjában közölte, hogy a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal nem kapcsolatos.

4. A felhívás IV.3.2) pontja szerint az ajánlattételi határidő 2026. szeptember 7-én 12.00 óra.

5. Az ajánlatkérő 2026. augusztus 30-án a felhívást visszavonta az EKR-ben.

A hivatalbóli kezdeményezés

6. A hivatalbóli kezdeményező 2026. augusztus 24-én a Kbt. 153. § (1) bekezdés d) pontja alapján nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a kezdeményezését.

7. A hivatalbóli kezdeményező kezdeményezésében előadta, hogy a műszaki feltételekben történő változtatás álláspontja szerint a közbeszerzés feltételei lényeges változtatásának tekinthető, mivel alkalmas lehet a potenciális ajánlattevői kör befolyásolására, figyelemmel arra is, hogy az előzmény eljárás megindítása óta több, mint 2,5 év eltelt. A jogalap feltételeinek hiányában a hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint megalapozottan feltételezhető, hogy az eljárás vonatkozásában az ajánlatkérő nem alkalmazhatja a Kbt. 98. § (2) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást, ezért az eljárás megindításával az ajánlatkérő megsértette a Kbt. hivatkozott rendelkezését.

8. A hivatalbóli kezdeményező kérte a Döntőbizottságot, állapítsa meg, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 98. § (2) bekezdésének a) pontjában foglaltakat azzal, hogy jogalap hiányában indította meg a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást. Kérte továbbá, hogy a Döntőbizottság – amennyiben annak feltételei fennállnak – a Kbt. 149. § (1) bekezdésének e) pontjára figyelemmel a Kbt. 165. § (2) bekezdésének d) pontja alapján állapítsa meg a jogsértés elkövetését és a Kbt. 165. § (3) bekezdés a) pontja alapján a közbeszerzési eljárás befejezése előtt hívja fel az ajánlatkérőt a Kbt.-nek megfelelő eljárásra, illetve a Kbt. 165. § (2) bekezdésének e) pontja és a Kbt. 165. § (6) bekezdés e) pontja alapján szabjon ki bírságot az ajánlatkérővel szemben.

9. A hivatalbóli kezdeményező a jogsértés megtörténtének időpontjaként 2026. augusztus 7-ét, az eljárás megindításának napját, a jogsértésről történt tudomásszerzés időpontjaként szintén 2026. augusztus 7-ét, az eljárás megindításáról szóló tájékoztatónak a Közbeszerzési Hatósághoz történő megküldésének a napját jelölte meg.

Az ajánlatkérő észrevétele

10. Az ajánlatkérő kérte a Döntőbizottságot, hogy a jogorvoslati eljárást a Kbt. 151. § (5) bekezdése alapján szüntesse meg, mert a felhívást 2026. augusztus 30-án visszavonta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

11. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő 2026. augusztus 7-én indította meg a közbeszerzési eljárást, ezért a Kbt. ezen időpontban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést. A hivatalbóli kezdeményező 2026. augusztus 24-én nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a hivatalbóli kezdeményezését a Kbt. 153. § (1) bekezdése d) pontja alapján, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

12. A Döntőbizottság elsőként azt vizsgálta, hogy az ajánlatkérő a felhívást 2026. augusztus 30-án jogszerűen vonta-e vissza.

13. A Döntőbizottság megállapította, hogy a felhívás jogszerű visszavonásának a feltételeit a Kbt. 53. § (1) és (2) bekezdései tartalmazzák, ezért azt vizsgálta, hogy az ajánlatkérő eljárása megfelelt-e a jogszabályi rendelkezéseknek.

14. A Kbt. 53. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást az ajánlattételi, több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi határidő lejártáig vonhatja vissza.

15. A Kbt. 53. § (2) bekezdésének második mondata szerint a nem hirdetménnyel induló eljárásokban az eredeti határidő lejártá előtt egyidejűleg, közvetlenül kell tájékoztatni az ajánlattételre, illetve részvételre felhívott gazdasági szereplőket.

16. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 53. § (1) és (2) bekezdései alapján az eljárást megindító felhívás visszavonása a tárgy szerinti esetben akkor jogszerű, ha egyrészt az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig vonta vissza, másrészt ezelőtt közvetlenül tájékoztatta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőket.

17. A Döntőbizottság megállapította, hogy az első feltétel megvalósult, mert az ajánlatkérő a felhívást a 2026. szeptember 7-ei ajánlattételi határidő lejártáig vonta vissza 2026. augusztus 30-án.

18. A Döntőbizottság megállapította, hogy a második feltétel is megvalósult, mert az ajánlatkérő az EKR-ben rögzítette a felhívás visszavonásának a tényét 2026. augusztus 30-án, és ezért közvetlenül tájékoztatta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőket az ajánlattételi határidő lejártáig.

19. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy mindkét feltétel megvalósult, ezért az ajánlatkérő a felhívást 2026. augusztus 30-án jogszerűen vonta vissza.

20. A Kbt. 151. § (5) bekezdése szerint a Döntőbizottság az eljárást öt napon belül megszünteti, ha megállapítja, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményét, felhívását jogszerűen visszavonta.

21. A Döntőbizottság a Kbt. 151. § (5) bekezdése alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette, mert megállapította, hogy az ajánlatkérő jogszerűen visszavonta a felhívást.

22. A Döntőbizottság az eljárási költség viseléséről – a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdésében foglaltak alapján rendelkezett.

23. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

24. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. szeptember 3.

Dr. Kriston Kinga sk
a tanács elnöke
közbeszerzési biztos

Berekméri Ágnes sk
közbeszerzési biztos

Dr. Petró Szilvia sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hiteléül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Dr. Ferencz Nándor Ádám kamarai jogtanácsos
2. Fejér Vármegyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház
3. Dr. Hargittay Szabolcs felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
4. Nemzeti Fejlesztési Központ