



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma:

D.193/4/2022.

A tanács tagjai: Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Kenessey Réka

A kérelmező:

Imperial Tender Kft.
(Budapest, Bimbó út 1-5. A. lh. III/1.)

A kérelmező képviselője:

Dr. Bürös László ügyvéd
Bürös és Gombocz Ügyvédi Iroda
(Budapest, Kinizsi u. 21-25.)

Az ajánlatkérő:

NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.
(Budapest, Pap Károly u. 4-6.)

A beszerzés tárgya, értéke: Megbízási szerződés keretében az NFP Nonprofit Kft. részére az „Az ÉDV Zrt. üzemeltetési területén megvalósítandó projektek keretein belül az Esztergom Szentkirályi távvezeték kiváltása, Héreg település regionális hálózatra rákötése, Esztergom – Kertváros volt laktanya területén üzemelő vezeték összekötése az Esztergom Ipari Parkban üzemelő vezetékkel, Tatabánya XIV/A vízakna fejlesztése, Tatabánya XV/C vízakna fejlesztése” című projekt megvalósítása tárgyban szükségessé váló közbeszerzési, beszerzési eljárások teljeskörű lebonyolítása és egyéb kapcsolódó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása, 24.743.662.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslati kérelem alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a 2015. október 28. napján feladott, és az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2015. október 31. napján 2015/S 212-386038 számon megjelent ajánlati felhívással keretmegállapodás megkötésére irányuló, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: régi Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított

„Keretmegállapodás az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság projektfelügyelete alá tartozó operatív programok keretében megvalósuló projektek közbeszerzési, beszerzési eljárásai lebonyolítása és egyéb közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátása tárgyában”.

2. Az ajánlatkérő a 2016. március 9. napján megküldött eljárást lezáró döntésében öt nyertes ajánlattevőt jelölt meg, köztük a kérelmező, a NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda, valamint a Juharos Ügyvédi Iroda által alkotott közös ajánlattevői konzorciumot (a továbbiakban együtt: közös ajánlattevők). Az ajánlatkérő a közös ajánlattevőkkel 2016. március 21. napján kötötte meg a keretmegállapodást.

3. Az ajánlatkérő a keretmegállapodás alapján a régi Kbt. 110. § (4) bekezdés b) pontja és a régi Kbt. 110. § (5) bekezdése szerint 2021. november 18. napján a verseny újranyitásával lefolytatandó közbeszerzési eljárást indított azzal, hogy ajánlattételre hívta fel a keretmegállapodást megkötő ajánlattevőket a bevezető részben meghatározott tárgyban.

4. Az ajánlatkérő 2021. december 8-án küldte meg az ajánlatok elbírálásáról készült összegezést, amely szerint a közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen lett.

5. A kérelmező 2021. december 16. napján jogorvoslati kérelmet nyújtott be az ajánlatkérő eljárást lezáró döntése ellen, melyben kifejtett álláspontja szerint az ajánlatkérő jogsértően nyilvánította érvénytelenné a közös ajánlattevők ajánlatát. A Döntőbizottság a 2022. január 31. napján kelt, D.544/17/2021. számú határozatában megállapította, hogy az ajánlatkérő az érvénytelenségre vonatkozó döntés részletes indokolásának elmulasztásával megsértette a régi Kbt. 77. § (1) bekezdését, ezért az ajánlatkérő 2021. december 8-ai eljárást lezáró, és azt követően hozott valamennyi döntését megsemmisítette, valamint bírságot szabott ki az ajánlatkérővel szemben.

6. Az ajánlatkérő 2022. február 28. napján küldte meg az ajánlatok elbírálásáról szóló újabb összegezést, melyben a közös ajánlattevők ajánlatát ismét érvénytelenné nyilvánította.

7. A kérelmező ezen döntéssel szemben 2022. március 7. napján nyújtotta be jogorvoslati kérelmét. A Döntőbizottság a 2022. április 11. napján kelt, D.94/13/2002. számú határozatában megállapította, hogy az ajánlatkérő az ajánlat érvénytelenné nyilvánításával megsértette a régi Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel a régi Kbt. 63. § (1) bekezdését, ezért az ajánlatkérő 2022. február 28-án megküldött eljárást lezáró, és azt követően hozott valamennyi döntését megsemmisítette, valamint bírságot szabott ki az ajánlatkérővel szemben.

A jogorvoslati kérelem

8. A kérelmező a 2022. május 26. napján benyújtott kérelmében a jogsértés megtörténtének megállapítását, az ajánlatkérő jogszabálynak megfelelő eljárásra felhívását, valamint az ajánlatkérő eljárási költségek megtérítésére kötelezését kérte.

Álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a régi Kbt. 152. § (7) bekezdését, mivel a D.94/13/2022. számú határozat 2022. április 11-én történt közlését követő 30 napon belül, azaz 2022. május 11. napjáig nem hozott új eljárást lezáró döntést.

9. A Döntőbizottság a 2022. május 27. napján kelt, D.193/2/2022. számú végzésében a kérelmezőt az igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolására vonatkozó hiánypótlásra hívta fel.

A jogorvoslati kérelem visszavonása

10. A kérelmező 2022. május 30. napján a jogorvoslati kérelmét a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: új Kbt.) 151. § (7) bekezdésére hivatkozással visszavonta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

11. Az új Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

12. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

13. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a jogorvoslati kérelmet az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította, mivel már nem áll fenn az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott egyik feltétele, konkrétan a jogorvoslati kérelem visszavonásával az ajánlatkérői jogsértés kérelmező általi vélelmezése.

14. A Döntőbizottság az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

15. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

16. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2022. június 1.

Dr. Virágh Norbert sk.
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bán János sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Kenessey Réka sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)