



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Pf.: 166.

Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D. 324/8/2018.

A tanács tagjai: Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Tomasoovszki Tamás közbeszerzési biztos, Dr. Csanádi Péter közbeszerzési biztos

A kezdeményező: Innovációs és Technológiai Minisztérium
(Budapest, Fő u. 44-50.)

A kezdeményező képviselője: Dr. Puskás Anita kamarai jogtanácsos
Dr. Háfra Zsolt kamarai jogtanácsos

Az ajánlatkérő: NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.
(Budapest, Pap Károly u. 4-6.)

A közbeszerzés tárgya: „Keretmegállapodás a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP) keretein belül a 2014-2020-as európai uniós programozási időszakban megvalósuló víziközmű projektek megvalósításához, a víziközművek üzembe helyezéséhez és fenntarthatóságához kapcsolódó szakértői feladatok ellátására”

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezést visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kezdeményező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a fentiekben meghatározott szolgáltatásmegrendelés tárgyában 2016. december 23-án feladott és az Európai Unió hivatalos lapjában 2016. december 28-án, 2016/S-250-460924 számon megjelent ajánlati felhívással a közbeszerzésekről szóló 2015.

évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

A felhívás II.2.13) pontja szerint a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos.

Projekt száma vagy hivatkozási száma: KEHOP 2. prioritás keretében megvalósuló projektek.

2. Az ajánlati felhívásban meghatározott 2017. január 30-i határidőre 6 db ajánlat érkezett.

3. Az ajánlatkérő az írásbeli összegezést 2017. május 15-én készítette el és küldte meg az ajánlattevőknek. Az összegezés V.2.6) pontja szerint a nyertes ajánlattevők:

1. Magyar Vagyonértékelő Konzorcium: ECOELINE Zrt., DÉLVÍZ Zrt.
2. BDL Környezetvédelmi, Tervező, Szolgáltató és Tanácsadó Kft.
3. SOLUTION Vagyonértékelő Konzorcium: Valid Solution Kft., Professional Marketing Manager Kft., Economic Solutions Zrt.

Ajánlatkérő az összegezés V.2.11) pontjában jelölte meg az érvénytelen ajánlatot tevőket:

4. Invest Vagyonkezelő Konzorcium: Clean Water Invest Kft., Octopus Invest Kft.
5. TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.
6. KÉK-VIBOKO-EXPERTUS Konzorcium: KÉK Marketing Szolgáltató és Tanácsadó Kft., VIBOKO Tervező és Szolgáltató Kft., EXPERTUS Mérnök Iroda Kft.

Az írásbeli összegezés valamennyi ajánlattevő neve mellett tartalmazta a székhely és adószám megjelölését is.

A hivatalbóli kezdeményezés

4. A hivatalbóli kezdeményező a kezdeményezését 2018. szeptember 18-án nyújtotta be.

Előadta, hogy az Innovációs és Technológiai Minisztérium Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága, mint támogató a Kbt. 152. § (1) bekezdésének g) pontja, valamint a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet) 160. § (4) bekezdése, valamint a Kbt. 177. § (3) bekezdése alapján, a Kbt. 152. §-ában rögzített határidőn belül kéri, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság jogorvoslati eljárást folytasson le.

Az eljárás megindító hirdetményt 2016. december 23-án adta fel az ajánlatkérő a TED-en 2016/S 250-460924 szám alatt. (EMIR azonosító: 2017/10/SZ/05151)

Az EUTAF (a továbbiakban: AH) EUTAF-III/00033/14/2018. iktatószámú 2018. évi rendszerellenőrzési jelentése az ajánlatkérő tárgyi közbeszerzésével kapcsolatban az alábbi megállapításokat rögzíti.

Az eljárás eredményeként a keretmegállapodások megkötésére egységesen 2017. május 29-én került sor.

A keretmegállapodás második részeként a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja alapján versenyújranyitás lefolytatására került sor a keretmegállapodás 1. részében alkalmasnak minősített ajánlattevők részvételével.

Az AH megállapította, hogy a keretmegállapodás során érvényes ajánlatot benyújtó SOLUTION Vagyonértékelő Konzorcium (Valid Solution Kft. 1091 Budapest, Ifjú munkás utca 14., Professional Marketing Manager Kft. 1091 Budapest, Ifjú munkás utca 14., Economic Solutions Zrt. 1091 Budapest, Ifjú munkás utca 14.) minden részes konzorciumi tagja esetében azonos személy az ügyvezető (N. Sz. Zs.), aki egyben tag is a nevezett gazdasági társaságokban.

N. Sz. Zs. továbbá ügyvezetője és tagja is az érvénytelenné nyilvánított Invest Vagyonértékelő Konzorciumot alkotó cégeknek is (Clean Water Invest Kft., 1085 Budapest, József körút 69. Octopus Invest Kft., 1091 Budapest, Ifjú munkás utca 14.). Egy cég kivételével megállapítható az is, hogy székhelyük is megegyezik az érintett társaságoknak.

Az AH továbbá megállapította, hogy a szintén érvényes ajánlatot beadó BDL Környezetvédelmi, Tervező, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (1118 Budapest, Rétköz utca 5.) ügyvezetője és tagja többek között B. P.

B. P. továbbá ügyvezetője és tagja az érvénytelen ajánlatot benyújtó KÉK-VIBOKO-EXPERTUS Konzorciumot (KÉK Marketing Kft. 1118 Budapest, Rétköz utca 5., VIBOKO Tervező Kft. 1118 Budapest, Rétköz utca 5., EXPERTUS Mérnök Kft. 7300 Komló, Március 15. utca 6.) alkotó cégek közül a VIBOKO Tervező Kft.-nek. A társaságok székhelye szintén megegyezik.

Az AH álláspontja szerint az ajánlattevők között a tárgyi közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően kezdődő, és azóta is fennálló kapcsolat sérti a Kbt. 25. §-ában foglalt rendelkezéseket.

A fent előadottakra tekintettel kérte a Döntőbizottságot, hogy állapítsa meg a Kbt. 25. §-ának megsértését, tekintettel arra, hogy az ajánlattevők között a jogorvoslattal érintett közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően kezdődő, és azóta is fennálló kapcsolat sérti a Kbt. 25. §-ában foglalt rendelkezéseket.

Közölte, hogy a jogsértő esemény megtörténtének időpontja: 2016. december 23. (az eljárást megindító felhívás feladásának napja).

A tudomásszerzés az EUTAF jelentéstervezet beérkezésének időpontja: 2018. július 20.

5. A Döntőbizottság a kezdeményezőt három alkalommal 2018. szeptember 19-én, 2018. szeptember 24-én és 2018. szeptember 27-án hiánypótlásra szólította fel, melyet a hivatalbóli kezdeményező 2018. szeptember 24-én, 2018. szeptember 26-án és 2018. október 5-én nyújtott be.

6. A Döntőbizottság a 2018. szeptember 19-i 1. hiánypótlási felhívásában többek között a Kbt. 149. § (1) bekezdése a) pontja körében felhívta a kezdeményezőt a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pont szerinti támogatói, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezeti minőségének igazolására; a Kbt. 149. § (1) bekezdés c) pontja körében felhívta a kezdeményezőt, hogy közölje, mely szervezet ellen nyújtotta be a

kezdeményezését; a Kbt. 149. § (1) bekezdés c) pontja körében felhívta a kezdeményezőt a jogsértő esemény megtörténtének és a kezdeményező arról való tudomásszerzésének időpontjának az igazolására, e körben felhívta a kezdeményezőt az EUTAF jelentéstervezet megküldésére, arra vonatkozó nyilatkozattételre, hogy az eljárást lezáró döntésről a kezdeményező mikor szerzett tudomást; a Kbt. 149. § (1) bekezdés d) pontja körében felhívta a kezdeményezőt, hogy jelölje meg a jogsértő eseményt és annak bizonyítékait; a Kbt. 152. § (4) bekezdése szerint felhívta a közbeszerzéssel kapcsolatban rendelkezésére álló iratok pótlására.

A kezdeményező a 2018. szeptember 24-én benyújtott 1. hiánypótlásában a Kbt. 149. § (1) bekezdése a) pontja körében közölte, hogy a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárásban, mint az ajánlatkérő részére a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött szerződés fedezetéhez a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programból támogatást nyújtó, támogatási szerződést aláíró, illetőleg a támogatás felhasználásában közreműködő Irányító Hatóság vesz részt.

A 272/2014. Korm. rendelet 101. §-a alapján folytatott le a kezdeményező, mint KEHOP Irányító Hatóság (továbbiakban: IH) műszaki, támogathatósági, elszámolhatósági ellenőrzést a tárgyi közbeszerzési dokumentációra vonatkozóan, majd kibocsátotta a támogató tartalmú nyilatkozatát. A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (továbbiakban: KFF) ezek után közbeszerzés-jogi ellenőrzését végezte el a közbeszerzési dokumentációnak a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 103. §-a alapján. A KFF is támogató tartalmú tanúsítványt bocsátott ki a közbeszerzési dokumentációra.

A kedvezményezett a két támogató tartalmú dokumentum birtokában folytatta le a keretmegállapodás megkötésére irányuló közbeszerzési eljárást. Az EUTAF 2018-as ellenőrzése során a közbeszerzést jogszabálysértőnek találta, és 10%-os korrekciót állapított meg. A Kbt. 177. § (3) bekezdése szerint európai uniós forrásból nyújtott támogatás esetén a támogatási jogviszony alapján, közbeszerzési jogsértéssel összefüggően felmerült vagyoni igény érvényesítésének csak akkor nem feltétele, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság a közbeszerzési jogsértést jogerősen megállapítsa, ha az adott közbeszerzéshez támogatást nyújtó vagy a közbeszerzések jogszabályban előírt ellenőrzését végző szervezet nem állapította meg a közbeszerzési eljárás szabályosságát. Ha ezek a szervezetek (tárgyi esetben az IH és a KFF) megállapították a szabályosságot, akkor szükséges a Közbeszerzési Döntőbizottság határozata ahhoz, hogy a nyújtott támogatást közbeszerzési jogsértésre hivatkozva a támogató csökkenteni tudja az EUTAF által kiszabott korrekció összegével.

A Kbt. 149. § (1) bekezdés c) pontja körében közölte, hogy a közbeszerzési eljárás ajánlatkérőjével szemben kéri a jogsértés megállapítását.

Csatolta a KFF által 2017. május 9-én kiállított szabályossági tanúsítványt.

A Kbt. 149. § (1) bekezdés d) pontja körében kérte a Kbt. 25. § (1) bekezdés megsértésének a megállapítását.

Csatolta a közbeszerzési eljárás felhívását, a bontási jegyzőkönyvet, a 6 db ajánlatot, az ajánlatok érvénytelenségéről rendelkező köztes bírálati jegyzőkönyvet, és az írásbeli összegezést.

7. A Döntőbizottság a 2018. szeptember 24-i 2. hiánypótlási felhívásban többek között a Kbt. 149. § (1) bekezdése a) pontja körében kérte a kezdeményezőt a jogutódlásra vonatkozó nyilatkozatának a megtételére; a Kbt. 149. § (1) bekezdés c) pontja körében felhívta a kezdeményezőt, hogy pótolja az 1. hiánypótlásból hiányzó képernyőfelvételt, és EUTAF jelentést, valamint azon nyilatkozatát, hogy az eljárást lezáró döntésről a kezdeményező honnan és mikor szerzett tudomást, az írásbeli összegezést a kezdeményező mikor kapta meg.

A kezdeményező a 2018. szeptember 26-i 2. hiánypótlásban a Kbt. 149. § (1) bekezdése a) pontja körében az alábbiak szerint nyilatkozott:

A 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 162. § c) pontja értelmében megállapítható, hogy az Innovációs és Technológiai Minisztérium a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2014. évi XX. törvény szerinti Nemzeti Fejlesztési Minisztérium átnevezésével működik tovább.

A 2014-2020 programozási időszakra vonatkozó uniós jogszabály (1303/2013/EU rendelet) szerint az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból, a Kohéziós Alapból és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapból finanszírozott operatív programok esetében minden tagállamnak kötelező kijelölnie Irányító Hatóságot.

Magyarországon az intézményrendszer felépítése a következő:

Az Irányító Hatóságok a szakminisztériumokban, illetve a Miniszterelnökségen kerültek felállításra.

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium szervezeti és működési rendjének ideiglenes meghatározásáról szóló 1/2018. (VII.23.) ITM utasítás 1. számú melléklete 2.k) pontja értelmében a minisztériumban környezeti és energiahatékonysági operatív programokért felelős helyettes államtitkár működik. A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 3. mellékletének értelmében a 2014-2020 programozási időszakban a Környezeti és Energhatékony Operatív Programnak a Kormány európai uniós források felhasználásával kapcsolatos irányító hatósági feladatok ellátására kijelölt tagja az innovációs és technológiai miniszter.

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 20. § 3.a pontja rögzíti:

„Az Irányító Hatóság

3.a gondoskodik a program végrehajtása során a horizontális elveknek és politikáknak a támogatási szerződésben és a szakmai beszámolóban történő érvényesítéséről, valamint gondoskodik a horizontális követelmények teljesülésének előrehaladásával kapcsolatos adatok gyűjtéséről.”

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 75. § (1) bekezdése szabályozza a támogatási jogviszony létrejöttét:

„75. § (1) Egyszerűsített kiválasztásai eljárásrend esetén az IH támogatói okiratot bocsát ki, egyéb esetekben támogatói okiratot bocsát ki vagy támogatási szerződést (a továbbiakban együtt: támogatási szerződés) köt.”

A támogatási szerződés aláírásával a Kedvezményezett és az IH között támogatási jogviszony jön létre.

A 79. § (1) bekezdés f) pontja értelmében a támogatási szerződés tartalmazza a támogatással összefüggő beszámolóval, illetve ellenőrzéssel kapcsolatos szabályokat.

„79. § (1) A támogatási szerződésnek tartalmaznia kell legalább

(...)

f) a beszámolóval és az ellenőrzéssel kapcsolatos szabályokat”

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet európai uniós támogatásból finanszírozott közbeszerzési eljárások ellenőrzése című XVI. Fejezetének 95. § (3) bekezdése kimondja:

„(3) A kedvezményezett a támogatási döntésről szóló értesítés kézhezvételét követően az e fejezet rendelkezései szerint köteles eljárni. Ha a támogatást igénylő a támogatási döntésről szóló értesítés kézhezvételét megelőzően közbeszerzési eljárást folytat le, abban az esetben is az e fejezet rendelkezései szerint köteles eljárni.”

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárások ellenőrzési folyamatát részletező 101. § (1) bekezdése pedig az alábbiakat rögzíti:

„101. § (1) A támogatást igénylő, illetve a kedvezményezett a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően a közbeszerzési dokumentumokat támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú minőségellenőrzés céljából az Irányító Hatáságnál nyújtja be a monitoring és információs rendszeren keresztül.”

A fent idézett jogszabályhelyek alapján megállapítható a kezdeményező irányító hatósági minősége, és ellenőrzési jogköre a tárgyi közbeszerzés tekintetében. Csatolta az elektronikus aláírással ellátott Támogatói Okiratot.

A Kbt. 149. § (1) bekezdés c) pontja körében csatolta az EUTAF jelentéstervezet beérkezését igazoló képernyőfelvételt, és az EUTAF jelentést. Közölte, hogy a kezdeményezőnek az EUTAF jelentéstervezetben foglalt megállapítás okán, a Kbt. 177. § (3) bekezdése miatt volt szükséges a Döntőbizottság jogorvoslati eljárását kezdeményezni.

8. A Döntőbizottság a 2018. szeptember 27-i 3. hiánypótlási felhívásban többek között a Kbt. 149. § (1) bekezdés c) pontja körében felhívta a kezdeményezőt, hogy igazolja, hogy az eljárást lezáró döntést tartalmazó írásbeli összegezésről a kezdeményező a MIR rendszerből mikor szerzett tudomást.

A kezdeményező a 2018. október 5-i 3. hiánypótlásában - fenntartva álláspontját, miszerint a határozathozatal szempontjából szükségtelen az információ, ugyanakkor eleget téve a Döntőbizottság felhívásának - csatolta a MIR rendszer által generált automatikus értesítést, amelyből látszik, hogy az IH részére az összegezés 2017. július 18. napján került megküldésre.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

9. Az ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárást a 2016. december 23-án feladott ajánlati felhívással indította meg, így a jelen közbeszerzési eljárásra a Kbt. 2016. december 23-án hatályos rendelkezései az irányadók, továbbá eljárásjogi szempontból a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 2018. január 1-én hatályba lépett a közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényt (a továbbiakban: Ákr.) alkalmazta.

10. A Döntőbizottság az alábbi indokokra tekintettel megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezés elkésett.

11. Az irányadó jogszabályi rendelkezések szerint:

A Kbt. 2. § (7) bekezdése értelmében e törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi. E törvény rendelkezéseinek alkalmazásakor, valamint a jogszabályban nem rendezett kérdésekben a közbeszerzési eljárás előkészítése, lefolytatása, a szerződés megkötése és teljesítése, illetve a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos jogorvoslati eljárás során a közbeszerzésekre vonatkozó szabályozás céljával összhangban a közbeszerzés alapelveinek tiszteletben tartásával kell eljárni.

A Kbt. 152. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során e törvénybe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:

g) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet;

(2) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, de

a) legkésőbb a jogsértés megtörténtétől számított három éven belül,

b) közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén az *a)* ponttól eltérően a szerződés megkötésének időpontjától vagy, ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől számított legfeljebb öt éven belül, vagy

c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az *a)* és *b)* ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó külön jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől - közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől - számított öt éven belül kezdeményezheti.

(3) Amennyiben a (2) bekezdésből más nem következik, a jogsértés megtörténtének időpontja tekintetében a 148. § (8) bekezdését megfelelően alkalmazni kell. A (2) bekezdéstől eltérően a 153. § (1) bekezdés *d)* pontja szerinti esetben a Közbeszerzési Hatóság elnöke a 189. § (1) bekezdése szerinti határidőn belül kezdeményezheti a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását.

(4) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását kezdeményező iratban meg kell jelölni a 149. § (1) bekezdés *a)*-*d)* és *g)* pontjában szereplő adatokat és javaslatot lehet tenni az *e)* és *f)* pontjában foglaltakra. A kezdeményező irathoz csatolni kell a jogsértéssel érintett beszerzéssel vagy közbeszerzéssel kapcsolatban rendelkezésre álló iratok másolatát. A benyújtott kezdeményező irat informatikai eszköz alkalmazásával megszerkesztett, szerkeszthető formátumú változatát a Közbeszerzési Döntőbizottság rendelkezésére kell bocsátani, amit - elektronikus levél útján történő benyújtás esetén - a Közbeszerzési Döntőbizottság egy munkanapon belül visszaigazol.

(5) A Közbeszerzési Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezést visszautasítja, ha azt nem az (1) bekezdésben meghatározott jogosult terjesztette elő.

(6) Ha a kezdeményezés nem tartalmazza a (4) bekezdés szerinti adatokat, a Közbeszerzési Döntőbizottság felhívja a kezdeményező szervezetet vagy személyt a hiányok pótlására. A hiánypótlásra a 151. § (2) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.

(8) A kezdeményezés visszautasítására, valamint az eljárás megszüntetésére a 151. § (5)-(8) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

A Kbt. 145. § (1a) bekezdése értelmében a Közbeszerzési Döntőbizottság előtti jogorvoslati eljárásban c) a Közbeszerzési Döntőbizottság több ízben is hiánypótlásra hívhatja fel a kérelmezőt vagy a hivatalbóli eljárást kezdeményező szervezet.

A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet) 2017. július 18-án hatályban volt rendelkezései szerint:

36. Az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárás, valamint az építési beruházás, építési koncesszió esetén a háromszáz millió forintot elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárások

101. § (1) A támogatást igénylő, illetve a kedvezményezett a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően a közbeszerzési dokumentumokat támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú minőségellenőrzés céljából az irányító hatóságnál nyújtja be a monitoring és információs rendszeren keresztül.

(2) Az irányító hatóság a közbeszerzési dokumentumok beérkezésétől számított 5 munkanapon belül megküldi a támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú észrevételeit a támogatást igénylő, illetve a kedvezményezett részére, vagy a támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú ellenőrzésről szóló nyilatkozatát. Az irányító hatóság a határidőt - az indokok megjelölésével egyidejűleg - legfeljebb öt munkanappal meghosszabbíthatja, és erről értesíti a támogatást igénylőt, illetve a kedvezményezettet.

(4) Az irányító hatóság (3) bekezdés szerinti módosított közbeszerzési dokumentumok beérkezését követő öt munkanapon belül megküldi a támogatást igénylőnek, illetve a kedvezményezettnek a támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú ellenőrzésről szóló nyilatkozatát, és erről tájékoztatja az európai uniós források felhasználásáért felelős minisztert. A (2) bekezdés szerint készült támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú ellenőrzésről szóló nyilatkozat egyenértékű a jelen bekezdés szerint készült támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú ellenőrzésről szóló nyilatkozattal.

104. § (1) A támogatást igénylő vagy a kedvezményezett - figyelemmel a 95. § (4) bekezdésében foglaltakra is - a közbeszerzési eljárást abban az esetben indíthatja meg vagy folytathatja, ha az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter a közbeszerzési dokumentumokat ellenőrizte, és erről támogató tartalmú, vagy feltétellel támogató tartalmú eljárás megindítására vonatkozó és a közbeszerzési dokumentumokat jóváhagyó tanúsítványt állított ki. A támogatást igénylő vagy a kedvezményezett az eljárást megindító végleges dokumentumokat az irányító hatóság, valamint az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter részére megküldi. Az irányító hatóság vagy az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter egyet nem értése esetén dönt a szabálytalansági eljárás kezdeményezéséről, továbbá dönt a megítélése szerint szabálytalanság megállapítására okot adó, nem reparálható közbeszerzési jogsértés esetén a Kbt. szerinti jogorvoslati eljárás kezdeményezéséről a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt.

(2) A támogatást igénylő, illetve a kedvezményezett elektronikus úton haladéktalanul tájékoztatja az európai uniós források felhasználásáért felelős minisztert, valamint az irányító hatóságot az (1) bekezdés szerinti végleges dokumentumokban történt esetleges változásokról.

105. § (1) A támogatást igénylő, illetve a kedvezményezett a Kbt. szerinti bontási eljárás időpontjáról legalább öt munkanappal korábban tájékoztatja az európai uniós források felhasználásáért felelős minisztert a monitoring és információs rendszeren keresztül. Az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter a közbeszerzési eljárásba - a

támogatást igénylő, illetve a kedvezményezett tájékoztatása alapján, a tájékoztatás megküldését követő három munkanapon belül - megfigyelt jelöl, erről a támogatást igénylőt, illetve a kedvezményezettet egyidejűleg értesíti.

106. § (1) Az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter az ajánlatok vagy a részvételi jelentkezések elbírálásáról készített írásbeli összegezés megküldését megelőzően - vagy a (2a) bekezdés esetén azt követően -, több szakaszból álló eljárás esetén valamennyi eljárási szakasz vonatkozásában - a 105. § (3) bekezdés szerinti dokumentumok kézhezvételét követő tíz munkanapon belül - közbeszerzési záró tanúsítványt állít ki, amelyet megküld a támogatást igénylő, illetve a kedvezményezett, valamint az irányító hatóság részére.

107. § (1) A támogatást igénylő, illetve a kedvezményezett részére támogatás - a támogatásielőleg-kifizetés kivételével - csak az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter támogató tartalmú az eljárás megindítására vonatkozó és a közbeszerzési dokumentumokat jóváhagyó tanúsítványának, támogató tartalmú záró tanúsítványának, valamint a 101. § szerinti eljárásrend esetén az irányító hatóság 101. § (2) vagy (4) bekezdése szerinti támogató nyilatkozatának a megléte esetén folyósítható.

(2) Szabálytalansági eljárás lefolytatása esetén a szabálytalanságról vagy a szabálytalansági gyanú elutasításáról e rendelet szerint hozott döntés tartalma az irányadó a támogatás folyósítása tekintetében.

109. § (1) Ha a közbeszerzési eljárás, valamint a szerződésmódosítás kapcsán utólagos ellenőrzés szükséges, a dokumentumokat támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontból az irányító hatóság, közbeszerzési-jogi szempontból az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter ellenőrzi az ellenőrzés lefolytatásához szükséges valamennyi dokumentum kézhezvételét követően. Az utólagos ellenőrzés mind a közbeszerzési eljárás, mind a szerződésmódosítás vonatkozásában a 108. § eljárási cselekményeinek megfelelő alkalmazásával történik, azzal az eltéréssel, hogy az utólagos ellenőrzés során az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter jelentést állít ki, amely ellen a támogatást igénylő, illetve a kedvezményezett a 108. § (8) bekezdése szerint terjesztheti elő részletes írásbeli indokolását, az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter további észrevételt nem küld. Az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter egyet nem értése esetén dönt a szabálytalansági eljárás kezdeményezéséről, és a megítélése szerint szabálytalanság megállapítására okot adó közbeszerzési jogsértés esetén jogorvoslati eljárás kezdeményezéséről. Utólagos ellenőrzésre akkor kerül sor, ha a támogatást igénylő, illetve a kedvezményezett megszegte a 101-106. §, vagy 108. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségét. Az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter ilyen esetben kezdeményezi a kedvezményezett ellen szabálytalansági eljárás lefolytatását azzal, hogy az esetleges korrekcióra elsődlegesen a projektmenedzsment, illetve a közbeszerzés sorok terhére kerül sor.

12. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményező a kezdeményezését a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja alapján támogató szervezetként nyújtotta be, egyértelmű nyilatkozatot tett arról, hogy a jelen uniós értékhatárokat meghaladó értékű közbeszerzési eljárás ellenőrzése során irányító hatóságként járt el.

A hivatalbóli kezdeményező a 2018. október 5-i hiánypótlásában a Kbt. 149. § (1) bekezdés c) pontja tekintetében egyértelmű nyilatkozatot tett.

A hivatalbóli kezdeményező a 2018. október 5-i hiánypótlásában csatolta a MIR rendszer által generált automatikus értesítést, egyértelműen nyilatkozott arról, hogy a kezdeményező részére a jelen írásbeli összegezés 2017. július 18. napján került megküldésre, az írásbeli összegezés a MIR rendszeren keresztül a kezdeményező számára 2017. július 18. napjától elérhető volt.

Az írásbeli összegezés 2017. július 18. napi MIR rendszerbe történt feltöltése révén a kezdeményező birtokába jutottak azok az adatok, amelyek alapján a kezdeményező a hivatalbóli kezdeményezésben megjelölt jogsértést azonosíthatta. Az írásbeli összegezés ugyanis tartalmazta valamennyi ajánlattevő nevét, székhelyét, adószámát, azt a tényt, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánította, mely ajánlatok lettek érvényesek, érvénytelenek, a nyertes ajánlattevő személyét. A közbeszerzési eljárást lezáró döntést tartalmazó összegezésből, és a cégnyilvántartásból a kezdeményező észlelhette a kezdeményezésben foglalt vélelmezett jogsértést.

Mindezek alapján a Kbt. 149. § (1) bekezdés c) pontja körében a kezdeményező esetében a jogsértő eseményről való tudomásszerzés időpontjának 2017. július 18-át kell tekinteni, mely időponttól számítva a kezdeményezőnek a Kbt. 152. § (2) bekezdése értelmében hatvan napon belül volt lehetősége a hivatalbóli kezdeményezés szubjektív jogvesztő határidőben történő benyújtására.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a kezdeményezőnek, mint irányító hatóságnak a teljesség igénye nélkül a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet fentiekben idézett 101. § (1), (2), (4) bekezdése, 104. § (1), (2) bekezdése, 105. § (1) bekezdése, 106. § (1) bekezdése, 107. § (1), (2) bekezdése, 109. § (1) bekezdése alapján a MIR rendszer folyamatosan rendelkezésére állt az ellenőrzéshez, az ajánlatkérő adatfeltöltése alapján a támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú ellenőrzés elvégzésre került, illetve elvégezhető volt, melynek alapján a kezdeményező a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontjában biztosított saját jogkörében eljárva, a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 160. § (3) bekezdésére hivatkozással, a hivatalbóli kezdeményezését a Döntőbizottsághoz a Kbt.-ben meghatározott jogorvoslati határidőben benyújthatta.

A fentiek alapján a Döntőbizottság nem fogadta el a kezdeményező azon hivatkozását, hogy szükségtelen információ az írásbeli összegezésnek a kezdeményezőhöz történt megküldésének az időpontja, a kezdeményező a jogsértésről történt tudomásra jutását az EUTAF jelentéstervezet beérkezésének időpontjára nem alapíthatja.

A fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a 2018. szeptember 18-án benyújtott hivatalbóli kezdeményezés a hatvan napos szubjektív jogorvoslati határidőn túli, elkészt, ezért a hivatalbóli kezdeményezés érdemi vizsgálatának eljárásjogi akadályja van.

Az Ákr. 46. § [A kérelem visszautasítása] rendelkezése értelmében:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

A jelen esetben az eljárás megindításának a Kbt.-ban meghatározott feltétele hiányzik, a kezdeményezés elkészt, melyre tekintettel a Döntőbizottság a kezdeményezést az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja értelmében visszautasította.

13. A fentiek alapján a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a kezdeményezést visszautasította.

A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdésének figyelembevételével rendelkezett.

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2018. október 12.

Dr. Horváth Éva sk.
közbeszerzési biztos

Tomasovszki Tamás sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Csanádi Péter sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Innovációs és Technológiai Minisztérium, Dr. Puskás Anita kamarai jogtanácsos (e-továbbítás)