



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*1525 Pf.: 166.*

*Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**A határozat iktatószáma:** D.331/10/2018.

**A tanács tagjai:** Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Közbeszerzési Hatóság Elnöke  
(KRID: 248798778)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Bodánszky Nikolett felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**Az ajánlatkérő:** Püspökladány Város Önkormányzata  
(KRID: 708111725)

**Az ajánlatkérő képviselője:** TOP-SZAKÉRTŐ Közbeszerzési Szaktanácsadó Kft.  
Dr. Weisz Gyula felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
(Budapest, Falk Miksa u. 4. IV/1.)

**A közbeszerzés tárgya:** Zöld város kialakítása Püspökladányban

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T** – ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 113. § (6) bekezdését.

A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 100.000.-Ft, azaz százezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

## INDOKOLÁS

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a rendelkező részben meghatározott építési beruházás tárgyában a Kbt. III. Része szerinti tárgyalásos közbeszerzési eljárásának ajánlati felhívását a 2018. július 24-én feladott, a Közbeszerzési Értesítőben 2018. július 25-én KÉ 12121/2018. számon közzétett hirdetéssel indította meg. Az eljárás elektronikus közbeszerzési azonosítója: EKR000359612018.
2. A felhívás II.2.12) pontja szerint a beszerzés a TOP-2.1.2 számú európai uniós alapokból finanszírozott projekttel kapcsolatos.
3. A felhívás IV.2.2) pontja szerint az ajánlatok benyújtásának határideje 2018. augusztus 10-én 10:00 óra volt.
4. Az ajánlatkérő 2018. augusztus 9-án módosítást tartalmazó hirdetmény közzétételére irányuló kérelmet küldött a Közbeszerzési Hatóság hirdetmény ellenőrzésért felelős szervezeti egysége, a Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztály (a továbbiakban: HSF) részére az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (a továbbiakban: EKR) keresztül. A módosítást tartalmazó hirdetmény az Elektronikus Hirdetménykezelő Rendszerben (a továbbiakban: EHR) 14479/2018. iktatószámot kapott.
5. Az ajánlatkérő a hirdetmény V.1) A módosítandó vagy megadandó információ pontjában az ajánlatkérő nem közölt adatot.  
A hirdetmény VI.1) További információk pontja az alábbi szöveget tartalmazta:  
„Ajánlattételi határidő módosítása az alábbiak szerint:  
Eredeti határidő: 2018.08.10. napja 10:00 óra  
Módosított határidő: 2018.08.17. napja 10:00 óra”  
A korrigendum VI.2) pontja szerint e hirdetmény feladásának dátuma:2018/08/09.
6. Az ajánlatkérő a közzétételi kérelmében rögzítette, hogy kéri a közbeszerzési dokumentum Hatóság általi ellenőrzését.
7. Az ajánlatkérő a 80.000.-Ft összegű hirdetményellenőrzési díjat 2018. augusztus 13-án utalta át a Hatóság számlájára.
8. Az ajánlatkérő 2018. augusztus 13-án kiegészítő tájékoztatást adott az alábbi tartalommal:  
„2018. augusztus 13. napján kiegészítő tájékoztatás kérés érkezett, amelyre a 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 114.§ (6) bekezdésében foglaltakkal összhangban az alábbi kiegészítő tájékoztatást adjuk: 1. kérdés: A tárgyi eljárásban a II. közbeszerzési rész: Kerékpárút építés vonatkozásában a gazdasági szereplők számára kiadott költségvetés hiányos, kérjük a teljes költségvetés rendelkezésre bocsátását. Válasz: Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumokat (ide értve valamennyi közbeszerzési rész Műszaki leírását, illetőleg az árazatlan költségvetéseket) módosította, és a módosított Közbeszerzési dokumentációt rendelkezésre bocsátja a Felhívás és Dokumentációt módosító korrigendum (hirdetmény) keretében, amely a mai napon feladásra került az EKR rendszeren. Ajánlatkérő kéri a T. Gazdasági Szereplőket, hogy a módosított Közbeszerzési dokumentumokat szíveskedjenek megjelenést követően megismerni és ajánlatukat azokkal összhangban szíveskedjenek benyújtani. Ajánlatkérő

egyúttal tisztelettel felhívja a Gazdasági Szereplők figyelmét arra is, hogy az ajánlattételi határidőt 2018. augusztus 17. napja 10:00 óráig meghosszabbította.”

9. Az ajánlatkérő 2018. augusztus 13-án módosította a korigendumot. A hirdetmény VI.1) További információk pontjában korábban rögzített szöveg nem változott.

A korigendum V) szakasz: Módosítások, helyesbítés vagy visszavonás cím az alábbiakat tartalmazta:

„V.1) A módosítandó vagy megadandó információ

V.1.1) A módosítás oka

x Az ajánlatkérő által megküldött eredeti információ módosítása

A Közbeszerzési Értesítőben közzétett információk nem felelnek meg az ajánlatkérő által eredetileg megadottaknak

V.1.2) Az eredeti hirdetményben javítandó szövegrész (kérjük, adja meg az eredeti hirdetmény kapcsolódó szakaszát és a bekezdés számát)

Szakasz száma:

IV . 1 . 1

Rész száma:

A módosítandó szöveg helye: Nyílt eljárás

A következő helyett:

Helyesen:

Nem

Szakasz száma:

..

Rész száma:

A módosítandó szöveg helye:

A következő helyett

Fő CPV-kód:

Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék

Fő tárgy:

Helyesen

Fő CPV-kód:

Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék

Fő tárgy:

Szakasz száma:

A módosítandó szöveg helye:

A következő helyett

Dátum: (éééé/hh/nn)

Helyi idő: (óó:pp)

Helyesen

Dátum: (éééé/hh/nn)

Helyi idő: (óó:pp)”

A korigendum VI.2) pontja szerint e hirdetmény feladásának dátuma:2018/08/13.

10. A HSF 2018. augusztus 13-án hiánypótlásra hívta fel az ajánlatkérőt.

11. Az ajánlatkérő 2018. augusztus 14-én – hiánypótlásként – a módosítást tartalmazó hirdetményt változatlan formában küldte meg a HSF részére az EKR-en keresztül.

12. A hirdetés a Közbeszerzési Értesítőben 2018. augusztus 14-én jelent meg.
13. A módosított ajánlattételi határidőben az ajánlatkérő 3 ajánlatot bontott fel.

### **A hivatalbóli kezdeményezés**

14. A hivatalbóli kezdeményező 2018. szeptember 21-én a Kbt. 152. § (1) bekezdés a) pontja alapján nyújtotta be kezdeményezését, melyben előadta, hogy álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 55. § (2) bekezdését, ugyanis a 14479/2018. iktatószámú hirdetés feladása az ajánlattételi határidő lejártát követően történt meg.

Idézte a Kbt. 113. § (6) bekezdésében, valamint a közbeszerzési és tervpályázati hirdetések feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetések mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet (a továbbiakban: 44/2015/R.) 1. § (4) bekezdésében, 10. § (3) bekezdésében és 12. § (5) bekezdésében előírtakat, és előadta, hogy a rendelkezésére álló információk szerint a módosító hirdetés első ízben a HSF felé az eredeti ajánlattételi határidő lejártát egy nappal megelőzően benyújtásra került, melyre válaszul a HSF a rá irányadó határidőn belül, az eredeti ajánlattételi határidő lejártát követően a 44/2015/R. 10. § (1) bekezdése alapján hiánypótlást rendelt el, így a HSF a rá irányadó jogszabályi előírásnak megfelelően járt el. A 44/2015/R. 12. § (5) bekezdése szerint tehát a HSF által kibocsátott hiánypótlási felhívás szükségessége okán a feladás időpontjaként 2018. augusztus 14. napját kell irányadónak tekinteni. E jogszabályi helyek rendelkezéseit tekintve megállapítható a Kbt. 113. § (6) bekezdésének ajánlatkérő általi megsértése.

A hivatalbóli kezdeményező indítványozta, hogy a Döntőbizottság a Kbt. 149. § (1) bekezdésének e) pontjára figyelemmel állapítsa meg a Kbt. 165. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a jogsértés megtörténtét.

A hivatalbóli kezdeményező a jogsértés megtörténtének időpontjaként 2018. augusztus 14-ét, a jogszabálysértő korigendum feladásának napját jelölte meg. A jogsértésről való tudomásszerzés időpontjaként 2018. szeptember 4-ét jelölte meg, amely napon a HSF tájékoztatta a kezdeményezőt az észlelt jogsértésről.

### **Az ajánlatkérő észrevétele**

15. Az ajánlatkérő a jogsértés hiányának megállapítását kérte. Előadta, hogy az eljárást megindító hirdetés feladására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül 12121/2018 iktatószámú hirdetés alatt, 2018. július 19. napján került sor, melyben az ajánlattételi határidőt 2018. augusztus 10. napján 10 óra 00 percben határozta meg. 2018. augusztus 9. napján 15.30 perckor – az ajánlattételi határidő lejártá előtt, a Kbt. 113.§ (6) bekezdésének megfelelően – az EKR-en „Felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítása” eljárási cselekménnyel az ajánlattételi felhívás IV.22, IV.2.5 valamint IV.2.6. pontjait módosította, azt „Korigendum/Helyesbítés hirdetés feladása” eljárási cselekmény keretében 2018. augusztus 09. napján 15.52. perckor feladta. Az ajánlatkérő a módosításban az ajánlattételi határidőt is meg kívánta hosszabbítani 2018. augusztus 10. 10 óra 00 perctől 2018. augusztus 17. 10 óra 00 percre. A Felhívást „Korigendum/helyesbítés és közbeszerzési dokumentáció javítása/hiánypótlása” eljárási cselekménnyel indított „Korigendum/Helyesbítés hirdetés feladása” eljárási cselekménnyel a 2018.08.13 11:09:22 időpontban érkezett kiegészítő tájékoztatás kérésnek megfelelően 2018.08.13 13:52:27 időpontban árazatlan költségvetés felcsatolása vonatkozásában lejavította. A hirdetésfeladás „EHR üzenetek” EKR fülön 2018. augusztus 14. napján 9 óra 00 perckor, valamint 2018. augusztus 14. napján 9 óra 33 perckor a HSF-ről hiánypótlási felhívások

érkeztek. Ezt követően 2018. augusztus 14. napján 9 óra 00 perckor érkezett hiánypótlási felhívásban a HSF kérte a módosítás jogalapjának és jogszerűségének vizsgálatát a Kbt. 55.§ (6) bekezdés szerint, mely szerint a felhívás és az egyéb közbeszerzési dokumentumok módosítása nem eredményezheti a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire vonatkozó feltételek olyan jellegű módosítását, ahol az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e részvételre jelentkezni vagy ajánlatot tenni, vagy a változást figyelembe véve az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelményeket úgy kellett volna meghatároznia, hogy az eljárásban több gazdasági szereplő is részt vehetett volna. A 2018. augusztus 14. napján 9 óra 33 perckor érkezett hiánypótlási felhívásban a HSF kérte, hogy az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.1.2) pontban a IV.1.1) pontok módosítását törölje. Ezt követően az ajánlatkérő 2018. augusztus 14. napján 11 óra 16 perckor „Korrigendum/helyesbítés és közbeszerzési dokumentáció javítása/hiánypótlása” eljárási cselekménnyel korrigendumot adott fel, egyben jelezte a HSF felé telefonon, hogy az ajánlati felhívás IV.1.1. pontját, amelyet a rendszer automatikusan tölt ki, módosítani nem tudja, továbbá, mivel az EKR rendszeren keresztül, informatikai okokból nem fért hozzá a felhívás V.1.2. pontjához „további információk” alatt módosította az ajánlattételi határidőt.

Miután a fentiek alapján sem tudta a rendszer átvezetni a Felhívás 08.09. napján tett módosításait egy korrigendum hirdetmény (Helyesbítés) formátumban, az ajánlatkérő telefonon egyeztetett az EKR rendszer ügyfélszolgálatával, ami jelezte, hogy csak olyan módon lehet a Korrigendum/Helyesbítés EKR által automatikusan generált tartalmába belenyúlni, amennyiben az ajánlatkérő új „Felhívás és közbeszerzési dokumentumok” módosítása fület generál. Ennek alapján az ajánlatkérő az EKR-ben 2018.08.14 11:53:02 időpontban újabb „Felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítása”, azonban kizárólag az informatikai akadályok leküzdése céljából, hogy az eredetileg 08.09. napján, a jogszabályok szerint megfelelő időpontban felrögzített, azzal megegyező tartalmat ténylegesen fel tudja adni a rendszerben, mivel a 2018. augusztus 9. napján a Kbt. 113. § (6) bekezdés ének megfelelően a HSF részére megküldött „Felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítása” cselekmény tartalma már nem volt aktívan elérhető, így ajánlatkérő - a keletkezett korlátozott technikai lehetőségek következtében - nem tudott másként eljárni, mint a 2018. augusztus 14. napján, de valójában a 2018. augusztus 9. napján keletkezett módosításhoz tartozó dokumentumot egyedül aktívként kezelve azt az EKR rendszeren keresztül feladni. Az ajánlatkérő a Kbt. 113.§ (6) bekezdésének megfelelően járt el, valamint a 2018. augusztus 9. napján - az eredeti ajánlattételi határidő lejártát megelőzően - feladott, valamint a 2018. augusztus 14. napján feladott módosítások egymáshoz viszonyítva változást nem tartalmaznak.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

14. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást 2018. július 24-én indította meg, ezért a vonatkozó jogszabályok ezen időpontban hatályos rendelkezései alapján vizsgálta a kezdeményezésben foglaltakat.

15. A Döntőbizottságnak a kezdeményezés keretein belül maradvában abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatkérő jogszerűen járt-e el az ajánlattételi határidő módosítása során, vagyis a 15419/2018. iktatószámú hirdetmény feladása jogszerűen történt-e.

16. A Kbt. 2. § (7) bekezdésének első mondata értelmében e törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi.

17. A Kbt. 55. § (1) bekezdése szerint, ha az ajánlatkérő olyan felhívás tartalmát (ideértve a határidők hosszabbítását is) kívánja módosítani, amelyet hirdetményben közzétettek, hirdetmény közzétételével módosíthatja a felhívásban meghatározott feltételeket. A hirdetményben utalni kell arra, ha az egyéb közbeszerzési dokumentumok is módosultak.

18. A Kbt. 55. § (2) bekezdése alapján a felhívást módosító hirdetményt az ajánlattételi határidő lejártáig fel kell adni, és a módosítási szándékról, valamint a módosító hirdetmény feladásáról az eredeti ajánlattételi határidő lejárta előtt egyidejűleg tájékoztatni kell azokat a gazdasági szereplőket, akik az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték, így különösen, akik a közbeszerzési dokumentumokat elektronikusan elérték vagy kiegészítő tájékoztatást kértek. A módosító hirdetmény megjelenéséig a közbeszerzési eljárásban intézkedést tenni, döntéseket hozni, iratokat beadni nem lehet.

19. A 44/2015/R. 1. § (1) bekezdése szerint a TED-en, a hirdetmények elektronikus napilapjában kell közzétenni az MvM rendelet 26-32. §-ában meghatározott hirdetményeket. A 44/2015/R. 26-32. §-ai tartalmazzák a TED-en megjelenő hirdetményeket. A 44/2015/R. 26. § (2) bekezdése szerint a Kbt. Második Része alkalmazásában a Kbt. 5. §-a szerinti ajánlatkérők esetében a Kbt. 37. § (1) bekezdés b) pontja szerinti ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény mintáját az uniós hirdetményminta rendelet II. melléklete tartalmazza. A 44/2015/R. 30. § (1) bekezdése szerint a 44/2015/R. 26-32. § szerinti hirdetmények módosítását, helyesbítését, illetve a határidők meghosszabbítását tartalmazó hirdetmény mintáját az uniós hirdetményminta rendelet XI. melléklete tartalmazza.

A 44/2015/R. 1. § (3) bekezdésének első mondata szerint a Közbeszerzési Hatóság ellenőrzi a hirdetményeket, amennyiben az ellenőrzés kötelező vagy az ajánlatkérő azt kéri.

A 44/2015/R. 9. § (1) bekezdése szerint a közbeszerzési eljárást meghirdető hirdetmény ellenőrzése kötelező, kivéve, ha a kérelmező csatolja kérelméhez a külön jogszabály alapján az uniós támogatásból megvalósuló közbeszerzések közbeszerzési jogi minőségellenőrzéséért felelős szervezet által kiállított közbeszerzési minőségellenőrzési tanúsítványt.

A 44/2015/R. 9. § (2) bekezdése szerint az MvM rendelet 9. § (1) bekezdése szerinti hirdetmények módosítását, vagy az ajánlattételi határidő meghosszabbítását tartalmazó hirdetmény ellenőrzése kötelező.

A 44/2015/R. 1. § (4) bekezdése alapján a hirdetmények megküldése alatt a TED-en vagy az Értesítőben közzéteendő hirdetményeknek az ajánlatkérő által a Közbeszerzési Hatóság részére történő megküldését kell érteni. Az Értesítőben közzéteendő hirdetmények esetében a hirdetmény feladásának időpontja megegyezik a megküldés időpontjával, míg a TED-en közzéteendő hirdetmények esetében a feladás időpontja a hirdetmények a Közbeszerzési Hatóság által történő közzétételre feladás ideje.

A 44/2015/R. 10. § (1) bekezdése szerint valamennyi megküldött kérelem és hirdetmény, illetve a közbeszerzési dokumentumok megküldését követő két munkanapon belül a hirdetmény ellenőrzésért felelős szervezeti egység megvizsgálja, hogy a hirdetmény szerinti ajánlatkérő szerepel-e a Közbeszerzési Hatóság által vezetett ajánlatkérők nyilvántartásában és a kérelem, illetve a hirdetmény szerinti adatai megegyeznek-e az ajánlatkérők nyilvántartása szerinti adatokkal.

A 44/2015/R. 11. § (1) bekezdése értelmében, amennyiben a hirdetmény ellenőrzésért felelős szervezeti egység megállapítja, hogy a kérelem vagy a hirdetmény, illetve az ellenőrzött közbeszerzési dokumentum nem felel meg az MvM rendelet 10. § (6) bekezdés a)-e) pontjának valamelyikében foglaltaknak, a kérelmezőt – a hiány, illetve a jogszabályba ütköző előírás megjelölése mellett – a kérelem megküldését követően legkésőbb kettő, a közbeszerzési dokumentumok és azok módosítása esetében öt munkanapon belül írásban hiánypótlásra hívja fel.

A 44/2015/R. 11. § (3) bekezdése szerint a hiánypótlásra történő felhívásban a hirdetmény ellenőrzésért felelős szervezeti egység tájékoztatást ad arról, hogy ha a felhívás alapján megküldött hirdetmény, illetve az ellenőrzött közbeszerzési dokumentum ismét nem felel meg a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályoknak, a hirdetmény a megküldött tartalommal fog megjelenni.

A 44/2015/R. 12. § (5) bekezdése szerint a hiánypótlásra történő felhívás alapján megküldött kérelem, illetve hirdetmény esetében a hirdetmény megküldése napjának az ismételt megküldés napja minősül.

20. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő módosította a 2018. július 24-én indított közbeszerzési eljárásának felhívását, meghosszabbította az ajánlattételi határidőt. A Kbt. 55. § (1) bekezdése alapján – tekintettel arra, hogy a nyílt eljárás felhívását hirdetményben tette közzé – a felhívás módosítása kizárólag hirdetmény közzétételével történhetett. A Kbt. 55. § (2) bekezdésére tekintettel a felhívást módosító hirdetményt az ajánlatkérőnek az eredeti ajánlattételi határidő lejártáig, 2018. augusztus 10-én 10:00 óráig fel kellett volna adnia. A 44/2015/R. 1. § (4) bekezdése alapján a tárgybani közbeszerzési eljárásban közzéteendő hirdetmény esetében a hirdetmény feladásának időpontja megegyezik a megküldés időpontjával, azaz az ajánlatkérő a Kbt. 55. § (2) bekezdésében eleget tesz, amennyiben a korigendumot a 44/2015/R. előírásainak megfelelően megküldi a HSF mint a hirdetmény ellenőrzésért felelős szervezeti egység részére.

21. A Döntőbizottság megállapította, hogy bár az ajánlatkérő 2018. augusztus 9-én, az ajánlattételi határidő lejártá megküldte a felhívást módosító hirdetményt elektronikus úton a HSF-hez, azonban a hirdetményellenőrzési díjat csak az ajánlattételi határidő lejártát követően, 2018. augusztus 13-án utalta át, tehát a közzététel iránti kérelem nem felelt meg maradéktalanul a 44/2015/R. 6. § (5) bekezdésben előírt tartalmi követelményeknek. Az ajánlatkérő emellett a korigendumot az ajánlattételi határidő lejártát követően módosította, amelyre nézve a hirdetményellenőrző hiánypótlásra hívta fel. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hiánypótlási felhívást a HSF 2018. augusztus 13-án küldte meg az ajánlatkérőnek, 44/2015/R. 11. § (1) bekezdésében rögzített határidőt betartva.

22. A hirdetményellenőrzési díj ajánlattételi határidőt követő megfizetése és a hiánypótlás miatt a felhívást módosító hirdetmény feladása 2018. augusztus 14-én történt meg. Ennélfogva a módosítást tartalmazó hirdetmény feladására az ajánlattételi határidő lejártá után került sor, az ajánlatkérő ezzel megsértette a Kbt. 55. § (2) bekezdését.

23. A Döntőbizottságnak a jogsértés megtörténtére és a Kbt. 2. § (7) bekezdésének első mondatára tekintettel a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, és a Kbt. 165. § (4) bekezdése alapján bírságot szabott ki.

24. A Kbt. 165. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege - a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével - a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetében a jogorvoslattal érintett rész értékének legfeljebb 10%-a.

A Kbt. 165. § (11) bekezdés alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének, illetve az eltiltás időtartamának megállapításában az eset összes körülményét - így különösen a jogsértés súlyát, a közbeszerzés tárgyát és értékét, a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását, az e törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítását, a jogsértőnek az eljárást segítő együttműködő magatartását, a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot, támogatásból megvalósult

beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat - figyelembe veszi. A bírság összegének és az eltiltás időtartamának megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

25. A Döntőbizottság a jelen esetben indokoltnak ítélte a bírság kiszabását, mivel az ajánlatkérő a Kbt. tételes jogi rendelkezésének megsértésével járt el. A Döntőbizottság a bírság összegének meghatározása során figyelembe vette a közbeszerzés magas (266.226.155.-Ft) becsült értékét, és azt, hogy a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat.

Ugyanakkor figyelemmel volt arra, hogy a megvalósított jogsértés nem volt súlyos, az ajánlattételt nem akadályozta, az ajánlatkérő a módosított határidőben végezte el az ajánlatok bontását. A Döntőbizottság a jogsértés közvetlen kihatását az eljárás eredményére nem állapította meg, ennél fogva nem tartotta indokoltnak a jogsértő döntés megsemmisítését. A Döntőbizottság figyelembe vette az együttműködő magatartást és azt, hogy az ajánlatkérővel szemben először állapított meg jogsértést. A Döntőbizottság e tényezőket együttesen mérlegelve a bírság összegét a rendelkező részben rögzítettek szerint állapította meg.

26. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

27. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

28. A határozat ellen a Kbt. 170. § alapján indítható közigazgatási per.

29. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. október 19.

***Uherné dr. Laczi Orsolya sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***a tanács elnöke***

***Gulyás Richárd sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Jánosi Bálint sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
közszolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Hivatalbóli kezdeményező FAKSZ (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő FAKSZ (kizárólag elektronikus úton)
3. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (kizárólag elektronikus úton)