



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 882-8594, Fax: 882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.348/7/2018.

A tanács tagjai: Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Molnár Andrea közbeszerzési biztos, Dr. Dajka Gabriella közbeszerzési biztos

A kérelmező I.: NovelMedix Zrt. (Csóvár, Madách u. 1.)

A kérelmező II.: Anamed Kft. (Budapest, Kőszeg u. 29.)

A kérelmezők képviselője: Dr. Horváth – Dr. Jakab Ügyvédi Iroda Dr. Horváth György ügyvéd
(Göd, Pesti út 81.)
(KRID: 24486677)

Az ajánlatkérő: Állami Egészségügyi Ellátó Központ
(Budapest, Diós árok 3.)
(KRID: 257146106)

A beszerzés tárgya: Orvosi eszközök és berendezések szállítása, telepítése és üzembe helyezése az EFOP-2.2.0-16-2016-00004 azonosítószámú projekt keretében – 2. rész

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmezők 2018. október 8-án nyújtották be a Döntőbizottsághoz a jogorvoslati kérelmüket. Előadták, hogy a tárgybani közbeszerzési eljárás 2. részében érvényes közös ajánlatot tettek, őket az ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevőknek minősítette a 2018. szeptember 9-én megküldött összegezésében. A kérelmezők 2018. szeptember 13-án betekintettek a nyertes ajánlattevő, az

Allegro Kft. ajánlatába, majd 2018. szeptember 18-án előzetes vitarendezést kezdeményeztek, amelyre az ajánlatkérő elutasító választ adott.

A kérelmezők a jogorvoslati kérelemben – egyebek mellett – több okból vitatták a nyertes ajánlat érvényességét. A jogsértés megállapítása mellett kérték a jogsértő döntések megsemmisítését, és az ajánlatkérő kötelezését új közbeszerzési eljárás lefolytatására.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

2. A Döntőbizottság megvizsgálta a jogorvoslati kérelmet, és megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányosan, nem megfelelően tartalmazza a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat, valamint ahhoz nem csatolták a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást.

3. A Döntőbizottság a 2018. október 11-én kelt D.348/4/2018. számú végzésében 5 napos határidő tűzése mellett – az igazgatási szolgáltatási díj kivételével – jogorvoslati kérelem hiányainak pótlására hívta fel a kérelmezőket. A Döntőbizottság figyelmeztette a kérelmezőket, hogy a Kbt. 3. § 16. pontjában foglaltakra tekintettel minden egyes kifogásolt ajánlati tartalom vonatkozásában különböző ténybeli indokból támadják az ajánlatkérő eljárást lezáró döntését. Ennélfogva a kérelmezők a kérelemben minden egyes kifogásolt ajánlati tartalom, kifogásolt eljárási cselekmény, bírálati döntés vonatkozásában önálló kérelmi elemeket terjesztettek elő. A kérelmezőknek a Kbt. 149. § (1) bekezdés c), d) és e) pontjaiban foglaltakra tekintettel pontosítaniuk kell a kérelmet, és kérelmi elemenként egyértelműen azonosíthatóan kell megjelölniük a jogsértést, a megsértett jogszabályi rendelkezés(ek)e)t, előadniuk a bizonyítékaikat, ténybeli és jogi indokaikat, továbbá a Döntőbizottság döntésére irányuló indítványt.

A Döntőbizottság tájékoztatta a kérelmezőket, hogy a Kbt. 150. § (1) bekezdés alapján fizetendő igazgatási szolgáltatási díj összegét azt követően fogja külön hiánypótlási felhívásban meghatározni, miután a kérelmezők a jelen felhívás I.-IV. pontjaiban előírtaknak megfelelően pontosítják, és a kérelmi elemek tartalma egyértelműen beazonosítható.

A Döntőbizottság figyelmeztette a kérelmezőket arra, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem, vagy nem határidőben tesz eleget, akkor a kérelmet a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint elutasítja.

4. A Döntőbizottság a D.348/4/2018. számú végzést a kérelmezők meghatalmazott jogi képviselőjének Ügyfélkapun keresztül 2018. október 11-én kézbesítette.

5. A kérelmezők a 2018. október 15-én előterjesztett kérelmükben a D.348/4/2018. számú végzéshez „kiegészítő felvilágosítás keretében útmutatás” adását kérték a Döntőbizottságtól.

6. A Döntőbizottság a 2018. október 16-án kelt D.348/6/2018. számú végzésben útmutatást adott a kérelmezők részére. Felhívta a kérelmezőket, hogy a D.348/4/2018. számú végzésben megjelölt hiányokat, a D.348/6/2018. számú értelmező tájékoztatóban foglaltakat figyelembe véve ez utóbbi végzés kézbesítésétől számított öt napon belül pótolják és figyelmeztette őket, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem, vagy nem határidőben tesznek eleget, akkor a kérelmet a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint elutasítja.

7. A Döntőbizottság a D.348/6/2018. számú végzést a kérelmezők meghatalmazott jogi képviselőjének Ügyfélkapun keresztül 2018. október 16-án kézbesítette.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmezők a D.348/4/2018. és a D.348/6/2018. számú végzésében foglaltaknak nem tettek eleget, a hiányt nem pótolták.

9. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja.

10. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

11. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. október 25.

Uherné dr. Laczi Orsolya sk.
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Molnár Andrea sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Dajka Gabriella sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapja:

1. Kérelmező Ü.I. KRID