



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: [kozbeszerzes.hu](http://kozbeszerzes.hu)

---

<b>Az ügy iktatószáma:</b>	<b>D.349/10/2018.</b>
<b>A kérelmező:</b>	HVG-ORAC Lap -és Könyvkiadó Kft. (Budapest, Montevideo u. 14.)
<b>A kérelmező képviselője:</b>	Dr. Patay Géza ügyvéd (Budapest, Pasaréti út 72.)
<b>Az ajánlatkérő:</b>	Országos Bírósági Hivatal (Budapest, Szalay utca 16.)
<b>Az ajánlatkérő képviselője:</b>	Kalapos Attila felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (Órbottyán, József Attila u. 91-98.)
<b>A beszerzés tárgya:</b>	OBH elektronikus jogi adatbázis

### V É G Z É S

A Döntőbizottság az OBH elektronikus jogi adatbázis beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárása elleni jogorvoslati eljárásban a közbeszerzési eljárást lezáró szerződés megkötését engedélyezi.

A végzés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### INDOKOLÁS

Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény. (a továbbiakban: Kbt.) 81. § alapján a Kbt. Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított 2018. július 2. napján, elektronikus jogi adatbázis beszerzése tárgyában.

Az ajánlatkérőnek a 2018. szeptember 25. napján megküldött, a kérelmező ajánlatát érvénytelenné nyilvánító közbenső döntésével szemben kezdeményezett előzetes vitarendezési eljárás során az ajánlatkérő a kérelmező kérelmét 2018. október 3. napján elutasította.

Az ajánlatkérő valamennyi ajánlattevő részére 2018. október 3. napján megküldte az eljárást lezáró összegezést, amely alapján a nyertes ajánlattevő a Wolters Kluwer Hungaria Kft. lett.

A Döntőbizottság a 2018. október 10. napján előterjesztett jogorvoslati kérelem alapján a jogorvoslati eljárást 2018. október 17. napján megindította.

Az ajánlatkérő 2018. október 18. napján szerződéskötés engedélyezése iránti kérelmet terjesztett elő, melyben előadta, hogy mind az Alaptörvény, mind a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény rögzíti, hogy a bíróságok igazságszolgáltatási tevékenységet látnak el, ezért az igazságszolgáltatás a bíróságok kötelezően ellátandó, közérdekű tevékenysége, ebből következően a bírósági szervezet folyamatos működésének biztosítását a közérdek védelme indokolja. A beszerzendő elektronikus jogi adatbázis a közérdekű tevékenység munkaeszköze, melyet 3.000 bíró, valamint 7.000 igazságszolgáltatási tevékenységben résztvevő igazságügyi alkalmazott (többségében bírósági titkár, fogalmazó) használ a bírósági szervezetrendszer keretein belül. Az igazságszolgáltatás során a jogszabályok szövegének értelmezésekor, a törvény betűjén túlmutatóan vizsgálni szükséges az Alaptörvény rendelkezéseit, a jogalkotói szándékot, így az azokhoz kapcsolódó jogalkotói előterjesztői indokolásokat, elvi döntéseket, jogegységi és bírósági határozatokat, valamint a szakmai munkát támogató további anyagokat (pl. kommentárok, szacikkek). Az Alaptörvényben előírt további elvárás az igazságszolgáltatási feladatok ellátásával összefüggésben, hogy azok elvégzésére ésszerű határidőn belül kerüljön sor. Ennek érdekében elengedhetetlen, hogy a mindennapi munka során gyorsan és teljes körűen elérhetőek legyenek mind a jogszabályok (azok minden időállapotával együttesen), mind azok értelmezését segítő hivatkozott anyagok. A fenti alkotmányos kötelezettségek teljesítéséhez elengedhetetlen egy olyan digitális jogi adatbázis igénybevétele, mely egyszerre biztosítja a weben keresztül történő egyszerű és gyors kereshetőséget, tartalmazza a jogszabályok valamennyi időállapotát, a joganyagok kapcsolatát, összefüggéseit, a jogszabályok megfelelő, egységes alkalmazását elősegítő anyagokhoz való hozzáférést (pl. kommentárok, szacikkek). A bírósági szervezetrendszer a fenti igényeket egyidejűleg teljesítő saját adatbázissal nem rendelkezik, erre tekintettel azt szerződés útján szükséges biztosítani. Hivatkozott arra is, hogy a korábbi szerződése 2018. október 24. napján megszűnik, ezen okból is elengedhetetlen a közbeszerzési szerződés megkötésének engedélyezése.

Hangsúlyozta, hogy a használatban lévő elektronikus adatbázis statisztikai adatai szerint az igazságszolgáltatási tevékenységet végző és abban közreműködő mintegy 10.000 fő, több mint 2/3-a rendszeresen igénybe veszi a jelenleg rendelkezésre álló adatbázist. Számos ingyenesen elérhető adatbázis, valamint papír alapú jogszabálygyűjtemény azonban különböző okok miatt nem alkalmas az ítélezési munka támogatására. Az ajánlatkérő kérelméhez csatolta az adatbázis használatára vonatkozó felhasználási statisztikát, képernyőfotót a Nemzeti Jogtárról, valamint a bírósági szervezetrendszer könyvtári hálózatának hivatkozott adatait.

A Döntőbizottság az alábbiak szerint vizsgálta meg az ajánlatkérő szerződéskötés engedélyezése iránt előterjesztett kérelmét.

A Kbt. 131. § (7) bekezdése szerint, ha jogorvoslati kérelmet [148. § (2) bekezdés] vagy kezdeményezést [152. §] nyújtanak be, a szerződést - a (3) bekezdés szerinti esetben a jogorvoslati eljárással érintett részre vonatkozó szerződést - az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi [156. § (4) bekezdés]. Ha időközben a nyertes ajánlattevő ajánlati kötöttsége lejárt, az ajánlatkérő akkor köthet vele szerződést, ha a nyertes ajánlattevő nyilatkozik, hogy ajánlatát fenntartja.

A Kbt. 156. § (4) bekezdése értelmében ha halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek vagy közérdek (ideértve a nemzetgazdasági okot) védelme indokolja, a Közbeszerzési

Döntőbizottság az ajánlatkérő kérelmére végzéssel engedélyezheti a szerződés megkötését, ha annak előnyei meghaladják a szerződéskötéssel járó hátrányokat. A kérelemben a halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdeket vagy közérdeket (nemzetgazdasági okot) meg kell jelölni, valamint a kérelem benyújtásával egyidejűleg a Közbeszerzési Döntőbizottság rendelkezésére kell bocsátani a kérelem benyújtását megalapozó indok igazolására szolgáló dokumentumokat. E bekezdés alkalmazásában közérdek különösen a közszolgáltatási tevékenység ellátásbiztonsága folyamatosságának fenntartása. A Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelemtől annak beérkezésétől számított öt napon belül dönt, a végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

A Kbt. 156. § (5) bekezdése alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság haladéktalanul gondoskodik a szerződés megkötését engedélyező végzésének a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzétételéről.

A Kbt. 156. § (4) bekezdése kógensen határozza meg azokat a feltételeket, melyek alapján a szerződés megkötése engedélyezhető. Ilyen feltétel a halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek, illetve a közérdek védelme, ideértve a nemzetgazdasági okot. A jogalkotó közérdekké minősítette e körben a közszolgáltatási tevékenység ellátásbiztonsága folyamatosságának fenntartását is. Mindezekre vonatkozóan az ajánlatkérőnek bizonyítási kötelezettsége áll fenn.

A Kbt. a fenti kivételes körülmények igazolása esetén teszi lehetővé a szerződéskötés engedélyezését. A Döntőbizottság megvizsgálta az ajánlatkérő által előadott indokokat, a becsatolt okirati bizonyítékokat, értékelte, összevetette a szerződés megkötésével és annak elmaradásával járó előnyöket, hátrányokat, az ügy összes egyéni jellemzőjét. A bíróságok igazságszolgáltatási kötelezettségének ellátása folyamatosan fennálló feladat, teljesítéséhez a jogalkalmazást segítő adatbázis kereshető, digitalizált rendelkezésre állása elengedhetetlen, melynek biztosítására egyéb, reális alternatíva nem áll rendelkezésre. A bírósági igazságszolgáltatás közszolgáltatás jellege, az érintettek nagy száma okán a Döntőbizottság megállapította, hogy fennáll a kiemelkedően fontos közérdek védelmének szükségessége.

A Döntőbizottság rögzíti, hogy jelen esetben a szerződés megkötésének engedélyezése meghaladja a szerződéskötéssel járó hátrányokat, így megállapíthatónak ítélte a szerződéskötés engedélyezése feltételeinek fennállását.

A fentiekre tekintettel a Kbt. 156. § (4) bekezdése alapján a Döntőbizottság engedélyezte a közbeszerzési eljárást lezáró szerződés megkötését.

A végzés elleni jogorvoslatot a Kbt. 156. § (4) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2018. október 19.

***Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk.***  
***közbeszerzési biztos,***  
***az eljáró tanács elnöke***

***Bonifert Zsolt sk.***  
***közbeszerzési biztos***

***Uherné Dr. Laczi Orsolya sk.***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné

**Kapják:**

1. Dr. Patay Géza ügyvéd (e-elérhetőség)
2. Kalapos Attila felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó Perfekt-Tender Kft.  
(KRID: 23581951)
3. CHSH Dezső és Társai Ügyvédi Iroda, Dr. Hajós Orsolya ügyvéd KRID: 18184606