



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.236/5/2022.

**A tanács tagjai:** Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** E-consult 2000 Kft.  
(Budapest, Andor u. 21. C.-ép. fszt.1.)  
**A kérelmező képviselője:** Dr. Makszim Judit ügyvéd  
(Debrecen, Ajtó u. 25.)  
(e-elérhetőség)

**Az ajánlatkérő:** UD INFOPARK Nonprofit Kft.  
(Debrecen, Kassai út 26.)  
**Az ajánlatkérő képviselője:** Jakodáné Nyerges Enikő felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
(Debrecen, Hatvani I. út 13/A.)  
(e-elérhetőség)

**A beszerzés tárgya, értéke:** UD-112 Web,- és mobil alkalmazásfejlesztés - EKR  
000014412022 - 531.082.500,- Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő 2022. január 31. napján feladott a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti nyílt eljárásának felhívása az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2022/S 025-062128 számon jelent meg.

## A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2022. június 16-án benyújtott jogorvoslati kérelmében annak megállapítását kérte, hogy az ajánlatkérő jogsértően nyilvánította ajánlatát érvénytelenné a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

## A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos volt, mivel nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolását, ezért a 2022. június 22-én kelt 4. sorszámú végzésében a kérelmezőt – öt napos határidő tűzésével – a hiányok pótlására hívta fel.

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező képviselője részére a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzés a letöltési igazolás alapján 2022. június 22-én kézbesítésre került, azonban a hiánypótlásra nyitvaálló határidő alatt (2022. június 27-ig) az abban foglaltakat a kérelmező nem teljesítette.

5. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

- a) a kérelem a Kbt. 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,
- b) nem csatolták a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,
- c) nem csatolták a meghatalmazott képviselő meghatalmazását, vagy
- d) a kérelmet és annak kötelező mellékleteit nem az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

6. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

7. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdésére tekintettel az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította.

9. A Döntőbizottság a költségek viseléséről Ákr. 125. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével rendelkezett.

10. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

11. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2022. június 30.

*Dr. Szvetnik Ágnes sk.  
közbeszerzési biztos  
a tanács elnöke*

*Bonifert Zsolt sk.  
közbeszerzési biztos*

*Uherné dr. Laczi Orsolya sk.  
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:**

1. Kérelmező képviselője, kizárólag elektronikus úton
2. Ajánlatkérő képviselője, kizárólag elektronikus úton
3. Miniszterelnökség, kizárólag elektronikus úton