



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*1525 Pf.: 166.*

*Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D. 352/19/2018.

**A tanács tagjai:** Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Csanádi Péter közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** C-Ware Kft.  
(Budapest, Peterdy u. 6.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Pusztai Attila ügyvéd  
Dr. Pusztai Ügyvédi Iroda  
(Budapest, Bartók Béla út 39. IV/1.)  
(elektronikus elérhetőség)

**Az ajánlatkérő:** FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és  
Városfejlesztő Zrt.  
(Budapest, Csarnok tér 3-4. fszt. 2.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Papcsák Ferenc ügyvéd  
Papcsák Ügyvédi Iroda  
(Budapest, Alkotmány u. 10. III/24.)  
(elektronikus elérhetőség)

**A beszerzés tárgya:** Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros  
közigazgatási területén fekvő közterületi, fizető  
parkolóhely céljára kijelölt várakozóhelyek  
parkolójegy kiadó automatákkal („Létesítmény”)  
felújítása, és a Létesítménnyel hosszú távú  
szolgáltatás („Szolgáltatás”) nyújtása

A Közbeszerzési Döntőbizottság meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a végzés kézbesítésétől számított 8 napon belül térítsen vissza a kérelmező K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10404041-50526871-49501003 számú számlájára 24.280.120.-Ft, azaz huszonnégymillió-kettőszáznyolcvanezerszázhusz forint igazgatási szolgáltatási díjat. A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## I N D O K O L Á S

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a rendelkező részben meghatározott szolgáltatás megrendelése tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított, melyre vonatkozó felhívását az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2018. szeptember 19. napján 2018/S183-414143 számon adta fel közzétételre, melyre vonatkozó korrigendum 2018. október 18. napján 2018/S 204-466236 számon jelent meg.

2. A felhívás II.2.4) pontja az alábbiak szerint ismerteti a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét: „Budapest Főváros IX. kerület közigazgatási területén fekvő várakozási övezetekben kialakított, Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának törzsvagyához tartozó 8774 db (8450 db IX. ker-i és 324 db fővárosi területen lévő) közterületi, fizető parkolóhely céljára kijelölt várakozóhely 230 db (209 db IX. ker-i és 21 db fővárosi területen lévő) parkolójegy kiadó automatával („Létesítmény”) felújítása és a Létesítménnyel hosszú távú szolgáltatás („Szolgáltatás”) nyújtása.

Létesítmény előírtak szerinti felújítását (automaták részleges cseréje, útburkolati jelek felfestésének megújítása) ajánlattevő részben saját finanszírozásban valósítja meg. Szolgáltatás: parkolás üzemeltetés (parkolás-gazdálkodási rendszerben történő üzemeltetés a vonatkozó jogszabályi előírások szerint, a parkolójegy kiadó automaták üzemeltetése, parkolás ellenőrzési, ezen belül pótdíjazási tevékenység ellátása) és az útburkolati jelek karbantartása, táblák pótlása, karbantartása.

Az ajánlattevő jelen közbeszerzés alapján létrejövő szerződés időtartama alatt ajánlatkérő részére - kivitelezési, finanszírozási, rendelkezésre állási, szolgáltatási és üzemeltetési elemeket tartalmazó - komplex szolgáltatást köteles nyújtani, így a beszerzés jellege illetve a szerződéshez kapcsolódó további körülmények nem teszik lehetővé a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt (Kbt. 61.§ (4)).

Az ajánlattevőnek biztosítania kell, hogy a „normál” (H-P 08.00 - 18.00 óra között, adott területen H-P 08.00 - 20.00) üzemi napokon (beleértve az áthelyezett munkanapokat is), a meghatározott, min. 25 db parkolás-ellenőrzési pályán (útvonalon vagy meghatározott területen) tevékenykedjen a parkolás üzemeltetési időszak kezdetétől a napidíj fizetési idő (parkolási üzemidő) lejártát megelőző 15 percig, továbbá, hogy a fent részletezett normál üzemi napokon, min. 9 000 db/nap rendszámellenőrzés történik meg. Ajánlattevő köteles a Szolgáltatás keretében a GDPR vonatkozó rendelkezéseit maradéktalanul biztosítani.

Ütemezés:

Ajánlattevő köteles a szerződés aláírásától:

60 napon belül a felújításra vonatkozó ütemezést elkészíteni, és azt ajánlatkérő részére átadni. 180. napig, a felújítást megkezdeni.

18. hónap végéig, a felújítást befejezni.

Szolgáltatás - az átvett majd a felújított Létesítménnyel - szerződéskötéstől számított második naptári hónapot követő első naptól a futamidő végéig.

Létesítmény, felújítás, Szolgáltatás tartalmának ismertetését a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadásra kerülő műszaki leírás, illetve szerződés tervezet tartalmazza.”

3. A felhívás II.2.13) pontja alapján a beszerzés nem európai uniós alapokból finanszírozott, az ajánlatkérő részajánlattételre nem biztosított lehetőséget. A felhívás a szerződés időtartamát 120 hónapban rögzítette, mely nem meghosszabbítható.

4. Az ajánlatkérő a felhívás II.2.5) pontjában az alábbi értékelési szempontokat rögzítette:

Minőségi kritérium

- 2. Szolgáltatás keretében biztosítandó személyes adatkezelés megajánlott módja Súlyszám: 25

- 3. Felújítás keretében újonnan telepítendő parkolójegy kiadó automaták megajánlott kiegészítő funkciói Súlyszám: 25

Ár Súlyszám: 50

5. A 2018. november 12-i ajánlattételi határidőre 4 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

### **A jogorvoslati kérelem**

6. A kérelmező 2018. november 12-én előterjesztett, majd 2018. november 29-én hiánypótolta jogorvoslati kérelmében a közbeszerzési eljárás felhívásának és dokumentációjának 3. értékelés szempont előírásainak jogszerűségét vitatta. A kérelmező indítványozta, hogy a Döntőbizottság jogsértés megállapítása mellett semmisítse meg a vitatott előírásokat. Kérte továbbá a közbeszerzési eljárás felfüggesztését. Közölte, hogy a jogsértés tudomására jutásának időpontja mindkét kérelmi elem vonatkozásában 2018. szeptember 22. napja.

7. A kérelmező mindkét kérelmi elem vonatkozásában a Kbt. 28. § (1) bekezdését és a 76. § (6) bekezdés a) és c) pontját jelölte meg megsértett jogszabályként.

### **Az ajánlatkérő észrevétele**

8. Az ajánlatkérő kérte a jogorvoslati eljárás megszüntetését, valamint érdemben a kérelem elutasítását.

### **A kérelmező beadványa**

9. A kérelmező 2018. november 13-i nyilatkozatában a jogorvoslati kérelmét visszavonta.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

10. A Döntőbizottság a felhívás feladásának időpontjában 2018. szeptember 19. napján hatályos Kbt. rendelkezések alapján hozta meg döntését.

11. A releváns jogszabályi rendelkezések a következők:

12. A Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

13. A Kbt. 151. § (8) bekezdése értelmében, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek

visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

14. A Kbt. 145. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

15. Az Ákr. 47. § [Az eljárás megszüntetése] (1) bekezdés c) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti.

16. A Döntőbizottság a fenti indokokra tekintettel a jogorvoslati eljárást az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontjára tekintettel megszüntette.

17. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2) bekezdésén alapul.

18. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján akként rendelkezett, hogy a kérelmező által befizetett igazgatási szolgáltatási díj visszatérítését rendelte el.

19. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

20. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2018. november 15.

***Dr. Szvetnik Ágnes sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Bonifert Zsolt sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Csanádi Péter sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
közzolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Pusztai Ügyvédi Iroda (KRID: 18873571)
2. Dr. Papcsák Ferenc ügyvéd (KRID: 18719088)
3. Dr. Onder Péter ügyvéd (KRID: 18978748)