



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám:

D.28/14/2026.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Dr. Gulyás-Horváth Orsolya közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező:

Közbeszerzési Hatóság Elnöke
(Budapest, Riadó utca 5.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője:

Dr. Simon Enikő állami közbeszerzési
szaktanácsadó

Az ajánlatkérő:

Pilisjászfalu Község Önkormányzata.
(Pilisjászfalu, Bécsi út 33.)

Az ajánlatkérő képviselője:

Dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs ügyvéd
Dr. Szöllősi-Baráth Ügyvédi Iroda
(Budapest, Összekötő utca 2.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: „Mini bölcsőde építése Pilisjászfalu községben”,
186.605.968.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001157192023

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T – ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 28. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 800.000.-Ft, azaz nyolcszázezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Pilisjászfalu Község Önkormányzata 2021. november 19. napján Pest Megye Önkormányzatával együttműködési megállapodást kötött.

2. Az Együttműködési megállapodás I. Előzmények pont első és második bekezdése alapján „Pest Megye Önkormányzata a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretén belül, a „Települési projektek előkészítését segítő és a fejlesztéseket megalapozó dokumentumok készítése Pest megyében” című TOP-1.5.1-20-2021-00036 azonosító számú projekt keretében támogatást nyert el a 2021-2027 uniós fejlesztési ciklus projektjeinek megalapozása tárgyában.

Pest Megye Önkormányzata a projekt keretében — előzetes igényfelmérés alapján — Pest megyei települések minibölcsoede létrehozására irányuló műszaki tervdokumentációkat készíti el a települési önkormányzatok részére.”

Az Együttműködési megállapodás III.6. és III.8. pontjai alapján továbbá „Pest megye Önkormányzata vállalja, hogy az elkészített tervdokumentációt átadja a Települési Önkormányzat részére felhasználás céljából. [...]”, valamint „Felek megállapodnak, hogy az elkészült tervdokumentációkat Pest Megye Önkormányzata a Települési Önkormányzat rendelkezésére bocsátja. A tervdokumentációk felhasználási jogát Pest Megye Önkormányzata a Települési önkormányzata részére térítésmentesen biztosítja, amely magában foglalja az átdolgozás jogát is.”.

3. Pilisjászfalu Község Önkormányzata 2022. január 14. napján támogatási kérelmet nyújtott be a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretén belül a TOP_PLUSZ--3.3.1-21-PT1 Gyeremeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése tárgyú támogatási pályázatra. Támogató a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-PT1-2022-00065 azonosító számú támogatási kérelem tekintetében 2022. március 30. napján támogatási döntést hozott.

A Támogatási Szerződés 2022. április 13. napján került aláírásra:

A projekt eredménye: 1 új mini bölcsoede épület, 16 új bölcsoedei férőhely

A projekt megvalósítási helyszíne: Pilisjászfalu, Dózsa György utca 3. 123 hrsz – önkormányzati tulajdon

A támogatás összege: 286 270 967.- Ft, a támogatás intenzitása 100 %.

A projekt megvalósításának kezdő időpontja: 2022. 07. 01.

A projekt fizikai befejezésének tervezett napja: 2024. 12. 31.

4. Az ajánlatkérő 2023. november 3. napján az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben a Kbt. 112. § (1) bekezdése b) pont szerint, a nyílt eljárás, nemzeti eljárásrend szerint közbeszerzési eljárást indított „Mini bölcsoede építése Pilisjászfalu községben” tárgyban, EKR001157192023. azonosítószámon. Az eljárást megindító felhívás a Közbeszerzési Értesítő 2023/215 számában, KÉ-22586/2023. iktatószámon 2023. november 7. napján került közzétételre.

5. A felhívás jogorvoslati eljárás tekintetében releváns rendelkezései az alábbiak voltak:
A felhívás II.2.4) pontja szerint a közbeszerzés mennyisége „Mini bölcsőde építése Pilisjászfalu községben. Pilisjászfalu Község Önkormányzata egy 178,55 m² nettó fűtött alapterületű, 2 csoportszobás mini bölcsődét építtet.

A felhívás II.2.12) pontja szerint a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott. A Projekt száma: TOP_PLUSZ-3.3.1-21-PT1-2022-00065, finanszírozás módja: utófinanszírozás. A Projekt támogatásának intenzitása a Projekt elszámolható összköltségének 100%-a.

A felhívás II.2.7) pontja szerint a szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama 9 hónap.

III.1.6) A szerződés biztosítékai: (1) Mellékkötelezettségek:

Alkalmazott kötbértípusok:

késedelmi kötbér: nettó ajánlati ár 0,5 %-a naptári naponta (összesen legfeljebb a nettó ajánlati ár 10%-a);

meghiúsulási kötbér: nettó ajánlati ár 20 %-a

Teljesítési biztosíték: nettó ajánlati ár 2,5 %-a

Jótállási biztosíték: nettó ajánlati ár 1,5 % -a. Jótállás: 24 hónap a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva.

Részletes leírás a szerződéstervezetben.

VI.3. 9) További információk: 5. Ajánlatkérő 2023.11.14. napján 10:00 órai kezdettel helyszíni bejárást tart. Találkozó helye: Pilisjászfalu, Dózsa György utca 3.

Az ajánlatkérő dokumentációt is készített, amelynek 2. kötete Útmutató az érdekelt gazdasági szereplők részére, 5. Az ajánlatok értékelése cím alatt a következőket is rögzítette.

Ajánlati árra vonatkozó követelmények:

Ajánlatkérő árazatlan költségvetést is az ajánlattevők rendelkezésére bocsát és ezt kéri az ajánlat részeként tételesen beárazni, megtartva a táblázat sorrendjét.

Az ajánlatban szereplő árnak fix árnak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaművelési és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitűzések, geodéziai munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámot, adót és egyéb illetéket, amit a nyertes ajánlattevőnek a szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.

- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.

- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a szerződés időtartama alatt.

A dokumentáció részeként kiadott, Az Építészeti műszaki leírás - az 2080 Pilisjászfalu, Hrsz.: 123 alatt épülő minibölcsođe kiviteli dokumentációjához és a tervdokumentáció a Tectoplan Kft. által készített 2023. 06. 30. dátumú.

Az árazatlan költségvetés Pilisjászfalu_bölcsođe építómesteri árazatlan_vegso.xlsx file /utolsó mentés - 2023. 10. 20. 11:41/ Szabadtéri, szabadidő és sportlétesítmény munkanemek között 12 tétel - 92-001-1.1-0311101 – 95-003-2.9-0156 közötti tételszámai – terepalakítás nélküli játszótéri- kertkialakítási munkálatokat tartalmaz.

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egység ár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	92-001-1.1.1-0311101	Esésvédő burkolat kialakítása, rugalmas gumi vagy műanyagburkolat fektetése kavicsagyazatra vagy zúzalékra C.S.O. Játszótéri gumilap 1000x1000x40 mm vörös, HIC = 1,70 m	68	m ²	0	0	0	0
3	92-001-11.7.2-0110150	Játszóterek építése helyszíni betonalap készíttéssel (betonozás külön tételben), kész homokozók elhelyezése, 1-8 éves korig, max. 50 m ² esésvédelemmel (összetett) Panichello négyszögletű homokozó kiegészítő, 1-8 éves korig, 6,25 m ² esésvédelemmel, Cikkszám: 2,5x2,5 m-es méretben	1	db	0	0	0	0
4	92-001-11.21.2.1.1-0115001	Játszóterek építése helyszíni betonalap készíttéssel (betonozás külön tételben), mászóvárak elhelyezése, kombinált, játszóvár létrás torony,kuckó,mászófal,csúszda,gúla tető elemekkel. 21,01-50 m ² közötti esésvédelemmel, 1-3 éves korig Panichello kombinált játszóvár 3-14 éves korig, 45 m ² esésvédelemmel, alapozott, porfestett üvegszálás kivitel, Csz: Viktória játszóház Cs-3/125	2	db	0	0	0	0
5	92-003-1.1.1.8-0128502	Kerti fém építmények elhelyezése, kerti bútorok, rögzített vagy mobil kivitelben, kerékpártárolók, tető nélkül HAGS GEMINI kerékpárállvány - 6 állásos, tűzihorganyzott, szilárd burkoltra való rögzíttéssel, Cikkszám: 8003537	1	db	0	0	0	0

6	92-003-2.9-0155263	Kerti építmények elhelyezése, napvitorla elhelyezése 3,6x4,5 m-es acél tartószerkezeti vázra konszignáció szerint	2 db	0	0	0	0
7	92-003-2.9-0155263	Kerti építmények elhelyezése, napvitorla elhelyezése 3,6x3,6 m-es 60 mm átmérőjű 2" csővel szerelve	1 db	0	0	0	0
8	92-001-11.21.2.1.1-0115001	Játszóterek építése helyszíni betonlap készíttéssel (betonozás külön tételben), 1-3 éves korig Panichello babakáz, Kerítés léces kuckó cikkszám: K-1b	1 db	0	0	0	0
9	91-007-41.1.1.1.	Pancsoló kialakítása, Kárpát-Cool Párakapu 7, párasító funkcióval, beépítéssel. Cikkszám: KC07	1 db	0	0	0	0
10	95-003-2.9-0156264	Parkosítás, általános végső terprendezés, tereplejtés, max. 5%	1 klt	0	0	0	0
11	95-003-2.9-0156264	KRESZ táblák kihelyezése, akadálymentes parkoló jelölése és felfestése, parkoló jelölés kiegészítő táblával "csak bölcsőde használói részére" felirattal	1 klt	0	0	0	0
12	95-003-2.9-0156	Előregyártott szikkasztó rendszer telepítése terv szerinti kivitelben, geotextiláival, földmunkával	1 klt	0	0	0	0
Munkanem összesen:						0	0

Az Építészeti műszaki leírás - az 2080 Pilisjászfalu, Hrsz.: 123 alatt épülő minibölcsőde kiviteli dokumentációjához dokumentum az alábbiakat rögzíti:

„Tereprendezés

Az új parkolóhelyeket előzetes tereprendezeit követően alakítják ki.

A szabvány és a jogszabály előírja játszóudvar kialakítását. A játszóudvar méretét gyermekenként 10 m²-ben állapítják meg. Mivel az épület önálló, elkerített telken lesz elhelyezve, nem szükséges külön elkerített játszó udvart létesíteni, ezt a funkciót el tudja látni a telek hátsó kertje is a megfelelő játékok, és burkolatok telepítésével.”

A dokumentáció részeként kiadott szerződéstervezet 1.4. és 2. pontja szerint „Vállalkozó feladata a kivitelezés körében a közbeszerzési műszaki leírás, a költségvetés, Megrendelő által készített kiviteli terv, engedélyek, a hatályos jogszabályok, a szabványok és szakmai szokványoknak megfelelően, a munkálatok teljes körű megvalósítása annak érdekében, hogy tárgyi munka alapján létrejövő eredmény rendeltetésszerű használatra alkalmas, továbbá a műszaki leírásban meghatározottak szerinti műszaki adatoknak megfelelő legyen.

2. Vállalkozói díj és annak megfizetése

17.V. végszámla benyújtása: a nettó vállalkozói díj 20 %-ának megfelelő összegről a nettó vállalkozói díj 100 %-át elérő teljesítés esetén, sikeres műszaki átadás-átvétel, a megvalósulási és átadási dokumentáció és annak összes mellékletének szolgáltatása, a használatbavételi engedély megszerzéséhez szükséges kivitelezői nyilatkozatok teljes körű átadása, a munkaterület rendeltetés szerinti visszaszolgáltatása.

6. Az ajánlatkérő 2023. november 14-én 10.00 órai kezdettel megtartotta a helyszíni bejárást.

7. Az ajánlattételi határidő lejártáig, 2023. november 27. napján 13:00 óráig 13 db ajánlat került benyújtásra.

8. Az Arttech Kft. ajánlattételi határidőre beadott ajánlatában a Szabadtéri, szabadidő és sportlétesítmények 92-001-1.1-0311101 – 95-003-2.9-0156 tételek beárazott vállalat tartalmaztak.

9. Az ajánlatkérő 2024. január 23. napján küldte meg a közbeszerzési eljárás eredményét megállapító összegezést, amely szerint a közbeszerzési eljárás eredményes volt, nyertes ajánlattevőként az Arttech Kft.-t hirdette ki.

10. Az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő között 2024. február 6. napján került sor, nettó 134.444.000, - Ft összegű vállalkozói díj ellenében a vállalkozási szerződés megkötésére.

A Szerződés 1.3.-1.4. pontjai alapján:

3. Az ellátandó feladatok részletes leírását a közbeszerzési műszaki leírás tartalmazza.

„4. Vállalkozó feladata a kivitelezés körében a közbeszerzési műszaki leírás, a költségvetés, Megrendelő által készített kiviteli terv, engedélyek, a hatályos jogszabályok, a szabványok és szakmai szokványoknak megfelelően, a munkálatok teljes körű megvalósítása annak érdekében, hogy tárgyi munka alapján létrejövő eredmény rendeltetésszerű használatra alkalmas, továbbá a műszaki leírásban meghatározottak szerinti műszaki adatoknak megfelelő legyen.”

11. A közbeszerzési szerződést a felek írásban egy alkalommal módosították 2024. augusztus 28. napján, a módosítás jogalapjaként a Kbt. 141. § (2) bekezdését jelölték meg.

12. Az ajánlatkérő 2025. február 5. napján EKR00150042025 azonosítószámon a Kbt. 112. § (1) bekezdése b) pont szerint, a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak alkalmazásával közbeszerzési eljárást indított „Minibölcsőde kert és kiegészítő kültéri elemek” tárgyban. A tárgyi közbeszerzési eljárás becsült értéke 21.285.099.-Ft.

13. Az eljárás iránt 15 gazdasági szereplő jelezte érdeklődését.

14. A felhívás releváns rendelkezései:

„II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

Minibölcsőde kert és kiegészítő kültéri elemek - kivitelező kiválasztása”

A felhívás II.2.4) pontja szerint a közbeszerzés mennyisége „Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kivitelezés nem építési engedély köteles, valamint nem bejelentés köteles tevékenység. Játszókerter kerítés, hőszivattyú lehatárolása: A játszókerter szükséges elhatárolni az egyéb környező (gazdasági, közlekedési stb.) belső területektől. 1.20m magas belső kerítés telepítése szükséges, külön kis kertkapuval. A hőszivattyú kültéri egységéhez jelenleg elméletileg (az épületet megkerülve) hozzáférhet gyermek, ezért itt egy kis kerítésszakasz telepítése szükséges. Játszókerter megközelítése: A terepviszonyok, helyszíni adottságok (lejtős telek) miatt a játszókerter magasabban van, mint az épület és külső terasza. A mozgáskoordinációjukban még esetlegesen fejletlen kiskorú gyermekek számára kellően biztonságos feljutást kell biztosítani. Ezt egy térkövel burkolt lejtő és rámparendszerrel lehet biztosítani, mely ellátott lesz a szükséges korlátrendszerrel is. Terasz korlát: A csoportszobákhoz kapcsolódó teraszt korláttal szükséges ellátni. Hulladéktároló: Az épület számára eredetileg nem készült külön kukatároló, a gyűjtőedényzet fedett tárolásához, a vízvételi hely mellett (kerti csap) lehet lehetőséget biztosítani. Növénytelepítések, füvesítés: A terület jelenleg földes, csak a meglévő csekély növényzettel rendelkezik. Elsősorban a füvesítés és a kiegészítő növényzet telepítése a cél, megadva ezzel a megfelelően differenciált zöldfelületeket, az új fákkal a szükséges árnyékolást. A főbb feladatok: Talajmunkák-alapozás Betonozási munkák: - Zsaluzás - Betonvasalás - Helyszíni betonozás - Minibölcsőde betonozási munkák: rámpa betonozási munkái (alapozás, zsalukő kitöltés, vb. lemez), hulladéktároló alapozás, kerítésoszlop alaptestek Falazatok: - Zsalukő falak készítése Acélszerkezetek: - Rámpa és lejtőkorlát - Teraszkorlát zártszelvény alapszerkezete - 3D táblás kerítésrendszer (46,29 m), kiskapuval Felületképzések: - Festési és mázolósi munkák - Faszervezetek festése - Acélszerkezetek mázolása Feliratok, táblák Térkövezések: - Rámpa, hulladéktároló, lejtő - Térburkolat készítése: 66,88 m² Kertészeti elemek-növénytelepítés - Előkészítési munkák - Növénytelepítési munkák - Összesen 237 db cserje ültetése - Gyepesítés A beruházás pontos részleteit a műszaki leírás (tervdokumentáció és árazatlan költségvetés) tartalmazza.”

A felhívás II.2.12) pontja szerint a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos. A Projekt száma: TOP_PLUSZ-3.3.1-21-PT1-2022-00065.

A felhívás II.2.7) pontja szerint a szerződés időtartama 45 nap.
Az ajánlattételi határidő 2025. február 27. 10:00 óra volt.

Az ajánlatkérő dokumentációt is készített.

A hivatalbóli kezdeményezés tartalma szerint releváns munkarészek:

A Kiviteli műleírás – 2080 Pilisjászfalu, Hrsz.123/1. Oskola u. 3. KERT és KÜLTÉRI ÉPÍTETT ELEMÉK, valamint: a Mediodom Kft. által készített 2025. január dátumú „Minibölcsőde” című kiviteli tervdokumentáció.

A Kiviteli műleírás releváns tartalma:

„Beruházás ismertetése

Előzmények

Pilisjászfalu község részére a TectoPlan Kft. készítette a kétszobás minibölcsőde terveit. A tervellenőrzési-egyeztetési eljárások során kisebb módosítások váltak szükségessé, melyek átvezetését az eredeti tervező átadta más tervező részére. Az

Önkormányzat eljárását követően az építészeti és gépészeti tervmódosítás lehetőségét a Mediodom Kft. kapta meg. A tervmódosítások elkészültek, az építkezés megkezdődött, az épület elkészült. Az épület környezete a tervek nyomán valósult meg, de az előzetes szakhatósági bejárásokon újabb megvalósítandó elemek merültek fel, melyek a működési engedély feltételeként kerültek meghatározásra.

Ezeket az eredeti vagy módosított tervek és költségvetések nem tartalmazták, de megvalósításuk szükséges a megfelelő működéshez, a jóváhagyások és engedélyek beszerzéséhez, a bölcsőde nyitásához és üzemeléséhez a Hatóság igényei szerint.

Projektcélok-Tervezett állapot

-Játszókerti kerítés, hőszivattyú lehatárolása

A játszókertet szükséges elhatárolni az egyéb környező (gazdasági, közlekedési stb.) belső területektől. 1.20m magas belső kerítés telepítése szükséges, külön kis kertkapuval, mely meggátolja a gyermekek ellenőrizetlen mozgását. A már meglévő táblás kerítésrendszer szerinti típus tervezett, szín és kialakítás azonos.

A hőszivattyú kültéri egységéhez jelenleg elméletileg (az épületet megkerülve) hozzáférhet gyermek, ezért itt egy kis kerítésszakasz telepítése szükséges. Másik irányból már van lehatárolás.

-Játszókert megközelítése

A terepviszonyok, helyszíni adottságok (lejtős telek) miatt a játszókert magasabban van, mint az épület és külső terasza. A mozgáskoordinációjukban még esetlegesen fejletlen kiskorú gyermekek számára kellően biztonságos feljutást kell biztosítani. Ezt egy térkövel burkolt lejtő és rámparendszerrel lehet biztosítani, mely ellátott lesz a szükséges korlátrendszerrel is.

-Terasz korlát

A csoportszobákhoz kapcsolódó teraszt korláttal szükséges ellátni. (leesés és botlásvédelem, ellenőrzött kültéri tartózkodás) Innen is a rámpa „sármentesen” elérhető, akárcsak a be-és kijárattól.

-Hulladéktároló

Az épület számára eredetileg nem készült külön kukatároló, a gyűjtőedényzet fedett tárolásához, a vízvételi hely mellett (kerti csap) lehet lehetőséget biztosítani.

-Növénytelepítések, füvesítés

A terület jelenleg földes, csak a meglévő csekély növényzettel rendelkezik. Elsősorban a füvesítés és a kiegészítő növényzet telepítése a cél, megadva ezzel a megfelelően differenciált zöldfelületeket, az új fákkal a szükséges árnyékolást. A játszókerti rézsű növényzete egyben rézsűstabilizációként működik, megakadályozza majd a föld lemosódását. A növényeket a bölcsődéhez megfelelő típusokból válogattuk. (Lechner bölcsődei növénylista)

15. Az ajánlattételi határidő lejártáig, 2025. február 27. napján 10:00 óráig a 15 érdeklődő gazdasági szereplőtől 6 db ajánlat került benyújtásra.

16. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a 2025. március 17. napján megküldött, az ajánlatok elbírálásáról készített írásbeli összegezésben eredményessé nyilvánította, nyertes ajánlattevőként a Novitas-Invest Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. jelölte meg.

17. Az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő között 2025. május 12. napján került sor a nettó 16.971.917.- Ft összegű vállalkozói díjat tartalmazó vállalkozási szerződés megkötésére.

A hivatalbóli kezdeményezés

18. A hivatalbóli kezdeményező, mint a Kbt. 152. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti szervezet 2026. január 21-én nyújtotta be kezdeményezését, amelyben jogsértés megállapítását kérte és az alábbiakat adta elő.

19. Az ajánlatkérő 2023. november 3. napján közbeszerzési eljárást indított „Mini bölcsőde építése Pilisjászfalu községben” tárgyban.

A felhívás II.2.4.) pontja a közbeszerzés mennyisége körében az alábbiakat rögzítette: „Mini bölcsőde építése Pilisjászfalu községben. Pilisjászfalu Község Önkormányzata egy 178,55 m² nettó fűtött alapterületű, 2 csoportszobás mini bölcsődét építtet.”

A felhívás II.2.12) pontja szerint a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott. A Projekt száma: TOP_PLUSZ-3.3.1-21-PT1-2022-00065, finanszírozás módja: utófinanszírozás. A Projekt támogatásának intenzitása a Projekt elszámolható összköltségének 100%-a.

Az árazatlan költségvetés „Szabadtéri, szabadidő és sport” fül alatt található „92-001-1.1.1-0311101 – 95-0003-2.9-0156” közötti tételek számok szerint elvégzendő munkatétel volt egy játszóudvar kialakítása.

Az építészeti műszaki leírás 9. oldala arról rendelkezik, hogy „szabvány és a jogszabály előírja játszóudvar kialakítását. A játszóudvar méretét gyermekenként 10 m²-ben állapítják meg. Mivel az épület önálló, elkerített telken lesz elhelyezve, nem szükséges külön elkerített játszóudvart létesíteni, ezt a funkciót el tudja látni a telek hátsó kertje is a megfelelő játékok, és burkolatok telepítésével.”.

A játszóudvar a kiegészített tervlap szerint 0,32 m magasságon helyezkedik el.

Az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő között 2024. február 6. napján került sor a nettó 134.444.000.- Ft összegű vállalkozói díjat tartalmazó vállalkozási szerződés (továbbiakban: Szerződés) megkötésére.

20. A kezdeményezőhöz 2025. január 30. napján bejelentés érkezett a jelen hivatalbóli kezdeményezés tárgya szerinti közbeszerzési eljárással kapcsolatban.

21. A kezdeményező 2025. június 4. napján szerződés-ellenőrzési eljárást indított, amelynek lefolytatását követően a szerződés-ellenőrzési eljárást lezáró jegyzőkönyv 2025. november 6. napján került kiállításra, melyet az ajánlatkérő 2025. november 7. napján, a nyertes ajánlattevő 2025. november 10. napján töltöttek le.

22. A kezdeményező szerint a közbeszerzési eljárás előkészítő cselekményei körébe tartozott többek között, hogy a műszaki dokumentumok a valóságnak megfelelően kerüljenek összeállításra, a tervek (engedélyes, kiviteli) a beruházás helyszínének tényleges adottságai alapján készüljenek, annak érdekében, hogy a gazdasági szereplők fizikailag megvalósítható és műszakilag megfelelő ajánlatot tudjanak adni, ezáltal elkerülhetők a későbbi módosítások, valamint a kiegészítő munkálatok megrendelése.

23. A kezdeményező szerint azonban az ajánlatkérő a kezdeményezés tárgya szerinti közbeszerzési eljárás előkészítése során nem járt el megfelelő alaposággal a Kbt. 28. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az alábbiakra tekintettel.

Az ajánlatkérő beszerzési igénye egy bölcsőde megépítése volt Pilisjászfalu községben, ezen beszerzési igényére tekintettel állította össze a közbeszerzési dokumentumokat, határozta meg a műszaki tartalmat. Az árazatlan költségvetés 92-001-1.1-0311101 – 95-003-2.9-0156 közötti tételszámai és az építészeti műszaki leírás alapján, továbbá a nyertes ajánlattevő szerződéses kötelezettsége volt egy játszóudvar kialakítása is.

24. A játszóudvar a kiviteli terv szerint -0,32 m magasságban helyezkedett el, a kiviteli terv azonos szinten jelölte az építendő bölcsődével, azonban a kezdeményező rendelkezésére álló dokumentumokból és nyilatkozatokból arra vonható le következtetés, hogy a kiviteli terv nem a tényleges terepviszonyok figyelembevételével készült el.

25. A kezdeményező hangsúlyozta, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítési cselekményei közé tartozott a megfelelő műszaki tartalom meghatározása, az, hogy a tervek a valóságnak megfelelően tartalmazzák a terepviszonyokat. A kiviteli tervek nem a tényleges terepviszonyok alapján kerültek összeállításra, a bölcsőde működési engedélyt a kertrendezés és a kiegészítő kültéri elemek hiánya, valamint a gyermekek balesetmentes közlekedésének biztosítása és a biztonságos használat nélkül nem kaphatott.

26. A hivatalbóli kezdeményezés tárgya szerinti közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő beszerzési igénye egy használatba vehető bölcsőde megépítése volt Pilisjászfalu községben. Az árazatlan költségvetés 92-001-1.1-0311101 – 95-003-2.9-0156 közötti tételszámai és az építészeti műszaki leírás alapján továbbá a nyertes ajánlattevő szerződéses kötelezettsége volt egy játszóudvar kialakítása is. Az „É-00 Helyszínrajz” elnevezésű közbeszerzési dokumentumban azonban a játszóudvart azonos szintre tervezték az építendő bölcsődével, amely nem egyezik meg – az ajánlatkérő által sem vitatottan - a tényleges terepviszonyokkal.

27. A kezdeményező a kiviteli tervben foglaltakra tekintettel nyilatkozattételre hívta fel az ajánlatkérőt. Az ajánlatkérői nyilatkozatok, valamint a csatolt dokumentumok alapján az alábbiak rögzíthetők:

28. Az ajánlatkérő és Pest Megye Önkormányzata 2021. november 19. napján együttműködési megállapodást kötött.

29. Az Együttműködési megállapodás I. Előzmények pont első és második bekezdése alapján „Pest Megye Önkormányzata a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretén belül, a „Települési projektek előkészítését segítő és a fejlesztéseket megalapozó dokumentumok készítése Pest megyében” című TOP-1.5.1-20-2021-00036 azonosító számú projekt (a továbbiakban: projekt) keretében támogatást nyert el a 2021-2027 uniós fejlesztési ciklus projektjeinek megalapozása tárgyában.

Pest Megye Önkormányzata a projekt keretében — előzetes igényfelmérés alapján — Pest megyei települések minibölcsőde létrehozására irányuló műszaki tervdokumentációkat (engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció, a továbbiakban: tervdokumentációk) készíti el a települési önkormányzatok részére.”

Az Együttműködési megállapodás III.6. és III.8. pontjai alapján továbbá „Pest megye Önkormányzata vállalja, hogy az elkészített tervdokumentációt átadja a Települési

Önkormányzat részére felhasználás céljából. [...]”, valamint „Felek megállapodnak, hogy az elkészült tervdokumentációkat Pest Megye Önkormányzata a Települési Önkormányzat rendelkezésére bocsátja. A tervdokumentációk felhasználási jogát Pest Megye Önkormányzata a Települési önkormányzata részére térítésmentesen biztosítja, amely magában foglalja az átdolgozás jogát is.”.

Az ajánlatkérő a tervekkel kapcsolatban 2025. szeptember 15. napján az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A pilisjászfalui minibölcsoede engedélyes és kiviteli terveit a Pest Vármegye Önkormányzatával kötött megállapodás alapján, a Megye által megbízott tervező (Tectoplan Kft.) készítette el Pilisjászfalu Község Önkormányzat számára. A terveket Pest vármegye – más önkormányzatokhoz hasonlóan – ingyen biztosított Önkormányzatunk számára, annak költségét a Megye által nyert pályázati forrásból biztosította. A 2 csoportos mini bölcsoedére vonatkozó sablon engedélyes tervek már a pályázat benyújtásakor rendelkezésre álltak, az engedélyezési eljárást pedig 2022.01.12-én, még a pályázat benyújtása előtt megindította a tervező.

A pályázat elnyerését és a támogatási szerződés (TSZ) megkötését követően az Önkormányzat érdeklődött az engedélyezési eljárás felől, ekkor derült ki, hogy az már hónapok óta áll az ügy, mert telekalakítás lenne szükséges az engedély kiadásához. Ezt a tervező nem jelezte felénk, így hónapokat csúszott az engedélyezési eljárás. A telekalakítást Önkormányzatunk intézte, több hónapig tartott a szükséges dokumentáció elkészítése, majd a módosítások átvezetése a földhivatali nyilvántartásban.

Az építési engedélyt végül csak 2023.06.30-án kapta meg az Önkormányzat, a kiviteli terveket pedig 2023 júliusban. Önkormányzatunk többször kérte, hogy ha már készen vannak a kiviteli tervek, akkor azt hadd nézhessük át és véleményezhessük, de a komplett, végső kiviteli terveket csak 2023.07.04-án kaptuk meg. Ekkor az Önkormányzat és az általa megbízott műszaki ellenőr átnézte a terveket és több problémát is talált, amit jelzett mind a Megye, mind a tervező felé.

A Megye által megbízott tervező nem volt közreműködő a tervek átdolgozása kérdésében. Új tervek készítésére vagy a meglévő tervek jelentős átdolgozására pedig nem volt idő az engedélyezési eljárás elhúzódása miatt. Mihamarabb meg kellett indítani a közbeszerzési eljárást, mivel a kivitelezésnek jelentős időigénye volt, és be kellett fejezni a beruházást a TSZ-ben szereplő 2024.12.31-i határidőre. Szintén fontos szempont volt a bölcsoede kapcsán, hogy a településen bölcsoedei férőhelyhiány van, a korábban meglévő 1 csoportos bölcsoede nem elégíti ki a lakossági igényeket.

A kétcsoportos mini bölcsoedére vonatkozó sablon tervek azonban nem tartalmazták a bölcsoede épületből a játszóudvar megközelítésének kérdését. Nem foglalkoztak az adott telek terepviszonyaival, elhelyezkedésével. Az elkészült sablon terv egy vízszintes telek meglétét feltételezte, ide helyezte el az épületet és a bölcsoedei játszóudvart.

Jelen esetben a telek egy lejtős utcában áll, így a telken belül is közel két méteres szintkülönbség van, amelyet kezelni kellett volna a tervezés során, de ez nem történt meg. A sablon tervek készítője egyáltalán nem járt a helyszínen, nem volt tisztában a terepviszonyokkal.

[...] az épület a -0,32 szintre került, (alsó vízszintes plató) a játszókert pedig a +1,51m szinten helyezkedik el (felső vízszintes plató) a lehető legjobban követve a természetes terepviszonyokat. [...] terveken szereplő 0,32 szint nem a meglévő terepviszonyokat tükrözte (a tervező a helyszín tényleges ismerete nélkül készítette el az eredeti terveket), annak megjelölése a tervekben hibás volt. [...]”.

A bölcsőde 2024. október végére a tervek alapján elkészült, „[...] azonban a bölcsődei módszertani szakértő a 2024 novemberi helyszíni látogatásakor jelezte, hogy további munkák elvégzésére lesz szükség az udvaron, hogy intézmény megkapja a működési engedélyt. Megfelelő feljutás kialakítása szükséges a telken belüli részsűn, kerítést kell kialakítani a részsű tetején, illetve egyéb további munkákat kell elvégezni, hogy az udvart a kisgyermek balesetveszély nélkül tudják használni. Az illetékes Kormányhivatal részéről a működési engedélyezési eljárásban közreműködő szakemberek szintén jártak a helyszínen, és megerősítették a szakértő által elmondottakat. A bölcsőde épülete megfelelő, a használatbavételi engedély kiadására alkalmas, azonban az udvaron további jelentős munkák szükségesek még a működési engedély kiadásához.”.

30. A működési engedély kiadásához szükséges további munkák tekintetében az ajánlatkérő az EKR-ben EKR000150042025 azonosítószámon egy újabb közbeszerzési eljárást folytatott le „Minibölcsőde kert és kiegészítő kültéri elemek” tárgyban. A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött vállalkozási szerződés szerinti munkák kivitelezése 2025. június végére megvalósult, a bölcsőde 2025. július 10-én a használatbavételi engedélyt, 2025. augusztus 25. napján a működési engedélyt megkapta, működését 2025. szeptember 1.-jétől megkezdte.

31. A kezdeményező szerint az ajánlatkérő előtt a közbeszerzési eljárás előkészítése során ismertek voltak, ismertek kellettek, hogy legyenek a teljesítés helyszínének földrajzi adottságai, azonban a fentiekben foglaltakra figyelemmel az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás előkészítése során valószínűsíthetően nem járt el megfelelő alaposítással, mivel a műszaki leírást úgy állította össze, a közbeszerzési dokumentumok részévé olyan tartalmú kiviteli tervet tett, melyek tartalma nem volt összhangban a tényleges terepviszonyokkal.

32. Az ajánlatkérő az Együttműködési megállapodás alapján 2023. július elején kapta meg a kiviteli tervet, amely sablonterv volt, azaz nem a kivitelezés konkrét helyszínére tervezték a bölcsődét.

33. Az ajánlatkérő 2025. november 25. napján akként nyilatkozott, „hogy a tervező a bölcsődét egy sík terepre tervezte, nem pedig a tényleges helyszínéül szolgáló, domboldalon álló ingatlanra, az általunk megbízott szakértők is észlelték. Azonban sem ekkor, sem a közbeszerzés során biztosított helyszíni bejárásakor, sem az ajánlatadási szakaszban, továbbá a kivitelezés megvalósítása során sem merült fel, hogy a működési engedély során problémát okozhat, ha a bölcsődei játszóudvar szintje magasabban van, mint a bölcsőde épülete. Ilyen jellegű kérdés vagy észrevétel az ajánlatadás során nem merült fel. [...]”.

34. Az ajánlatkérő tehát már a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően észlelte, hogy a kiviteli tervek nem a valós terepviszonyokat tartalmazzák, így a megfelelő feljutás kialakítása, további munkák elvégzése vált szükségessé, hogy az udvart a kisgyermek balesetveszély nélkül, rendeltetésszerűen tudják használni, figyelemmel arra, hogy nem volt a nyertes ajánlattevő szerződéses kötelezettsége árazatlan költségvetés, valamint a műszaki leírás alapján a játszókerti rész talajszintjének 0,32m magasságig történő leszedése.

35. Azonban ezen ismert körülmények ellenére az ajánlatkérő 2023. november 3. napján a kiviteli tervek módosítása nélkül indította meg közbeszerzési eljárását, viszont működési

engedély hiányában - a Szerződés 2024. júniusában történt teljesítése ellenére – a bölcsőde csupán 2025. szeptember 1.-jétől kezdhetette meg működését.

36. Fentiekben foglaltakra tekintettel az ajánlatkérőnek a közbeszerzési eljárás megfelelő alapossággal történő előkészítése körében figyelemmel kellett volna lennie azon, általa ismert körülményre, hogy a sablontervek nem felelnek meg a valós terepviszonyoknak. Amennyiben az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás előkészítése során a Kbt. 28. § (1) bekezdése szerinti megfelelő alapossággal jár el, mulasztása miatt nem lett volt szükséges egy új, kiegészítő munkálatokra irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására sem.

37. A kezdeményező megjegyezte, hogy a Kbt. a közbeszerzési eljárás megfelelő alaposágú előkészítése körében a felelősséget az ajánlatkérőkre telepíti, függetlenül attól, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás előkészítése során milyen minőségben, mely gazdasági szereplőt bízott meg.

Mindezekre tekintettel a kezdeményező szerint az ajánlatkérő feltételezhetően megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdésében foglaltakat.

38. A feltételezett jogsértések megtörténtének időpontja: 2023. november 3. napja, azaz a közbeszerzési eljárás megindításának napja.

A Kbt. 152. § (4) bekezdése tekintetében a jogsértés tudomásra jutásának időpontja: 2025. június 16. napja, azaz az EKR hozzáférés megadásának időpontja.

39. Mindezekre tekintettel a kezdeményező kérte a Közbeszerzési Döntőbizottságot, hogy – amennyiben annak feltételei fennállnak – a Kbt. 149. § (1) bekezdésének e) pontjára figyelemmel a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján a fentiekben részletezett állapítsa meg, továbbá a Kbt. 165. § (3) bekezdésének d) pontjára tekintettel az ajánlatkérővel szemben bírságot szabjon ki.

Az ajánlatkérő észrevétele

40. Az ajánlatkérő vitatta a kezdeményezésben foglalt vélt jogsértés megvalósulását és a következőkre tekintettel kérte jogsértés hiányának megállapítását. A kezdeményezés lényege szerint az ajánlatkérő már a KÉ-22586/2023 számon indított közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően észlelte, hogy a kiviteli tervek nem a valós terepviszonyokat tartalmazzák. Ennek ellenére az ajánlatkérő valószínűsíthetően a támogatási összeg elszámolhatósága miatt a kiviteli tervek módosítása nélkül indította meg közbeszerzési eljárását, viszont működési engedély hiányában – a szerződés 2024. júniusában történt teljesítése ellenére – a bölcsőde csupán 2025. szeptember 1.-től kezdhetette meg működését.

41. A megsértett jogszabályi rendelkezés a Kbt. 28. § (1) bekezdése, amely szerint az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást – a beszerzés tárgyra és becsült értékére tekintettel – megfelelő alapossággal előkészíteni. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Az ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a környezet – beszerzés tárgyra tekintettel biztosítható – védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére, valamint a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére.

A kezdeményezés nem rögzíti, hogy az ajánlatkérő eljárása a Kbt. 28. § (1) bekezdésének pontosan melyik fordulatába ütközik. Másként fogalmazva a kezdeményezés kizárólag az első mondatban foglalt „megfelelő alaposság” hiányát sérelmezi. A megfelelő alaposság, így önmagában absztrakt fogalom a konkrét jogsértés megállapításához többlet-tényállási elemek szükségesek.

A kezdeményezés e körben csak arra utal, hogy amennyiben az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás előkészítése során a Kbt. 28. § (1) bekezdése szerinti megfelelő alapossággal jár el, mulasztása miatt nem lett volna szükséges egy új, kiegészítő munkálatokra irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására sem.

Ismert az a nézet a joggyakorlatban, hogy nem feltétlenül alkalmas a Kbt. hivatkozott szakasza önmagában jogsérelem megállapítására, tekintettel arra, hogy a második mondaton kívül olyan magas absztrakciót alkalmaz a jogalkotó, hogy kizárt ezek alapján a logikai (így objektív) döntés.

Mivel a kezdeményezés nem ad támpontot abban a tekintetben, hogy mit kell pontosan a jelen ügyben jogsértésnek tekinteni a hivatkozott közbeszerzési eljárás tekintetében, ezért csak a tételes rendelkezésekből lehet kiindulni.

Az eljárásról elmondható, hogy eredményes volt, korrigendumot az ajánlatkérő nem adott fel. Az eljárásban 13 ajánlatot nyújtottak be. A megkötött szerződést egy alkalommal módosították, amely vonatkozásában jogsértést sem a jelen kezdeményezés nem valószínűsít, sem egyéb kérelmet nem nyújtottak be. Ennek alapján a Kbt. 28. § (1) bekezdésének második mondatában foglaltaknak az eljárás megfelelt, mivel az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumok biztosították, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők (13 db) képesek voltak műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni (mivel a szerződést megkötötték és azt teljesítették).

A fentiek jelölik ki a hivatkozott norma hatókörét is. A kezdeményezés a KÉ-22586/2023. számú hirdetménnyel megindított közbeszerzési eljárásra vonatkozik, így azt szükséges megvizsgálni az előkészítés vonatkozásában. Amennyiben logikai természetű, objektív döntést kell hozni, az absztrakciót – amennyire lehet – szükséges a speciális rendelkezések szintjére visszabontani. A Kbt. 28. § (1) bekezdésére alapított jogsérelem akkor lehet logikai, amennyiben ahhoz az eljárásban további jogsérelmek kapcsolódnak. Ilyennek lehet nevezni – többek között – a Kbt. 55. § (6) bekezdésének megsértését, illetve (bár a szűkebb értelemben vett eljáráson túlnyúlva kissé) a Kbt. 141. § (6) bekezdésének megsértését is, valamint a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont ca) alpont megsértését. Mindezek a normatív sérelmek képesek megalapozni az előkészítés elégtelenségének sérelmét, mivel a nem megfelelő alaposság közvetlen bizonyítékai. A contrario, amennyiben ilyen jogsérelmet kimutatni az eljárásban és a szerződés teljesítése során nem lehet, a nem megfelelő alaposságnak közvetlen bizonyítékai nincsenek. Ennek alapján, kizárólag a Kbt. 28. § (1) bekezdésében foglalt absztrakt meghatározás alapján (többlet tényállási elemek nélkül) kizárólag szubjektív döntés hozható.

42. Visszatérve a norma hatókörére, a Kbt. 28. § (1) bekezdés sérelme a konkrét eljárásra kell, hogy vonatkozzon. Ami az adott eljáráson kívüli kapcsolatot megalapozhatná, az nem más, mint a becsült érték meghatározása, pontosabban a részekre bontás tilalma. Ez önmagában nem lenne jogsértő cselekmény, kivéve akkor, ha az a közbeszerzés jogtalan mellőzésében nyilvánul meg. Így, a nem megfelelően előkészített eljárás miatt később egy külön eljárást szükséges lefolytatni, amely szerződés értéke nem éri már el a közbeszerzési értékhatárt. Ilyen esetben a jogsértés nem önmagában a Kbt. 28. § (1) bekezdése, sokkal inkább a Kbt. 16. – 19. §-a és a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontjába

ütközés lenne. A jelen ügyben ugyanakkor ez sem állapítható meg. A második szerződést az ajánlatkérő szintén közbeszerzési eljárás eredményeként köti meg.

43. Mindebből következik, hogy a kezdeményezés az általánosságokon túl nem képes meghatározni a konkrét jogsértést, mivel egyedül a második közbeszerzési eljárás tényéből von le következtetést, ugyanakkor a tárgyi közbeszerzési eljárásra nézve nem jelöli meg a jogsértés bizonyítékait sem.

A Kbt. 145. § (2) bekezdése alapján a közbeszerzésre, a közbeszerzési eljárásra, az építési, illetve szolgáltatási koncesszióra, valamint a koncessziós beszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályok megsértése miatt indult eljárás lefolytatása a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás tekintetében [...] a Közbeszerzési Döntőbizottság hatáskörébe tartozik. A lényeg itt, hogy a jogsértés nem általában kell, hogy megállapítható legyen, hanem az adott közbeszerzésre, a közbeszerzési eljárásra vonatkozóan. A jogalkotó egyértelműen fogalmaz, amikor nem az ajánlatkérő általános (köz)beszerzési gyakorlatára vonatkoztat, hanem kizárólag az adott, egyedi eljárásra. Több közbeszerzési eljárás egymáshoz viszonyított kapcsolata, konkrét, tételes jogi rendelkezés hiányában jogsértést nem alapozhat meg a Kbt. 28. § (1) bekezdése tekintetében.

44. A dogmatika szerint általánosságban elmondható, hogy a Kbt. 28. § (1) bekezdése útmutatás jelleggel inkább célokat, irányokat határoz meg a jogalkalmazók számára, amelyekhez konkrét jogsértés megállapítása nehezen kapcsolódhat, mivel az itt megjelenő elvárásokból éppen a jogszabály jelleg hiányzik [Patay Géza: In: A közbeszerzés joga - Kommentár a gyakorlat számára, frissítve: 2025. április 1.]. Így összefoglalva a fentieket, a kezdeményezés általános célokra hivatkozik és a jogsértést a második közbeszerzési eljárás tényében látja megvalósulni anélkül, hogy a hivatkozott eljárásban konkrét jogsértést megjelölne, amely megalapozhatná az absztrakt sérelmet.

45. Ehhez képest ténykérdés az, hogy a kezdeményezés szerinti eljárásban jogsértés nem volt megállapítható, amely megalapozna bármely előkészítéshez kapcsolódó jogsértést.

46. Az ajánlatkérő kérte, hogy a kérelmet elutasító döntés esetén a Döntőbizottság kötelezze a kezdeményezőt az Ákr. 126. § (2) bekezdése alapján az eljárási költségek viselésére, ennek keretében bruttó 1330 EUR (azaz 507,942 HUF), ügyvédi munkadíj megfizetésére, amely utóbbi tétel 27% ÁFA-t tartalmaz. A munkadíj nettó 110 EUR óradíjon a jogorvoslati képviselő vonatkozásában 9 munkaórával számított.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

47. A közbeszerzési eljárás megindítására 2023. november 3. napján került sor, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos anyagi jogi jogszabályok, míg a hivatalbóli kezdeményezés benyújtásának napján hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el a jogorvoslati eljárás során.

48. A Döntőbizottságnak a hivatalbóli kezdeményezés keretei között abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 28. § (1) bekezdésére tekintettel megfelelő alapossággal készítette-e elő a 2023. november 23. napján megindított „Mini bölcsőde építése Pilisjászfalu községben” tárgyú közbeszerzési eljárását (EKR001157192023., KÉ-22586/2023.).

A Döntőbizottság az ajánlatkérő nyilatkozatára tekintettel rögzíti, hogy a hivatalbóli kezdeményezésben egyértelműen megfogalmazásra került a vélt jogsértés, a megsértett jogszabályi rendelkezés és mindazok a körülmények, amelyekre tekintettel a kezdeményező kérte a jogorvoslati eljárás lefolytatását.

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezés vizsgálata során az alábbi jogszabályi rendelkezések keretei között folytatta le a vizsgálatát.

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2014/24/EU IRÁNYELVE (2014. február 26.)

42. cikk Műszaki leírás

(1) A VII. melléklet 1. pontjában meghatározott műszaki leírást fel kell tüntetni a közbeszerzési dokumentációban. A műszaki leírás meghatározza az építési beruházás, a szolgáltatás vagy az áru kívánt tulajdonságait. E tulajdonságok utalhatnak a kért építési beruházás, áru vagy szolgáltatás előállításának, illetve nyújtásának folyamatára vagy módszerére, vagy az életciklusa bármely más szakaszának valamely konkrét folyamatára, még akkor is, ha ezek a tényezők nem képezik a szerződés lényegét, feltéve, hogy kapcsolódnak a szerződés tárgyához, valamint a szerződés értékéhez és céljaihoz képest arányosak. A műszaki leírás meghatározhatja továbbá, hogy szükség lesz-e a szellemi tulajdon-jogok átruházására.

Minden olyan beszerzés esetében, amelyet természetes személyek – akár a nagyközönség, akár az ajánlatkérő szerv alkalmazottai – általi felhasználásra szánnak, a megfelelően indokolt esetektől eltekintve a műszaki leírást úgy kell megállapítani, hogy az figyelembe vegye a fogyatékossgal élő személyek számára való hozzáférhetőség és a valamennyi felhasználó számára alkalmas kialakítás szempontjait. Amennyiben uniós jogalkotási aktusban kötelező hozzáférhetőségi követelményeket fogadnak el, a műszaki leírást – amennyiben a fogyatékossgal élő személyek számára való hozzáférhetőség vagy a valamennyi felhasználó számára alkalmas kialakítás szempontjait érinti – e jogalkotási aktusra való hivatkozással kell megállapítani.

(2) A műszaki leírásnak valamennyi gazdasági szereplő számára egyenlő hozzáférést kell lehetővé tennie a beszerzési eljáráshoz, és nem lehet olyan hatása, amely indokolatlanul akadályozná a verseny biztosítását a közbeszerzés során.

(3) A műszaki leírást az uniós joggal összeegyeztethető kötelező nemzeti műszaki szabályok sérelme nélkül, az alábbi módok valamelyikén kell megadni:

a) a teljesítmény, illetve a funkcionális követelmények szem pontjából, ideértve a környezetvédelmi jellemzőket is, feltéve, hogy a paraméterek kellően pontosak ahhoz, hogy lehetővé tegyék az ajánlattevők számára a szerződés tárgyának megállapítását, az ajánlatkérő szervek számára pedig a szerződés odaítélését;

b) a műszaki leírásra való hivatkozással és – a következő sorrendben – a következőkre történő hivatkozással: az építési beruházási munkák tervezésére, számítási módszerére és kivitelezésére, valamint az áruk felhasználására vonatkozó európai szabványokat, európai műszaki tanúsítványokat, közös műszaki leírásokat, nemzetközi szabványokat, az európai szabványügyi szervezetek által létrehozott egyéb műszaki hivatkozási rendszereket átültető nemzeti szabványok vagy – ezek bármelyikének hiányában – nemzeti szabványok, nemzeti műszaki tanúsítványok, illetve nemzeti műszaki leírások;

c) az a) pontban említett teljesítmény, illetve funkcionális követelmények alapján, az e teljesítménynek, illetve funkcionális követelményeknek való megfelelés feltételezését lehetővé tevő, a b) pontban említett műszaki leírásra történő hivatkozással;

d) egyes jellemzők tekintetében a b) pontban említett műszaki leírásra történő hivatkozással, más jellemzők tekintetében pedig az a) pontban említett teljesítményre, illetve funkcionális követelményekre történő hivatkozással.

A Kbt. 2. § (1)-(4) bekezdései szerint

(1) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

(2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára és arányos módon kell eljárnia a közbeszerzési eljárás során.

(3) Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.

(4) Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

A Kbt. 28. § (1) bekezdés értelmében az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást – a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel – megfelelő alapossggal előkészíteni. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Az ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a környezet – beszerzés tárgyára tekintettel biztosítható – védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére, valamint a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére. Az ajánlatkérő alkalmazhatja az értékelemzés módszerét is.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény

2. § E törvény alkalmazásában:

9. Közhasználatú építmény: az olyan építmény (építményrész), amely – törvény vagy kormányrendelet közhasználatúként határoz meg.

d) a közhasználatú építmények esetében a mindenki számára biztonságos és akadálymentes megközelíthetőséget;

31. § (1) Az építmény elhelyezése során biztosítani kell:

d) a közhasználatú építmények esetében a mindenki számára biztonságos és akadálymentes megközelíthetőséget;

(4) Az építménynek és részeinek (önálló rendeltetési egység) építése, felújítása, átalakítása, bővítése, helyreállítása, korszerűsítése során biztosítani kell:

c) mindenki számára a közhasználatú építmények esetében a biztonságos és akadálymentes használatot,

44. § (1)-(4) bekezdései szerint

(1) Az építtetőnek minden olyan építményről, építményrészről, amelyre építési engedélyt kellett kérnie annak használatbavétele előtt – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – használatbavételi engedélyt vagy használatbavétel tudomásulvételét kell kérnie, vagy az építmény elkészültét be kell jelentenie.

(2) A használatbavételi engedélyt meg kell adni, a használatbavételt tudomásul kell venni, ha az építményt vagy egy részét – építési engedélyhez kötött építési munka esetén – az

engedélynek megfelelően, rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas módon építették meg.

(3) A használatbavételi engedély megadása feltételekhez köthető, az engedélyben kikötések tehetők, a használatbavétel tudomásulvétele esetén a hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezettség állapítható meg.

(4) Az (1) bekezdésben előírt használatbavételi engedély, használatbavétel tudomásulvétele vagy az építmény elkészültének bejelentése hiányában az építményt nem szabad használni.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 33. § (4) bekezdése alapján a fővállalkozó kivitelező a fővállalkozói kivitelezési szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben az építési naplóban, a kivitelezési szerződésben meghatározott mértékben és módon az építési munkaterületre vonatkozóan a birtokláshoz való jogára – a munkaterület 5. § (4) bekezdése szerinti átvételétől az (1) bekezdés szerinti átadásáig, ennek hiányában a használatbavételi engedély kiadásáig vagy a használatbavétel építésügyi hatóság általi tudomásul vételéig vagy az egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység megvalósulását igazoló hatósági bizonyítvány kiállításáig – kellő alappal hivatkozhat az építtetővel, illetve az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosával szemben is.

49. A közbeszerzési eljárás egyik legalapvetőbb garanciális elemét jelenti az ajánlatkérő kötelezettsége, amely a közbeszerzési eljárás megfelelő alapossággal történő előkészítését fogalmazza meg. A magyar szabályozás alapját az 2014/24/EU irányelv képezi, az uniós irányelv egész rendszere abból indul ki, hogy az ajánlatkérőnek már az eljárás megindítása előtt teljes körűen ismernie kell a beszerzés tárgyát, annak műszaki követelményeit, a piac sajátosságait, a szerződés teljesíthetőségét. Ennek hiányában ugyanis nem biztosítható sem a valódi verseny, sem a közpénzek hatékony felhasználása.

50. A hazai jogi szabályozás és az uniós jog tehát egyaránt abból indul ki, hogy a közbeszerzési eljárás sikerességének elengedhetetlen feltétele a közbeszerzési eljárás megfelelő előkészítésén múlik.

51. A Kbt. 28. § (1) bekezdésének első mondata kimondja, hogy az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást megfelelő alapossággal előkészíteni.

A Kbt. röviden megfogalmazott rendelkezése valójában egy rendkívül összetett, tartalmilag széles körű kötelezettséget fogalmaz meg. A jogalkotó nem csupán adminisztratív előkészítést vár el, hanem azt, hogy az ajánlatkérő a beszerzés teljes szakmai, műszaki, pénzügyi és jogi megalapozottságát biztosítsa még az eljárás megindítása előtt.

A Kbt. 28. §-a a Kbt. alapelveivel együtt értelmezendő, így a verseny tisztasága, az esélyegyenlőség, az átláthatóság, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, a közpénzek hatékony felhasználásának követelménye közbeszerzési alapelvek már az előkészítés során kötelezően érvényesülnek.

52. A Kbt. 28. § (1) bekezdés első fordulata által megkövetelt megfelelő előkészítés körében a bírói gyakorlat és a Közbeszerzési Hatóság útmutatói szerint az ajánlatkérőnek többek között biztosítani kell a beszerzési igény pontos meghatározását, a műszaki szükségletek teljes körű feltárását, a jogszabályi követelmények vizsgálatát, a pénzügyi fedezet rendelkezésre állását, a reális teljesítési határidőket, az alkalmassági feltételek

megalapozottságát, az értékelési szempontok objektivitását, valamint a szerződés teljesíthetőségét. Az előkészítés tehát nem pusztán dokumentumkészítés, hanem komplex szakmai tervezési folyamat.

53. Építési beruházások esetén az ajánlatkérő előkészítési kötelezettsége fokozott és lényegesen szélesebb. A közbeszerzés tárgya ilyenkor egy olyan építmény létrehozása, amelynek meg kell felelnie az építésügyi előírásoknak, a tűzvédelmi követelményeknek, a munkavédelmi előírásoknak, az energetikai szabályoknak, az akadálymentesítés követelményeinek, végül használatbavételi engedélyre alkalmasnak kell lennie.

54. A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményeként az ajánlatkérő egy 2 csoportszobás bölcsőde megvalósítására kívánt szerződést kötni. A bölcsőde a közbeszerzési eljárás megindításakor hatályos Étv. értelmében közhasználatú építménynek minősül.

55. A műszaki leírásnak alkalmasnak kell lennie a rendeltetésszerű használatra, ami azt jelenti, hogy az ajánlatkérő nem írhat elő olyan műszaki tartalmat, amely eleve nem vezet jogszerűen használatba vehető épület megvalósításához.

56. A Kbt. és a 2014/24/EU irányelv alapján a műszaki leírásnak nem csupán a kivitelezést kell lehetővé tennie. A műszaki leírásnak alkalmasnak kell lennie arra is, hogy a kivitelező a munkát jogszerűen el tudja végezni, az elkészült létesítmény megfeleljen minden kötelező jogszabálynak, az épület használatbavételi engedély megszerzésére alkalmas legyen.

57. A fent idézett építésügyi jogszabályokból következő kötelezettség, hogy a kivitelezés csak akkor tekinthető szerződésszerűnek, ha az eredményeként olyan épület jön létre, amely rendeltetésszerű és jogszerű használatra alkalmas.

58. Ezen feltételek jelentős része már a tervezés során eldől. Ebből következően, ha az ajánlatkérő olyan tervet vagy műszaki leírást bocsát a közbeszerzési dokumentumok részeként az ajánlattevők rendelkezésére, amelyből jogszerű használatbavétel nem biztosítható, akkor a közbeszerzési eljárás előkészítése nem tekinthető megfelelőnek.

59. Ebben az esetben sérülhet a Kbt. 28. § (1) bekezdése, a Kbt. alapelvei, a 2014/24/EU irányelv műszaki leírásra vonatkozó szabályai, valamint a közpénzek hatékony felhasználásának követelménye.

60. A Kbt. 28. § (1) bekezdéséből az következik, hogy az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást olyan részletességgel előkészíteni, hogy a beszerzés tárgya műszakilag, jogilag, pénzügyileg és szakmailag egyaránt megvalósítható legyen.

Építési beruházás esetén ez a kötelezettség magában foglalja azt is, hogy az ajánlati dokumentáció részét képező műszaki leírás, tervek és egyéb műszaki dokumentumok alkalmasak legyenek olyan építmény megvalósítására, amely a hatályos építésügyi, tűzvédelmi, munkavédelmi, energetikai és egyéb kötelező jogszabályi követelményeknek megfelel, és amelyre a kivitelezés befejezését követően használatbavételi engedély, illetve ahol a jogszabály ezt írja elő, használatbavétel tudomásulvétele megszerezhető. Amennyiben az ajánlatkérő olyan hiányos vagy hibás műszaki tartalmú közbeszerzési dokumentáció alapján indítja meg az eljárást, amely eleve nem alkalmas jogszerűen használható építmény megvalósítására, úgy ez a Kbt. 28. § (1) bekezdésében előírt

előkészítési kötelezettség megsértését eredményezheti, és egyben sértheti a Kbt. alapelveit, valamint a 2014/24/EU irányelv műszaki leírásra és a közbeszerzési eljárások megfelelő előkészítésére vonatkozó rendelkezéseit.

A Döntőbizottság álláspontja összhangban áll a közbeszerzési jog céljával: az ajánlatkérőnek már az eljárás megindításakor olyan műszaki dokumentációval kell rendelkeznie, amely alapján a szerződés eredményeként létrejövő építmény rendeltetésszerűen, jogszerűen használható, és megfelel a használatbavétel valamennyi jogszabályi feltételének.

61. A Fővárosi Törvényszék 106.K.701.498/2024/18. számú ítélete kimondta, hogy „Az alapelvi előírásból következően a Kbt. 28. § (1) bekezdés első mondata azt a kötelezettséget rója az ajánlatkérőre, hogy a közbeszerzési eljárást megfelelő alapossággal készítse elő, melynek során legyen figyelemmel a beszerzés tárgyára és becsült értékére. Az ajánlatkérő akkor képes előkészíteni a Kbt. 2. § (4) bekezdése és a Kbt. 28. § (1) bekezdés első mondata által megkövetelt módon, vagyis hatékonyan és felelősségteljesen a közbeszerzést, ha ismeri a közbeszerzés feltételrendszerét, azt, hogy pontosan mit kíván beszerezni,”

62. A tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében kétséget kizáróan megállapítható és azt az ajánlatkérő kezdeményező számára tett nyilatkozata is alátámasztja, hogy a Pest Megye Önkormányzata és az ajánlatkérő között létrejött Együttműködési megállapodás keretében az ajánlatkérő számára biztosított minibölcsoede létrehozására irányuló műszaki tervdokumentáció ún. sablon terv, amely a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően nem került átdolgozásra a helyi terepviszonyoknak megfelelően. A minibölcsoede megvalósításának helyszíne olyan lejtős terep, ahol a telken belül közel 2 méter szintkülönbség van. Ezzel szemben az ajánlatkérő számára biztosított sablon terv vízszintes telek feltételezésével került megalkotásra.

63. A Fővárosi Törvényszék 103.K.702.912/2022/20. számú ítélete szerint [23] A Kbt. 28. § (1) bekezdéséhez fűzött előterjesztői indokolás szerint ..., [a] törvény hiánypótló jelleggel a közbeszerzési eljárások előkészítésével kapcsolatos szabályok meghatározására is. A szabályozás indoka, hogy a gyakorlati tapasztalatok alapján az volt megállapítható, hogy közbeszerzési eljárások eredményeként megkötött szerződések teljesítése sok esetben azért volt problémás és ütközött gyakorlati, illetve jogi (például szabálytalan szerződésmódosítás) akadályokban, mert az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárását nem megfelelően készítette elő, és ennek következtében már a megfelelő ajánlattétel sem volt lehetséges. A törvény ennek kiküszöbölése érdekében külön szakaszban rendelkezik a közbeszerzési eljárások előkészítéséről, és ennek keretében kimondja, hogy az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást – a beszerzés tárgyra és becsült értékére tekintettel megfelelő alapossággal előkészíteni.”

[24] Az értelmezési segédletként alkalmazható Nagykommentár a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényhez – szerkesztette: Dezső Attila – (a továbbiakban: Kommentár) Kbt. 28. § (1) bekezdéséhez fűzött magyarázata kitér arra, hogy: ... „az eljárás előkészítése a közbeszerzési eljárások egyik legösszetettebb, legnagyobb körülmények között igénylő mozzanata. A közbeszerzési eljárás előkészítése körébe – a Kbt. 3. § 22. pontjában foglalt értelmező rendelkezés értelmében – különösen olyan elemek tartoznak, mint az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet- és piacfelmérés, a közbeszerzés becsült értékének felmérése, az előzetes piaci konzultáció, valamint a közbeszerzési dokumentumok előkészítése, azonban az előkészítés lényegében a

közbeszerzési eljárás valamennyi lényeges mozzanatát átfogja, melynek során minden lehetséges döntési pontot számításba kell venni, hiszen a közbeszerzési dokumentumok az eljárás alapiratai, és mint ilyenek, az ajánlatkérő minden, az eljárás lefolytatásához szükséges döntését tükrözik.”

64. A Döntőbizottság a rendelkezésére álló közbeszerzési dokumentumok alapján megállapította, hogy az ajánlati felhívás a játszóudvar kialakítása tekintetében nem tartalmaz információt.

65. A tervdokumentáció rajzi munkarészei és a helyszínrajzok a játszóudvart nem ábrázolják. A rajzi ábrázolások szerint a terepszint adottságai gyakorlatilag sík terepet rögzítenek /max terepszint változás 33 cm/, szintvonalakat nem tartalmaznak. Az építési engedélyes tervek nem kerültek csatolásra a műszaki specifikációhoz.

66. Ennek ellenére az árazatlan költségvetés részét képezték a Szabadtéri, szabadidő és sportlétesítmény munkanemek 92-001-1.1-0311101 – 95-003-2.9-0156 tételek, amelyek egy, az épülettel azonos szintre tervezett játszóudvar kialakítására vonatkoztak.

67. Az ajánlatkérő által 2025. február 5. napján EKR00150042025 számon indított közbeszerzési eljárás dokumentációjának részét képező kiviteli műleírás rögzíti, hogy az elvégzendő munkák az épület működési engedélyének feltételeként kerültek meghatározásra. A tényállásban hivatkozott munkarészek az elkészült épület funkcionális működésének alapvető feltételrendszerét biztosító elvégzendő kivitelezési munkákat tartalmazzák, melyek hiányában az engedély-, üzemeltetési engedély stb. nem kerülhetett kiadásra.

68. A Pilisjászfalu Minibölcso KERT és kiegészítő KÜLTÉRI ELEMÉK költségvetése árazatlan költségvetés leképezi a EKR001157192023 számú közbeszerzési eljárás hiányos műszaki tartalma rendezésének munkatételeit.

69. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a helyszíni bejárás lehetőségének biztosítása nem pótolja az ajánlatkérő kötelezettségét a közbeszerzési eljárás megfelelő alapossággal történő előkészítésére vonatkozóan, ugyanis a közbeszerzési eljárás előkészítésére a közbeszerzési eljárás megindítása előtt kerül sor.

70. A fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 28. § (1) bekezdésének megsértésével járt el, amikor úgy indította meg 2023. november 3. napján a közbeszerzési eljárást, hogy a részére Együttműködési megállapodás keretében biztosított műszaki tervdokumentáció (sablon terv) nem került átdolgozásra a helyi terepviszonyoknak megfelelően.

71. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján a kezdeményezésben foglaltak alapján megállapította a jogsértés megtörténtét és alkalmazta a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jogkövetkezményt.

A Kbt. 165. § (3) bekezdésének d) pontja szerint, amennyiben a Döntőbizottság határozatában jogsértést állapít meg, bírságot szabhat ki a jogsértő szervezettel vagy személlyel, valamint a jogsértésért felelős személlyel vagy a szervezettel jogviszonyban álló, a jogsértésért felelős személlyel és szervezettel szemben.

A Döntőbizottság Kbt. 165. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetében a jogorvoslattal érintett rész értékének legfeljebb 10%-a.

A Kbt. 165. § (11) bekezdése szerint a Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
- b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
- c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
- d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
- e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
- f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

72. A Döntőbizottság a bírság kiszabását indokoltnak találta, mivel a megállapított jogsértés a közbeszerzési eljárás előkészítésére vonatkozott, amely az egész közbeszerzés alapját képező cselekmények összessége. A Döntőbizottság a bírság mértékének meghatározása során figyelemmel volt a jogsértés súlyára, a közbeszerzés tárgyára és értékére (186.605.968.-Ft). A Döntőbizottság figyelembe vette a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása közötti eltelt hosszabb időtartamot, valamint, hogy a jogsértés nem reparálható.

A Döntőbizottság az ajánlatkérő javára értékelte, hogy nem volt megállapítható, hogy a jogsértés kihatott a közbeszerzési eljárás eredményére, továbbá azt is, hogy kifejezetten széles körű verseny valósult meg a közbeszerzési eljárás során. A Döntőbizottság nem állapított meg ismételt törvénybe ütköző magatartást a közbeszerzési eljárás vonatkozásában.

A Döntőbizottság végül figyelembe vette, hogy a közbeszerzés támogatásból valósul meg, így a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat.

Mindezek együttes figyelembevételével a rendelkező részben rögzített összegű bírság kiszabását tartotta indokoltnak a Döntőbizottság.

73. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

74. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

75. A határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatát a Vbt. 160-161. §-ai biztosítják. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint

a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. július 7.

Dr. Szathmári Réka sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bankóné Nagy Helga sk
közbeszerzési biztos

Dr. Gulyás-Horváth Orsolya sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Kezdeményező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. Közbeszerzési Hatóság Titkárság
4. Nemzeti Fejlesztési Központ